

341

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 94

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

*Marlorii
lui*

*Modoran
Vasile*

Data

P 148 / 94



1532144

P 000148, Vol. 94

Urmează Vol. Nr. 95

Proces-Verbal de interogatoriu

Martian
Arcești Bordan Vanic - născut la 9 Iunie 1904

în com. Călești Raioul Giloul, de profesie: inginer, profesor la
Institutul Agronomic Craiova, ^(Data de stare civilă, ultimul domiciliu) în domiciliul în Craiova 81.

Amnistia Poporului Nr. 6

2 Iunie 1954

Orașul Craiova

Interogatoriul a început la ora 9 și min. -

s'a terminat 15 -

Intrebare: ce politice ai făcut cum năste în trecut ?

Răspuns

În anul 1926 până în 1933 am făcut parte din zimentul Partidului Național Tărănesc. În anul 1945 (după 6 luni) am făcut parte din P.N.T. - Munii.

Până în Iunie 1945 am fost ref. și rector PNT-Munii în Tronș Toronto.

În Iunie 1945 am fost ales rector general al organizației P.N.T. - Munii pe județul Dolj. De la 23 August 1944 până la 19 Iunie 1945 am făcut parte din comitetul de organizare a PNT-Munii pe județul Dolj având tot vremea de rector.

Intrebare

ce politice ai făcut de după Martie 1945?

Răspuns

Iscălitura.

ing. V. Bordan

Urmas: Din Martie 1941 pina in februarie 1948
am fost secretar general al organizatiei
Taraniste Anton Alexandrescu din judetul
Soly.

Ulterior am fost încadrat în Frontul
Plugurilor.

Intrebare

Cum s-a ajuns la demisia și devenit
secretar general al org. taraniste Anton
Alexandrescu pe jud. Soly?

Răspuns

Încă din anul 1936 cu unsoarea pe Anton
Alexandrescu ni am fost discord cu vederea
rolu de rang în cadrul PNT-ului.

În anul 1943 primăvara din în război
lui Anton Alexandrescu + Trauscuire mic prin
Rodoran Venile am rămas început regimul
elementelor național-taraniste democratice din
jud. Soly. După 23 Aug. 1944 Anton Alexandrescu
a obținut de la conducerea PNT. delegarea mea ca
secretar al comitului de organizare a PNT pe jud
Soly. La 23 Aug. 1945 eu am trimis în personalitate
legătura cu Anton Alexandrescu p. a primi
directive politice.

La sfârșitul luni Iunie 1945 veni în apusul
luni februarie din partea lui Anton Alexandrescu
am primit o rezoluție prin care se cere organizarea
judetului Soly PNT să adere la o platformă în
legătura cu activitatea victoasă a PNT-ului
prin care se cere realizarea unor reforme
democratice.

Rezoluția a fost primită de Ilie Iou,

Iscălitura,

ing. V. Bărdan

Urmare: la care au răzuit - o eu prima dată. 2
la începutul lui februarie 1945 la Vestimentar-
rentul "Pasa" (actualmente restaurantul "Sivaco")
a avut loc o consfătuire la care au participat
Modoran Ion și Ilkozi lesu logu - venit
special de la București. Nitu Ion, Hic Ion și eu
și probabil Lungu Ion. Eu am venit
la această consfătuire mai târziu discutând
fiind pe șervete.

de mine
9.1.1945
la această (discuție) consfătuire s-a
discutat posibilitatea unei organizații de sol
în întregime de la P.N.T. Maniu prin aderarea
și la rezoluția de pe care am declarat noi
rus. În această orăpe nu s-a discutat posibilitatea
ca să se va înființa un partid și eu grupare nouă.
In martie 1945 ^(sau chiar sfârșitul lui februarie) a apărut manifestul prin care
Anton Alexandru și alți conducători din
P.N.T. s-au desolidarizat de Maniu și l-au dat
judecării înființând în ființă P.N.T. de
năb conducerea lui Anton Alexandru.

La câteva zile după 6 Martie 1945 după ce în prealabil
mă interesează cu Anton Alexandru am comunicat
adresa la P.N.T. Anton Alexandru și împreună
cu Ion Lungu am început organizarea în sol
a acestui partid. Atunci am primit delegația
de secretar general P.N.T. Anton Alexandru
pt. jud. Solj.

Intrebari
La consfătuirea care a avut loc în februarie
1945 în restaurantul "Pasa" care a fost pozitivă
lui Modoran Ion și fața de aderarea la
rezoluția grupului Anton Alexandru 2

Semnătura

ing. V. Bordan

Urmare: Răspuns

În urma expunerii făcute de Nicu Ion Nita Ion în
în probabil limba Ion, Modoran a fost de
~~opinie~~ în concluzia că organizația PNT nu
poate adera în majoritate la rezoluția lui Anton
Alexandrescu.

Intrebare

cum a citat Modoran Jani când s-a
proclamat suprema grupului Anton Alexandrescu
din PNT-Meniin?

Răspuns

În Martie 1941 când Anton Alexandrescu
impunea ca unele forte conducătoare din PNT
să se numească de Meniin I. și alții ca Modoran
banale nu a mers deținuți de A. Alexandrescu
ci a mers mai departe cu Meniin.

În PNT-Anton Alexandrescu s-a înscris
după aproximativ o lună - două jumătate
cu un grup de prieteni.

Intrebare

Ce motive l-au determinat pe ~~la~~ Modoran V.
să nu se numească de Meniin în același timp cu
Anton Alexandrescu.

Răspuns

Deoarece nu au discutat cu Modoran V.
această problemă nu au avut motivele care
le au determinat să nu pășărească pe Meniin
în același timp cu Anton Alexandrescu.

Intrebare

Ce mai au vorbit despre Modoran Jani?

Răspuns

Știu că Modoran Jani în perioada decembrie 1944

Semnătura,

ing. I. Bărdan

Știința
1944-V. B

Urmare: sub al doilea guvern condus de fostul
general Senătoru (deci în începutul 1945) } o fost³
mentor general la Ministerul economiei naționale.

Pe faptul proces verbal de interogatori
la care citit urvinte cu curint și corepunse
intocmai cu declarațiile mele verbale și core
noștin și reunez propriu:

Arhetator

Husei Boluburshel

Mg. V. Fardan

4, 4

Proces-Verbal de interogator

~~Interogator~~ (Martor) BADEA NISOR, născut la 30 Ianuarie 1898,
în Com. Priboani - Muscel, fiul lui Gheorghe și Alexand.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie funcționar cu domiciliu în com.
Fundata, Rai. Slobozia, Reg. București.

29 Iulie 1954

Localitatea Slobozia

Interogatoriul n început la ora 7 și 00 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Cînd l-ai cunoscut pe numitul
MODORAN VASILE ?

Răspuns: Pe numitul MODORAN VASILE
l-am cunoscut în jurul anului 1930,
cînd ne-am cunoscut în cadrul
tineretului țărănesc.

Intrebare: Ce relații au existat între
d-ta și MODORAN VASILE ?

Răspuns: Eu am intrat în relații de
prietenie cu MODORAN VASILE; el m-a
vizitat pe mine de multe ori, înainte
și după 23 August 1954, acasă, dar eu
l-am vizitat și eu.

Intrebare: Ce discută aveau loc cu ocazia
acelor vizite reciproce, dintre d-ta și Modoran
Vasile ?

Răspuns: Cu ocazia întâlnirilor în afara
de obținutele întrebări în legătură cu situația

SEMNATURA.

[Signature]

Urmare: personală și a familiei, discutăm și despre politică. Din aceste discuții au rămas eu convingerea că Modoran Vorile nu era de acord cu politica dusă de Iuliu Maniu căruia îi aducea învinuirea că nu va respecta programul partidului Național Tărănist și că în atitudinea de a se pune capăt războiului, ar tergiversa lucrările. Se manifesta ca partidărilor a lui Mihalache pe care îl credea sincer în respectarea programului partidului Național Tărănist în care el, Modoran, credea. În 1945 criticile s-au accentuat învinuind și pe Ioan Mihalache, că mare eșecul să se despartă de Maniu și că de aceea al și cu alții vor pleca din partidul Național Tărănist, lucru care s-a și întâmplat. Ajungând în pătură de conducere la Banca de Stat și apoi la M. F. vizitele lui au încetat. Eu l-am văzut la M. F. în legătură cu numirea mea la una din institutele de eredit pe baza unui memoriu cel înaintasem. În cele din urmă, m'a îndrumat la Cernicea Găru prin care mi s-a comunicat să mă prezint la B. C. J. unde am și fost numit. La această instituție am funcționat până în luna August 1952 dată când am fost arestat pentru activitatea mea din trecut.

SEMĂNĂTURĂ.

H. G. G.

Urmare: Intrebare: Ce diuții o-ți mai avut eu
Moderan Vasile după 23 August 1944?

Răspuns: Io afară de diuțiile ce
le-am arătat mai sus, nu am mai
putut alte diuții după 23 August
1944 cu Moderan Vasile.

Intrebare: Ce ti-a spus Moderan
Vasile în legătura cu mesajele transmise
de Barbu Stirbei dela Cairo?

Răspuns: Nu mi-a spus nimic Moderan
Vasile în legătură cu mesajele transmise
de Barbu Stirbei dela Cairo.

După ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu cuvînt eu cuvînt
ii am constatat că-i corespunde întocmai
cu cele declarate verbal de mine și
sunt și ei adevărate.

Interogator
I. Mucur

6 6

DECLARAȚIE

Subsemnatul, CIOBANU GHEORGHE, de profesie contabil, în prezent director adj. ca Contabilitatea Ministerului Finanțelor, născut la 5 decembrie 1905 în com. Sînce raionul Istria Reg. Constanța domiciliat în București, str. Mintuleasa nr. 4 et. 3 ap. 18, asupra celor întrebate declar următoarele:

Întrebare: Ce sume s-au prevăzut în bugetul Ministerului Finanțelor în anii 1950 și 1951 pentru procurarea de uniforme ?

Răspuns: În anul 1950, în bugetul M. Finanțelor pentru procurarea de uniforme s-a prevăzut suma de lei 200.000.000, aceeași sumă fiind prevăzută și în bugetul din anul 1951, tot pentru procurarea de uniforme.-

Întrebare: La cererea cui s-a înscris această sumă în bugetul ministerului ?

Răspuns: Suma a fost înscrisă în bugetul Ministerului Finanțelor, la cererea Direcției Administrative.-

Întrebare: Aveau bază legală aceste cereri ale direcției administrative ?

Răspuns: Pentru anul 1950, înscirarea acestei sume nu avea nicio bază legală. Potrivit explicațiilor date de către direcția administrativă, a reeșit că suma a fost stabilită din ordinul foștilor miniștri IACOB ALEXANDRU și MODORAN VASILE-

Prezentându-mă cu această problemă la V. MODORAN, care avea în sectorul său și direcția contabilității ministerului și arătându-i cererea direcției administrative, mi-a dat dispoziție să prevăd suma aceasta în buget, întrucât pînă la aprobarea bugetului va fi întocmit și proiectul de H.C.M., care să autorize ministerul să confecționeze uniforme pentru funcționari.-

Deși în anul 1950, suma prevăzută pentru procurarea de uniforme nu a fost cheltuită, totuși direcția administrativă din ordinul lui IACOB ALEXANDRU și MODORAN V, cu ocazia întocmirii planului de cheltuieli al ministerului Finanțelor pe anul 1951 a cerut din nou prevederi de credite pentru uniformele personalului ministerului Finanțelor.-

De data aceasta direcția administrativă a prezentat în

./.

sustinerea cererii și un deviz de calcule, care se ridică la cca. 600.000.000 lei.- M-a prezentat cu această cerere la MODORAN VASILE și l-am întrebat dacă conducerea ministerului este de acord cu propunerile direcției administrative.-

Cu această ocazie MODORAN V mi-a spus că această problemă a fost discutată și cu IACOB ALEX. și s-a stabilit înscrierea în buget.-

În ce privește suma respectivă a spus că este prea mare și mi-a dat dispoziție să înscriu suma de 200.000.000 lei.-

Baza legală pentru înscrierea acestei sume în planul de cheltuieli al ministerului Finanțelor nu exista nici de data aceasta.-

Nu mai la 31 ianuarie 1951 a apărut un decret care acordă ministerului Finanțelor dreptul ca funcționarii săi să poarte uniforme.- În privința confecționării și a condițiilor sub care urma să fie acordate uniformele funcționarilor, urma ca potrivit decretului de mai sus, printr-o H.C.M. să se reglementeze această problemă.-

Această H.C.M. nu a apărut în cursul lui 1951, suma înscrisă pentru uniforme rămânând neutilizată pentru scopul în care a fost înscrisă în buget.-

Întrebare: În planul de cheltuieli al ministerului Finanțelor, pe anul 1952, a fost înscrisă vreă sumă pentru procurarea de uniforme ?

Răspuns: În planul de cheltuieli al Ministerului Finanțelor pe anul 1952 nu s-a mai prevăzut nicio sumă pentru procurarea de uniforme.-

Întrebare: Ce sumă s-a înscris în planul de cheltuieli al ministerului Finanțelor pe anul 1950, la articolul 1 pentru plata salariilor la Administrația Centrală ?

Răspuns: Suma prevăzută inițial în acest scop, a fost de 207.300.000 lei.- La prezentarea planului de cheltuieli lui MODORAN VASILE, acesta mi-a dat dispoziție să mai trec în plus o sumă de 131.932.000 lei în vederea unor eventuale avansări din cadrul ministerului (Centrala) și pentru angajarea de agenți fiscali în serviciile exterioare ale ministerului.-

Întrebare: A fost utilizată suma de 131.932.000 lei în scopul pentru care a fost înscrisă în planul de cheltuieli al Ministerului Finanțelor ?

Răspuns: Suma aceasta nu a fost întrebuințată în scopul pentru care a fost înscrisă în planul de cheltuieli.- În cursul anu-

7
7

lui 1950, ea a fost virată la economii bugetare,-

Intrebare: Dece nu a fost utilizată această sumă ?

Răspuns: Această sumă nu a fost utilizată în scopul pentru care a fost înscrisă în planul de cheltuieli al ministerului, din cauza că nu s-au mai făcut avansările preconizate și nu s-au angajat agenți fiscali în exterior.-

Menționez că cu ocazia discuțiilor avute cu ocazia înscrierii în planul de cheltuieli a acestor sume, V.RODOBAN a dat dispoziție ca ele să fie înscrise la Centrala Ministerului, de unde în cursul anului urmas să fie virate la exterior în caz de nevoie.-

Declara, susține și seanez.-

SS/ GH CIOBANU

București 15 sept. 1954

Declarație

Subsemnatul, Cărboneu George, de profesie contabil, în prezent director adj. cu Ant. Cițea, ministerului Finantelor, născut la 5 decembrie 1905, în com. Sinoe, raionul Ibrin, Reg. Constanța, domiciliat în București, str. Măntuleasa 723, et. 3, ap. 18, asupra celor întrebate declar următoarele:

Întrebare: Ce sume s-au prevăzut în bugetul ministerului Finantelor în anii 1950 și 1951, pentru procurarea de uniforme?

Răspuns: În anul 1950, în bugetul m. Finantelor, pentru procurarea de uniforme s-a prevăzut suma de lei 200.000.000-; această sumă fiind realizată și în bugetul din anul 1951, tot pentru procurarea de uniforme.

Întrebare: La cearea cui s-a înscris această sumă în bugetul ministerului?

Răspuns: Suma a fost înscrisă în bugetul ministerului Finantelor, la cearea direcției administrative.

Întrebare: Areca bază legală această ceare a la direcția administrative?

Răspuns:

— Pentru anul 1950, înscrisă această sumă în acea m. și la bază legală. Prin urmare, ca să se date de către direcția administrativă, a venit că suma a fost stabilită din ordinul fostelor miniștri răjunați Jacob Alex., și Medvedev Tarile.

Prezentându-mă cu această problemă la V. Stărușan, care areca în actul său

C. Cărboneu

9
n directia contat. C. tati ministrului, si al
tanta - i cererea directiei administrative,
aceasta mi-a dat dispozitie sa prevad suma
aceasta in buget, introducand zana la capitolul
bugetului, sa fi intocmit si proiectul de
H.C. 4, care sa autelize ministrului sa im-
fectioneze uniforme pentru functionari.

- Din in anul 1950, suma prevadata pentru
provocarea de uniforme nu a fost cheltuita,
tata: directia administrativa, din sediul
lui Jacob Alex, si Modoran V., cu scopul in-
tremirii planului de cheltuieli al ministe-
rului Finantelor pe anul 1951 a adus din
nou prevederi de credite pentru uniforme
personalului ministrului Finantelor.

De data aceasta directia administrativa
a prezentat in sustinerea celor si un dosar
de calcule, care se ridica la cea 600.000.000 L.
M-am prezentat cu aceasta cerere la Modoran
Voile, si l-am intrebat daca conducerea
ministrului este de acord cu propunsiile
directiei administrative.

Cu aceasta ocazie Modoran V. mi-a spus
ca aceasta problema a fost discutata cu
Jacob Alex. Si ca s-a stabilit insusirea in buget.
In ce priveste suma respectiva a spus ca
este prea mare si mi-a dispozitie sa
inmorteze suma de 200.000.000 L.

Bugetul pentru inmortalizarea acestei sume
in planul de cheltuieli al ministrului Finan-
telor nu exista nici de data aceasta.

Quasi la 2 ianuarie 1951, a operat un

deceit care accorda ministerului Finantelor
dreptul de functionarii săi în parte uniforme.
În prezenta conștientizării și a condițiilor în
care suma nu fie acordată uniformele funcțio-
narilor, suma sa potrivit de ordinul de ma-
no, prin d. r. H.C.M. să se reglementeze această
problemă.

10
Această H.C.M. nu a operat în cursul anu-
lui 1951, suma înscrisă pentru uniforme
rămânând inutilizată pentru scopul în care
a fost înscrisă în buget.

Întrebare: În planul de cheltuieli al ministe-
riului Finantelor, pe anul 1952, a fost
înscrisă o sumă pentru procurarea de
uniforme?

Răspuns: În planul de cheltuieli al ministe-
riului Finantelor, pe anul 1952, nu s'a
mai presupus nici o sumă pentru pro-
curarea de uniforme, -

Întrebare: Ce sumă s'a înscris, în planul
de cheltuieli al ministerului Finantelor pe
anul 1950, la articolul pentru plate salărilor
la administrația Centrală:

Răspuns: Suma prevăzută inițial în acest
scop, a fost de 207.300.000 lei.

În prezentarea planului de cheltuieli în Mo-
doran Verile, acesta mi-a dat dispoziție
să mai trec în plus o sumă de 13.482.000 lei,
în vederea unor eventuale avansuri din
cadrul ministerului (Centrala), și pentru
angajarea de agente locale în serviciile
externe ale Ministerului.

G. Cioba.

Intrebare: A fost utilizata suma de 13,932,000⁰⁰ în scopul pentru care a fost inscrisa în planul de cheltuieli al ministrului Fin~~an~~telor?

Raspuns: Suma aceasta nu a fost intabulizata în scopul pentru care a fost inscrisa în planul de cheltuieli. În cursul anului 1950, ea a fost virata la economie bugetara.

Intrebare: De ce nu a fost utilizata aceasta suma?

Raspuns: Aceasta suma nu a fost utilizata în scopul pentru care a fost inscrisa în planul de cheltuieli al ministrului, din cauza că nu s-au mai făcut amenajările necesare, și nu s-au angajat agenti fiscali în exterior.

Menționez că cu ocazia discutărilor amate cu ocazia inscrierii în planul de cheltuieli a acestei sume, T. Modoran a dat dispoziție ca să se facă inscrierea la contul ministrului, și unde nu cursul anual, urmasii să fie virate la exterior, și să se deverse.

Dobles, mitru și comrez.

L. Ciobașcu

București, 13 Sept. 1954.

*la H Nistor
se va exploata la
Anghel petru ut*

DECLARAȚIE

Subiectul SILVIU CRACIUNAS, născut la 15 Februarie 1916, în com. Milna, Jud. Cluj, de profesie funcționar, fiul lui AUGUSTIN și ROZALIA, cu ultimul domiciliu în Sibiu Str. Goethe 17, declar următoarele :

În toamna 1947, sau în Ianuarie 1948, am cunoscut pe GIGA STAIU din București prin vărul său Ing. DOMITRU GHICA, comandat legionar, am cunoscut al meu mai vechi, cu acea ocazie, și apoi în lunile următoare, am aflat de la Ing. D. GHICA și chiar de la GIGA STAIU, că GIGA STAIU făcea parte din grupul de tineri organizat în jurul lui ION MIHALACHE, fost vice președinte P.N.T.; și că până la acțiunea de arestare a membrilor din P.N.T. după încercarea de fugă de la Tâmbășă, GIGA STAIU a fost funcționar la Banca Națională a României, în Centrala din București, la data când l-am cunoscut, GIGA STAIU trăia în clandestinitate, fiind urmărit de autorități și ținea legături cu NESTOR BABEA și alți tineri din jurul lui ION MIHALACHE, al căror nume nu mi-l mai reamintesc în prezent, cu scopul continuării activității P.N.T., și după dizolvarea partidului.

Legătura mea cu GIGA STAIU este datorită faptului că prin mijlocirea lui căutam la acea dată să pregătesc prelungirea creditului pe care îl aveam de la Banca Agrară din Cluj, prin legăturile de care dispunea GIGA STAIU la Direcția Creditelor din B.N.R., de care depindea în primul rând rezolvarea acestei probleme; în al doilea rând, legăturile mele cu GIGA STAIU au rezultat și depe urma convorbirilor pe care le-am avut eu în luna Ianuarie 1948, cu Ing. ROMUL BOILA din P.N.T., în legătură cu plecarea clandestină în străinătate a unor persoane din P.N.T., pentru a continua acolo acțiunea politică a acestui partid, atunci dizolvat prin lege; Ing. ROMUL BOILA mi-a spus că consideră indicat să ajut pe GIGA STAIU să fugă clandestin în străinătate, pentru ca să se realizeze astfel o alianță între fracțiunea I. MANIU și fracțiunea I. MIHALACHE, prin participarea de reprezentanți din ambele fracțiuni, la acțiunea din străinătate.

În convorbirile pe care le-am avut în Ianuarie- Februarie 1948 cu GICA STEFANESCU, într-o locuință din București, Str. Finlanda (nu-mi reamintesc exact numele străzii), apoi în Str. Dionisie Lupu, apoi la un birou din Str. Regală, am discutat cu acesta despre chestiunile descrise mai sus- în cadrul acestor discuțiuni, GICA STAIU mi-a spus că la B.N.R. a avut un coleg, fost funcționar la această Bancă, anume pe Dl. VASILE MODORAN, numit la acea dată ministru subsecretar de Stat sau secretar general la Ministerul de Finanțe, (nu-mi mai reamintesc exact); GICA STAIU mi-a spus că s'a înțeles, sau grupul de tineri din jurul lui ION MIHALACHE, s'au înțeles cu Dl. VASILE MODORAN ca Dsa. să sprijinească grupul de tineri indicat mai sus, în timpul cât acesta trăiau în clandestinitate, fără să-mi dea amănunte despre felul cum trebuia să fie sprijiniți, urmând ca în viitor, când partidele istorice vor ajunge din nou la conducerea Statului, grupul de tineri organizat în jurul lui ION MIHALACHE să apere pe Dl. VASILE MODORAN de consecințele participării sale la guvernul din acel timp. Tot atunci GICA STAIU mi-a mai indicat un nume de persoană, numită în funcție de secretar general sau subsecretar de stat la Ministerul de Finanțe odată cu Dl. VASILE MODORAN și după câte îmi reamintesc mi-a spus că a stabilit același aranjament și cu această a doua persoană; numele acestei persoane nu mi-l mai reamintesc în prezent.

Amintesc că date mai precise referitor la cele de mai sus se găsesc în declarația mea din Aprilie 1948.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez proprie.

29 Decembrie 1952

ss. SILVIU CRACIUNAS

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul DIMITRISCU PETRE, născut la 11 Iunie 1905, în București, de profesie funcționar, căsătorit, cu un copil, cu ultimul domiciliu în București Str. Hagi Ghiță nr. 44.-

18 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 12,30.-

" s'a terminat la " 15,15.-

Intrebare:

La interogatoriul din 4 Iunie 1952, ai declarat că ai avut relații apropiate cu MODORAN VASILE, arată cine este acesta

Răspuns:

MODORAN VASILE este fostul ministru adjunct la Ministerul de Finanțe, domiciliază în București.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe MODORAN VASILE

Răspuns:

Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut la București în anul 1928 ocazional prin intermediul unei funcționare cu care lucram la fabrica Neptun, anume MARIA STANESCU, care în prezent este cumnata lui VASILE MODORAN.-

Intrebare:

Ce cunoști în legătură cu activitatea desfășurată de MODORAN VASILE?

Răspuns:

Dela colegii din Bancă am auzit că în trecut a făcut politică P.N.T. - MANIU, iar după 1944 a activat în P.N.T. - ANTON ALEXANDRESCU.-

Intrebare:

Ce atitudine politică a avut înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

Nu știu ce atitudine politică a avut înainte de 23 August 1944 întrucât n'am discutat chestiuni politice.-

ss/Dumitrescu Petre.-

././.

Intrebare:

Ce activitate politică a avut după 23 August 1944?

Răspuns:

In relațiile ce am avut cu MODORAN VASILE, nu am discutat niciodată chestiuni politice și deci nu pot ști ce orientare politică a avut.-

Intrebare:

Ce relații ai avut cu MODORAN VASILE?

Răspuns:

Din anul 1928 când l-am cunoscut și până în anul 1930, când am plecat la Deva, cu MODORAN VASILE am avut relații de simplă cunoștință, întâlnindu-ne rareori în diferite ocazii împreună cu MARIA STANESCU și sora acesteia, care este actuala sa soție.- După 1944 și până în anul 1947 l-am întâlnit de mai multe ori în casă la STANESCU ALEXANDRU, funcționar la Dir. Canalul Dunărea-Marea Neagră din București, care actualmente este cumnatul lui VASILE MODORAN.- Apoi l-am vizitat odată în 1948 la el acasă, dată de la care nu l-am mai văzut și nu am mai avut nici-un fel de relații cu el.-

Intrebare:

In ce constau relațiile ce ai avut cu MODORAN VASILE?

Răspuns:

Relațiile cu MODORAN VASILE au fost de cunoștințe mai apropiate, constatând în faptul că ne vedeam ocazional la STANESCU ALEXANDRU în casă sau ne întâlneam în alte împrejurări cu care ocazie discutam diferite chestiuni fără importanță legate de viața noastră particulară.- Nu am discutat niciodată cu el chestiuni politice și nici n'am știut că face politică, rămânând foarte surprins atunci când am văzut că a fost ridicat într'un așa post de răspundere.-

Intrebare:

Ce servicii ți-a făcut MODORAN VASILE?

Răspuns:

In anul 1948 când am fost lichidate băncile particulare, eu fiind funcționar la Banca Vulturul București, am fost numit la Banca de Stat din Sighetul Marmărei, cece mi-a fost adus la cunoștință printr'o adresă.- Cu aceste ocazii m'am prezentat cu adresa la MODORAN VASILE, care era ministru adjunct la Ministerul de Finanțe și l-am rugat să intervină la Banca de Stat, să fiu numit la Centrală în București, cece MODORAN VASILE a aranjat, astfel că am fost numit la Banca de Stat București sectorul Contabilității Externe, unde am funcționat tot timpul.- Deasemenea în anul 1949 făcându-se impunerile pe clădiri, a fost impusă și casa părintească din București

ss/Dumitrescu Petre.

Soseasa Mihai Brava Nr. 300 cu un impozit anual de 30.000 lei 16
bani ce trebuiau să-i plătesc eu împreună cu frații mei. și de
această dată m'au dus la MODORAN VASILE acasă cu procesul verbal
de impunere și negăsindu-l pe el, am rugat pe soția sa să i-l
dea, totodată am vorbit la telefon cu VASILE MODORAN pe care
l-am rugat să aranjeze cu acea impunere și să facă o scădere,
ceace MODORAN VASILE a și făcut astfel că impozitul a fost scă-
zut la 8.000 lei anual, impunere la care am rămas și în prezent
întrucât de atunci nu sau mai făcut impuneri, raportându-se
anual același impozit. Alte servicii nu mi-a mai făcut.-

Intrebare:

Ce servicii ai făcut lui MODORAN VASILE?

Răspuns:

Nu am făcut niciodată nici-un serviciu lui MODORAN
VASILE.-

Intrebare :

Pe ce bază ți-a făcut MODORAN VASILE, serviciile arătate
mai sus?

Răspuns:

Serviciile arătate mai sus, MODORAN VASILE mi le-a
făcut în baza relațiilor de cunoștință ce am avut.-

Intrebare:

Ce cunoștințe mai ai despre MODORAN VASILE?

Răspuns:

Altceva nu mai cunosc despre MODORAN VASILE.-

Intrebare:

Cu cine avea relații MODORAN VASILE?

Răspuns:

Stiu că era în relații bune cu STANESCU ALEXANDRU care
este cunatul său, alte persoane nu mai cunosc.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interoga-
toriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de
mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.-

ss/Dumitrescu Petre

Slt. de Securitate

Rus Teodor.

BN

3 ex.

H
17

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat el Dumitrescu Patre, nascut la 11 Iunie 1905, in
Bucuresti, de profesie functionar, casatorit, are un copil, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu in Bucuresti, Str. Hagi Gheta Str. 44. -

18 Iunie 1952

Oraşul Bucuresti.

Interogatoriul a inceput la ora 18 şi min. 30
s'a terminat la „ 15 şi „ 15

Intrebare: La interogatoriul din 4 Iunie 1952, ai de-
clarat ca ai avut relatii apropiate cu Choderan Vasile,
arată cine este acesta?

Răspuns

Choderan Vasile este fostul ministru adjunat la
Ministerul de Tranzit, domiciliat in Bucuresti. -

Intrebare

Cand si in ce împrejurari l-ai cunoscut pe Choderan
Vasile?

Răspuns

Pe Choderan Vasile l-am cunoscut ^{la Bucuresti} in anul 1928, oca-
zional prin intermediul unei functionare cu care lucram
la Labora. "Nepthun", numita Maria Hurescu, care in
pregat este cumnată lui Vasile Choderan. -

Intrebare

Ca cunossti in legatura cu activitatea desfasurata
de Choderan Vasile?

sa adaugat cuvintele, la Bucuresti,
cu ce se are citi.

Mod. 138

R. Dumitrescu

Iscălitura,

R. Dumitrescu

Urmare: Răspuns

La colegii din Baneș am auzit că în trecut a făcut politică P.M.T. Clavin, în după 1944 a aderat în P.M.T. subre Alexandrescu.

Întrebare

Ce atitudine politică a avut înainte de 23 August 1944?

Răspuns

Eu știu ce atitudine politică a avut înainte de 23 August 1944 intruși n-am discutat chestiuni politice.

Întrebare

Ce atitudine politică a avut după 23 August 1944?

Răspuns

În relațiile ce am avut cu Modoran Vasile, eu am discutat încredințat chestiuni politice și deci nu pot ști ce orientare politică a avut.

Întrebare

Ce relații ai avut cu Modoran Vasile?

Răspuns

În anul 1928 când l-am cunoscut și prios în anul 1930, când am plecat la Seva, cu Modoran Vasile am avut relații de simplă cunoștință, întâlnindu-ne rar ori în diferite ocazii împreună cu Maria Stănescu și sora acestora, care este actuala soție. După 1944 și pînă în anul 1947 l-am întâlnit de mai multe ori în casă la Stănescu Alexandru, funcționar la Șir. Canalul Săușana-Mare Regiu din București, care actualmente este cunoscut lui Vănel Moșorean. Apoi l-am vizitat adesea în anul 1948 la el acasă, deși de la care nu l-am mai vizitat și nu am mai avut nici un fel de relații cu el.

Îscălitura,
L. Dumitrescu

Urmare: Interogare

La ce constau relatia ce a avut cu Aldeanu Vasile 18

Raspuns

Relatiile cu Aldeanu Vasile au fost de curiozitate - una apropiata, constatand in fapt ca ne vedeam adesea la Stănescu Alexandru in casa sau ne intilniam in alte imprejurari: cu care ocazie discutam diferite chestiuni fara imperturbabilelyte de viza urmatoare particulare. Nu am discutat niciodata cu el chestiuni politice si nici nu am stiut ce face politicos, ramainand foarte surprins atunci cand am vazut ca a fost ridicat intervinuaza post de dirigind.

Interogare

Ce servicii si-a facut Aldeanu Vasile? —

Raspuns

In anul 1948 cand au fost lichidate birourile partinimii, au fost functionari la Banca Nationala Bucuresti; au fost numiti la Banca de Stat din Sigheava Clujului, ceea ce mi-a fost adus la cunoastere printu' o adresa. In aceasta ocazie mi-am prezentat cu adresa la Aldeanu Vasile care era ministru adjunct la Ministerul de Finante, si l-am rugat sa intervinu la Banca de Stat, sa fie numit la Centrala in Bucuresti, ceea ce Aldeanu Vasile a acceptat, astfel ca am fost numit la Banca de Stat Bucuresti - Sectiunea Contabilitatii Externe, unde am functionat tot timpul. Insecurarea in anul 1949 facandu-se impuneu pe statornic, a fost impusa si casa functionarilor din Bucuresti. Ioana Clujului Banca de Stat cu un impozit anual de 30.000 lei, sau ce trebuia sa platim cu impozit - cu profituri; si de aceasta data mi-am dus la Aldeanu Vasile acasa in scopul vechii de impune, si rugandu-l

Iscaitura,

P. Dumitrescu

Urmare: pe el, am rugat pe totii sa se il dea, intrucat
am vorbit la telefon cu Vasile Chodrean pe care l-am
rugat sa amuzize cu area imprimarii si sa faca
o scaderie, ceea ce Chodrean Vasile a si facut astfel
ca impozitul a fost sczut la 5000 lei anual,
imprimarea la care am ramas si in prezent, intrucat
de atunci nu am mai facut imprimari, respectandu-se
anual același impozit. Pe serviciu nu mi-a mai facut.

Intrebare

De servicii ai facut lui Chodrean Vasile? —

Raspuns

Am am facut micșorata- micșorata serviciu lui Chodrean Vasile.

Intrebare

Pe ce baza s-a facut Chodrean Vasile, serviciu
acutit unui meu? —

Raspuns

Serviciu acutit unui meu Chodrean Vasile, mi s-a
facut in baza relatiei de cunoștință ce am avut. —

Intrebare

Ca cunoștință unui ai depe Chodrean Vasile? —

Raspuns

Peceoa nu mi-a cunoscut depe Chodrean Vasile. —

Intrebare

Ca cine avea relatie Chodrean Vasile? —

Raspuns

Stiu ca era in relatie buna cu Starescu Alexandru
care este cumnatul meu, albe persoane nu mi-a cunoscut.

Supra ce am citit prezentul proces-verbal de
intrevedere si am constatat ca este in total cu
cele declarate de mine, sustin si denunț, liber si ne-
cilit de mine.

Arhiepiscopul

Rev. dr. Teodor
Rev. Teodor

Iscălitura,

Rev. Teodor

Proces-Verbal de interogator

19

Invitat (Martor) Dolgan Carol de profesie functionar, născut la 2 iulie 1912 în Craiova, fiul lui Tricolor și Berta
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliat în București str. Copărmui nr. 19 Raionul Keleieș.

23 iunie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: La funcție ați avut dvs în anul 1951?

Răspuns: În anul 1951 am fost director adjuncț la Direcția Participațiilor, Valutară și a Statisticii Publice.

Intrebare: La credite ați cerut dvs pentru anul 1951 la articolul „Aporturi la Sovromuri?”

Răspuns: Pentru anul 1951 am cerut Direcției Bugetului să înscrie la capitolul „Aporturi la Sovromuri” suma de 10.268.000.000 Lei.

Intrebare: Cat s'a înscris în buget la acest capitol pentru anul 1951 de către Direcția Bugetului?

Răspuns: Direcția Bugetului mi-a comunicat că la capitolul „Aporturi la Sovromuri” s'a înscris în buget pentru anul 1951 suma de 12.300.000.000 Lei din care 10.300.000.000 Lei pentru Direcția noastră potrivit cererii noastre și reparat 2 miliarde Lei care nu privesc Direcția noastră și de care

SEMNATURA,

Urmare: stie Van Le Modoran.

Intrebare: Pe ce baza ati cerut dvs Directiei Bugetului sa inscrie la capitolul „Aporturi la Sooromuri suma de 10.268.000.000 Lei?”

Raspuns: Suma ceruta a fi scrisa in buget, a fost calculata pe baza protocoalelor incheiate intre guvernul U.R.S.S. si guvernul nostru in care erau prevazute obligatiile statului nostru la „Sooromuri” pe anul in curs.

Intrebare: Pentru ce s'a in scris in buget suma de 2 miliarde Lei la „Aporturi Sooromuri” daca nu privea Directia dvs.?

Raspuns: Tu stii pentru ce s'a in scris, intamcat noi nu am utilizat aceasta suma.

Dupa ce am citit raportul prous verbal de interogatoriu curant cu curant si am constatat ca corespunde in totul cu cele declarate de mine, il sustin si semnez.

Marfor
Jan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul DUMITRESCU GHEORGHE, de profesie conferențiar Universitar, născut la 23 Noembrie 1897 în Ploești, fiul lui DUMITRU și FLORICA, cu ultimul domiciliu în București Matei Voivod Nr.2.-

27 Noembrie 1953 București.-
Interogatoriul a început la 10
" s'a terminat la 13

Intrebare:

Ce funcții ai avut dta în perioada 1940-1944 ?

Răspuns:

În perioada 1940-1944 am funcționat ca administrator delegat și țineam loc de director general la Soc. Retroliferă "Unirea".-

Intrebare:

De cine ai fost numit dta în aceste funcții ?

Răspuns:

Am fost numit de consiliul de administrație al Soc. "Unirea" la propunerea lui TOM MASTERSOHN.-

Intrebare:

Pe ce considerente te-a propus TOM MASTERSOHN în aceste funcții ?

Răspuns:

Am fost propus de TOM MASTERSOHN în aceste funcții datorită faptului că avea încredere în mine și el se temea că va fi obligat să părăsească România împreună cu fratele său TED MASTERSOHN care era director general din cauza războiului care începuse între Anglia și Germania

Intrebare:

Când a plecat TOM MASTERSOHN din România ?

..//.

21

Răspuns:

TAM MASTERSOHN a plecat din România în ziua de 21
10-11 Mai 1940.-

Intrebare:

Unde s'a stabilit TAM MASTERSOHN după ce a plecat
din România ?

Răspuns:

Din România TAM MASTERSOHN a plecat la Londra
apoi s'a stabilit la o moșie a lui din apropierea acelu
oraș.-

Intrebare:

De câte ori te-ai întâlnit cu TAM MASTERSOHN în
timpul războiului ?

Răspuns:

M'am întâlnit de două ori la Belgrad în Noembrie
1940 și în Februarie-Martie 1941.-

Intrebare:

Cum ai fost dta anunțat să-l întâlnești la
Belgrad ?

Răspuns:

Am fost anunțat de DUMITRU GHEORGHIU director
la Soc. "Creditul Miner" că TAM MASTERSOHN se află la
Belgrad și m'a rugat să mă duc la Belgrad ca să-l întâlnesc
pe MASTERSOHN și să-l conving pe acesta să vândă Soc-
Unirea "Creditului Miner" și Băncii Naționale. Însă
de a pleca la Belgrad am vorbit și cu COSTIN STOICESCU
care m'a rugat să păstrez toată discreția ca să nu aflu
germanii de această tranzacție și să o împiedice.-

Intrebare:

Cu cine te-ai dus prima dată la Belgrad și unde
te-ai întâlnit cu TAM MASTERSOHN ?

Răspuns:

Prima dată am fost la Belgrad cu automobilul
Societății conduse de VOLSANSCHI care avea "Triptic" (un
fel de pașaport eliberat de "Automobilul Club") am plecat
cu mașina deoarece vroiam să evit trenul pentru a nu fi
recunoscut și să mi se întâmple ceva din partea legionari-
lor sau a nemților, cu care aceștia lucrau mână în mână. Cu
TAM MASTERSOHN m'am întâlnit la un hotel pe care mi l-a
indicat GHEORGHIU DUMITRU la plecarea mea și unde TAM
MASTERSOHN locuia.-

Intrebare:

Cum se numea acel hotel și pe ce stradă se află ?

Răspuns:

Nu mi amintesc precis numele hotelului. La Belgrad se aflau două hoteluri mari, unul lângă parcul "Kale Međa" și se numea "Craiul Sarbilor" iar al doilea unde am tras eu și unde l-am găsit pe MASTERSOHN se afla pe o stradă scurtă care dădea în str. Principală și să afla în fața sediului filialei Soc- "Unirea" numită "Astra D.D.".-

Intrebare:

Cât timp ai stat în Jugoslavia și ce ai discutat cu MASTERSOHN ?

Răspuns:

La Belgrad am stat numai două zile și i-am expus lui MASTERSOHN condițiile în care se propunea cumpărarea Soc. "Unirea" și l-am convins că este bine să facă această tranzacție. Tot cu aceasta ocazie MASTERSOHN m'a rugat să lichidez o afacere cu niște concesiuni cumpărate de Soc. "Unirea" de la Soc. "Danube S.A.".-

Intrebare:

Cui ai comunicat data rezultatul întrevederii cu MASTERSOHN ?

Răspuns:

Am comunicat că MASTERSOHN este de acord cu această tranzacție lui DUMITRU GHEORGHIU care mi-a spus că pentru această tranzacție este nevoie de un decret leg și că COSTIN STOICESCU va interveni pe lângă guvern pentru obținerea lui.-

Intrebare:

A reușit să obțină acest decret lege ?

Răspuns:

Da am reușit și pe baza acestui decret s'a încheiat tranzacția cumpărării Soc. de telefon.-

Intrebare:

Cine te-a înștiințat să mergi la Belgrad a doua oară ?

Răspuns:

La sfârșitul lunii Februarie sau începutul lunii Martie 1941 am fost chemat de COSTIN STOICESCU la Banca Națională unde am găsit prezenți pe GHEORGHIU DUMITRU și pe MODORAN care era șeful serviciului financiar al Soc-

Creditului Minier, delegat de Banca Națională.-

Intrebare:

Ce a-ți discutat cu aceștia ?

Răspuns:

COSTIN STOICIESCU mi-a spus că Decretul Lege a fost făcut și toate formalitățile preliminare sunt gata și m'a rugat să merg la Belgrad cu GHEORGHIU și MODORAN să-l întâlnim pe MASTERSOHN și să închidem tranzacția. După o săptămână, după ce am obținut viza de eșire din țară, a venit la GHEORGHIU la mine la "Unirea" și mi-a spus că mergem la Belgrad. Mi-a mai spus că eu să plec înainte dar el cu MODORAN vor pleca a doua zi. De data aceasta am plecat cu trenul.-

Intrebare:

Unde te-ai întâlnit cu MASTERSOHN când ai ajuns la Belgrad ?

Răspuns:

Când am ajuns la Belgrad am așteptat să vină GHEORGHIU și MODORAN după care am mers la directorul filialei "Astra D.D." care ne-a condus la locuința lui MASTERSOHN. De data aceasta MASTERSOHN nu mai locuia la hotel.-

Intrebare:

De câte ori v'ați întâlnit cu MASTERSOHN în timpul cât a-ți stat la Belgrad ?

Răspuns:

La Belgrad am stat cca. 8-10 zile în care timp l-am văzut pe MASTERSOHN de cca. 5-6 ori și de fiecare dată împreună cu MODORAN și GHEORGHIU. În primele zile l-am văzut zilnic la el acasă unde s'a discutat modalitățile tranzacției împreună cu MODORAN și GHEORGHIU. După ce am căzut de acord a 5-a sau a 6-a zi MASTERSOHN ne-a invitat la o masă pe care el a dat-o la hotelul "Craiușii Sârbilor". A doua zi GHEORGHIU l-a invitat pe MASTERSOHN la o masă la hotelul la care locuim și a dat și el o masă la care am participat eu, GHEORGHIU, MODORAN și MASTERSOHN.-

Între timp trebuia să sosească de la Londra rezultatul intervenției făcute de Londra la New-York pentru deblocarea fondurilor Băncii Naționale și ale "Creditului Minier" cu care trebuia plătite acțiunile Soc. "Unirea". Până să vină răspunsul de la Londra a intervenit conflictul între Jugoslavia și Germania iar noi am plecat toți trei cu primul tren (eu GHEORGHIU și MODORAN).-

24
24

Intrebare:

In ce calitate ai fost dta la Belgrad ?

Răspuns:

Bu am fost la Belgrad în calitate de administrator delegat și avocat al Soc. "Unirea" și avocat al Soc. "Creditul Minier" și urma să redacteze contractul în caz că tranzacția se perfecta.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine în susțin și semnez.-

CPT. DE SECURITATE,
I. Niculescu.

Anchetat,
ss. Dumitrescu Gh.

NC.3.ex.

25

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Dimitrescu Gheorghe de profesie conferențiar universitar născut la 25 noiembrie 1897 în Ploesti fiul lui Dumitru și Florica, cu ultimul domiciliu în Bucuresti (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Matei Vocevod nr. 2

27 noiembrie 1953

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 25
s'a terminat „ „ 13 „ 20

Intrebare: Ce funcții ai avut d-ta în perioada 1940-1944?

Răspuns: În perioada 1940-1944 am funcționat ca administrator delegat și tineaam loc de director general la soc. petroliferă „Unirea”

Intrebare: De cine ai fost numit d-ta în aceste funcții?

Răspuns: Am fost numit de consiliul de administrație al soc. „Unirea” la propunerea lui Tam Mastersonu.

Intrebare: Pe ce considerente te-a propus Tam Mastersonu în aceste funcții?

Răspuns: Am fost propus de Tam Mastersonu în aceste funcții datorită faptului că oră încredere în mine, iar el se temea că va fi obligat să părăsească România împreună cu fratele său Ted Mastersonu care era director general, din cauza războiului

Îscălitura,

D. Dimitrescu

Urmare: care incepuse intru Anglia si Germania.

Intrebare: Cand a plecat Tom Mastersohu din Romania?

Raspuns: Tom Mastersohu a plecat din Romania in ziua de 10-11 Mai 1940.

Intrebare: Unde s'a stabilit Tom Mastersohu dupa ce a plecat din Romania?

Raspuns: Din Romania Tom Mastersohu a plecat la Londra ~~apoi~~ ^{apoi} s'a stabilit la o masorie a lui din apropierea aceluia oras.

Intrebare: De cati ori te-ai intalnit cu Tom Mastersohu in timpul razboiului?

Raspuns: M'am intalnit de doua ori la Belgrad in noiembrie 1940 si in Februarie-Marti 1941.

Intrebare: Cum ai fost d-ta anumtat sa-E intalnesti la Belgrad?

Raspuns: Am fost anumtat de Dumitru Theorghiu director la soc. "Creditul Miner" ca Tom Mastersohu se afla la Belgrad si mi'a rugat sa ma duc la Belgrad ca sa-E intalnesc pe Mastersohu si sa-E consulting pe acesta sa vanda soc. "Unirea", "Creditul Miner" si "Bancii Nationale". Inainte de a pleca la Belgrad am vorbit si cu Costin Stoicescu, care mi'a rugat sa pastrez toata discretia ca sa nu afele germanii de aceasta tranzactie si sa o tucioalice.

Intrebare: Cu cine te-ai dus prima data la Belgrad si unde te-ai intalnit cu Tom Mastersohu?

Raspuns: Prima data am fost la Belgrad cu automobilul societatii condus de Volosavich

Urmare: core avea "duplic" (un fel de pasaport era betat
de "Automobil Club". Au plecat cu masina
doarce vroiam sa erit tremul pentru a
nu fi recunoscut si sa nu se intample ceva
din partea legionarilor sau a nemtilor
cu care acestia lurasu mana in mana. 26

La Tom Mastrosku mi-au intahit la un
hotel pe care mi l-a indicat Theodorin
Dumitru la plecarea mea si unde Tom
Mastrosku locuia.

Intrebare: Sunu si numea acel hotel si
pe ce strada se afla?

Raspuns: Nu-mi amintesc precis numele
hotelului. La Belgrad se aflau doua hote-
luri mari; unul langa peronul "Ka Be Moreda"
si se numea "braini Serbilor" iar al doilea
unde am tras eu si lunde l-am gasit pe
Mastrosku se afla pe o strada scurta con-
dusa in str. Principala si se afla in
fata sediului fiiciei sale "Unirea" numita
"Astra" D. T.

Intrebare: Cat timp ai stat in jugos. Slava
si ce ai discutat cu Mastrosku?

Raspuns: La Belgrad am stat numai doua
zile si i-am spus lui Mastrosku conditiile
in care se propunea cumpararea soc. "Unirea"
si l-am convins ca este bine sa faca aceasta
tranzactie. Tot cu aceasta ocazie Mastrosku
mi-a rugat sa lichidez o afacere cu niste
cancerini cumparati de Soc. "Unirea" de la
soc. "Dauube Oie".

Urmare: intrebare: Cum se comunicat d-ta reprezentant
intrecederii cu Mastersohn

Raspuns: Am comunicat ca Mastersohn este
de acord cu aceasta tranzactie lui Dumitru
Gheorghiu care mi-a spus ca pentru aceasta
tranzactie este nevoie de un decret lege si
ca Costin Stoicescu va interveni pe langa
guvern pentru obtinerea lui.

Intrebare: A reusit sa obtina acest decret
lege?

Raspuns: Da au reusit si pe baza acestui
decret s-a incheiat tranzactia cumpararii
soc. de Telefoane.

Intrebare: Cine te-a instiuitat sa mergi
la Belgrad a doua oara?

Raspuns: La sfarsitul lunii Februarie sau
inceputul lunii Martie 1941 am fost
chemat de Costin Stoicescu la Banca Na-
tionala unde am gasit prezenti pe Gheor-
ghiu Dumitru si pe Madorau care era
seful serviciului financiar al soc. Cre-
ditul Minigr - delegat de Banca Nationala

Intrebare: Ce ati discutat cu acestia?

Raspuns: Costin Stoicescu mi-a spus ca
Decretul lege a fost facut si toate for-
mele litatilor preliminare sunt gata si
mi-a rugat sa merg la Belgrad cu Gheorghiu
si Madorau sa-l intalnim pe Mastersohn
si sa incheiem tranzactia. Dupa o saptamana,
dupa ce am obtinut viza de intrare din tara,
a venit Gheorghiu la mine la unirea

Semnatura,

D. Stoicescu

Ur mare: n nu-a spus să mergem la Belgrad
Noi-a mai spus ca eu să plec înainte iar
el cu Modoran vor pleca a doua zi.
De data aceasta am plecat cu trenul.

Intrebare: luni te-ai întăluit cu Masteroșu
când ai ajuns la Belgrad?

Răspuns: Când am ajuns la Belgrad am
astptat să vină Iheorghiu și Modoran după
care am mers la directorul "fișiei", ^{Astrahă} "For
măre Oș" care ne-a condus la locuin-
ta lui Masteroșu. De data aceasta Master-
oșu nu mai locuia la hotel.

Intrebare: De câte ori v-ati întăluit cu Mas-
teroșu în timpul cât ați stat la Belgrad?

Răspuns: la Belgrad am stat cca. 8-10 zile
în care timp 8-am văzut pe Masteroșu
de cca. 5-6 ori și de fiecare dată împreună
cu Modoran și Iheorghiu.

În primul și în ultimul rând am văzut zilnic la el
acasă unde s-a discutat mobilitățile tran-
zactiei împreună cu Modoran și Iheorghiu.

După ce am căput de acord a 5-a sau
a 6-a zi Masteroșu ne-a invitat la
o masă pe care el a dat-o la hotelul
"Gravil Sărbilor". A doua zi Iheor-
ghiu l-a invitat pe Masteroșu la o
masă la hotelul la care locuiau și
a dat și el o masă la care am par-
ticipat eu, Iheorghiu Modoran și Mas-
teroșu.

Într-un timp trebuia să sosescă dela Lou-

Urmare: din rezultatul interventiei facute de
Londra la New York pentru deblocarea
fondurilor Bancii Nationale si ale "Credi-
tului Muiier" cu care trebuiau platite
actiunile soc. "Unirea"

"Pana sa vina raspunsul de la Londra
a intervenit conflictul intre Jugo-Sla-
via si Germania iar noi am plecat
tota trei cu primul tren (cu Theo-
ghiu si Bodoranu.

Intrebare: Tu ce calitate ai fost d-ta
la Belgrad?

Raspuns: Eu am fost la Belgrad in
calitate de administrator delegat si asso-
ciat al soc. "Unirea" si avocat al soc.
"Creditul Muiier" si urme sa redactez
contractul in caz ca tranzactia se
perfecte.

Dupa ce am citit preputul proces
verbal al interogatoriului si am constatat
ca corespunde in totul cu ceea ce declarati
de rime si sustin si scuzez.

Archetator
Cpt. I. Niculescu

Archetator

Dr. D. D. D. D.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Dumitrescu George, de profesie conferențiar universitar, născut la 23 decembrie 1897 în Plăceti, fiul lui Dumitru și Florica, cu ultimul domiciliu în București Str. Matei Vesele nr. 2 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 12 și - min.

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Modoran Vasile?

Răspuns: Pe Modoran Vasile l-am cunoscut pentru prima oară în Martie 1941 la Belgrad unde am fost pentru tratative de cumpărarea societății „Unica” de către Banca Națională și „Creditul Miner”. În îmi amintesc precis dacă l-am întâlnit sau nu înainte de plecarea la Belgrad întrucât plecarea s organizase cu Dumitru George.

Intrebare: Câte zile ai stat d-ta la Belgrad?

Răspuns: la Belgrad am stat 7-8 zile.

Intrebare: Câte zile a stat la Belgrad George Dumitru și Modoran Vasile?

Răspuns: George Dumitru și Modoran Vasile au stat la Belgrad o zi mai puțin decât mine, deoarece ei au venit o două zi după sosirea mea la Belgrad.

Intrebare: Unde au locuit George și Modoran?

Semnătura, [Signature]

Urmasre: derou în timpul cât au stat la Belgrad?

Răspuns: Am locuit la același hotel unde am locuit și eu.

Intrebare: Care a fost rolul lui Modoranu
Voxite la tratativele cu Tom Masterson?

Răspuns: Sunt pretutindea fixat după bilan-
țul societății "Quira", rolul lui Modoranu
ere să interpreteze acest bilanț ca să-ni dea
nume de recitativă cifrelor cuprinsă în el.
Modoranu fiind specialist în științe financiare
și contabilitate și totodată om de încredere
al Băncii Naționale.

Intrebare: De câte ori și-ați văzut pe Modoranu
Voxite la Belgrad?

Răspuns: În timpul cât am stat la Belgrad
și-am văzut zilnic până la plecarea noastră
pe Modoranu și Georgeștii lui de mai
multe ori masa împreună la hotelul unde
locuim.

Intrebare: Ce relații ai avut d-ta cu Modoranu
Voxite după plecarea d-ia de la Belgrad?

Răspuns: Nu am mai avut nicio relație și
de atunci nu și-am mai văzut niciodată.

După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu curșut eu curșut și am constatat
ce corectitudine în totul eu ești d-voastră de mine
și sustin și semnez.

Archetator
Cpt. T. Niculescu

Archetator
D. D. D. D.

29
29

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IONESCU ALEXANDRU, născut la 3 septembrie 1903 în București, fiul lui ALEXANDRU și ELISABETA, de profesie geolog, cu ultimul domiciliu în București Bd. I. Pătescu No.6.

10 iulie 1954- Aiud

Interogatoriul a început la ora 12.

" s-a terminat la ora 16.

Intrebare: Ce persoane ați cunoscut dela Soc. "Creditul Minier" ?

Răspuns: Dela Soc. Creditul Minier, am cunoscut pe directorul general GHEORGHIU DUMITRU- pe un oarecare TACORIAN și un chimist PETRISOR, aceștia din urmă funcționând la Serv. Exportului.

Intrebare: Dar pe numitul MODORAN VASILE când l-ați cunoscut ?

Răspuns: În cursul anului 1943 fiind pe sală la Soc. Creditul minier, așteptând să intru la GHEORGHIU DUMITRU- a trecut pe lângă mine MODORAN VASILE. Atunci l-am întrebat pe TACORIAN sau pe PETRISOR cine este la care mi-au răspuns că este MODORAN VASILE care este administratorul imobilului Soc. Creditul minier. Altceva n-am mai discutat nimic cu aceștia despre MODORAN VASILE.

Intrebare: Ce discuții ați purtat cu GHEORGHIU DUMITRU despre MODORAN VASILE ?

Răspuns: N-am purtat cu GHEORGHIU DUMITRU nici-un fel de discuții despre MODORAN VASILE.

Intrebare: Când v-ați mai întâlnit cu MODORAN VASILE după această dată?

Răspuns: Nu m-am mai întâlnit niciodată cu MODORAN VASILE în nici-o ocazie și nici n-am mai discutat cu nici-o persoană despre el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

anchetator,
Lt. I. Bistram

ss. IONESCU ALEXANDRU

3 ex./E.M.

Urmare: Intrebare: Când v-ai mai întâlnit cu Madoran Varile după această dată?

Răspuns: Nu m-am mai întâlnit niciodată cu Madoran Varile în nicio ocazie, ~~niciodată~~ și nici n-am mai discutat cu nicio persoană despre el.

Explicație: După ce am primit prezentul proces verbal de interogatoriu am avut cu curiozitate și bucurându-mă să verific scurte corespundănt numai cu cele declarate de mine surse și surse proprii și merit de nimeni.

Anchetator
Lt. G. S. Strey
SI
SI

A. S. Ionescu

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul IONESCU ALEXANDRU, născut la 3 septembrie 1903 în București, fiul lui ALEXANDRU și ELISABETA- de profesie geolog, cu ultimul domiciliu în București Bdul. Ana Ipătescu No.6.

10 iulie 1954- Aiud.

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 12.

Intrebare; Cînd l-ați cunoscu pe GHEORGHIU DUMITRU?

Răspuns; Pe GHEORGHIU DUMITRU l-am cunoscut în anul 1942 la Soc.Creditul Miner- fiind trimis la el de către RICA GEORGESCU- ce în acel timp era arestat- pentru a obține produse petrolifere pentru export.

In acel timp eu eram geolog la Soc.Romino- Americană.

Intrebare; In ce relații a-ți fost cu GHEORGHIU DUMITRU

Răspuns; Cu GHEORGHIU DUMITRU am fost in relații de cunoștințe și de încredere.

Intrebare; In ce constau aceste relații?

Răspuns; Am obținut dela GHEORGHIU DUMITRU produse petrolifere pe care le-am exportat în Suedia.

In vara anului 1942 RICA GEORGESCU mi-a dat un cod prin care să descifrez mesagiile care veneau prin radio Londra de trei ori pe săptămîna. Totodată mia mai spus să dau și lui GHEORGHIU DUMITRU o copie după mesagiile cele primisem și pe care le descifrasem - lucru ce am și făcut.

De atunci și pînă la 23 august 1944 toate mesagiile ce le-am primit le-am descifrat și lui GHEORGHIU DUMITRU.

Tot în vara anului 1942-GHEORGHIU DUMITRU mi-a dat un cod-care bănuiesc că i-a provestit prin curier diplomatic (nu cunosc precis de unde deoarece GHEORGHIU nu mi-a spus) prin care l-am înlocuit pe cel vechi pe care-l folosisem pînă atunci.

Deasemeni GHEORGHIU DUMITRU mi-a dat diferite mesagii pe care să le cifrez și care urmau să fie transmise printr-un aparat de radio emisie- pe care-l avea NICULAE TURCANU- operator venit dela Cairo.

Intrebare; Cînd a venit NICULAE TURCANU în țară?

././.

- 2 -
Răspuns; NICULAE TURCANU a venit în țară în toamna anului 1942 prin Jugoslavia- și-a adus cu el aparatul cu telegrafie fără fir- avînd și un cod. A luat întîi legătura cu un carecare PITULESCU din Turnul Severin- care avea un frate fost Director General al Poștelor în București- care-l cunoștea pe GHEORGHIU DUMITRU. Prin acesta- în urma indicațiilor date de GHEORGHIU și PITULESCU- am luat legătura cu TURCANU, cu care am stabilit- după ce a vorbit și GHEORGHIU cu el- ca să vie cu aparatul din Turnul Severin la București-lucru ce a și făcut prin octombrie 1942. Dela această dată TURCANU a început să transmită mesagii comandamentului Britanic din Cairo. Aceste mesagii erau întocmite de RICA GEORGESCU și de vre-o două trei ori- de GHEORGHIU DUMITRU- și pe care după ce le cifram i le dădeam lui TURCANU să le transmită. Toate mesagiile ce le primea TURCANU din Cairo le descifram eu și apoi le dădeam lui RICA GEORGESCU și lui GHEORGHIU DUMITRU- iar din anul 1943 și lui ALEXANDRU ȘTEFANESCU. Deasemeni așa cum am arătat mai sus și mesagiile transmise prin radio Londra le dădeam descifrate acelororaș persoane.

Intrebare; Ce persoane cunoșteau de existența aparatului de radio emisie și recepție a lui TURCANU ?

Răspuns; De existența acestui aparat cunoștea- RICA GEORGESCU, inginerul GHEORGHIU DUMITRU- ing. ALEXANDRU ȘTEFANESCU, COSTICA MUGUR, VIRGIL TABACU, RICA NALBANTU și RADU PROTOPOFESCU. Dela data cînd a venit în București cu aparatul de radio emisie și recepție- TURCANU la ținut la el în permanență- fără a-l da nimănui și fără a-l lăsa nicăeri. Eu acest aparat nu l-am văzut decît o sin ură dară în noiembrie 1942- la locuința unde sse staobilise TURCANU- atunci cînd am mers să iau legătura cu acesta- de față fiind și RADU PROTOPOFESCU și COSTICA MUGUR.

Intrebare; Ce alte persoane afară de cele arătate de Dta mai sus cunoșteau de existența acestui aparat precum și de faptul că Dvs. primeați și transmiteați mesagii la Cairo?

Răspuns; De acest lucru mai cunoșteau; VISOLIANU CONSTANTIN și AUREL LENCUTIA. Primul a aflat în anul 1944 delam mine , iar al doilea delam RICA GEORGESCU. Alte persoane nu au cunoscut de existența acestui aparat precum și de faptul ca transmiteam mesagii la Cairo.

Intrebare; Ce persoane a-ți cunoscut prin GHEORGHIU DUMITRU?

Răspuns; Prin GHEORGHIU DUMITRU, am cunoscut pe un oarecare TACORIAN și un chimist PETRISOR- ambii funcționari la serv.exportului la Soc.Creditul Minier, însă ei n-au avut cunoștință de acțiunea noastră.

Intrebare; Ce persoane au mai fost de față cu ocazia discuțiilor ce le purtați cu GHEORGHIU DUMITRU ?

Răspuns; In tot timpul cât am purtat discuții cu GHEORGHIU DUMITRU nu a mai fost nici-o persoană de față.

Intrebare; GHEORGHIU DUMITRU descifra și el mesagiile primite dela Cairo?

Răspuns; Nu cunosc dacă descifra mesagiile. Inșă e posibil să fi descifrat și el mesagiile primite dela radio Londra pentru a mă verifica pe mine- însă eu nu cunosc să fi făcut acest lucru.

Intrebare; Cît timp ați întreținut relații cu GHEORGHIU DUMITRU de natura celor ce le-ați arătat mai sus ?

Răspuns; Asemenea relații am avut pînă la 2> august 1944. După această dată l-am mai întîlnit pe GHEORGHIU DUMITRU de vre-o 2-3 ori întîmplător la Asociația Industriilor de Petrol- la unele ședințe ce se țineau- însă discuțiile dintre noi n-au avut nici-un fel de caracter politic ci doar ne mărgineam să ne interesăm unul despre celălalt ce mai face.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susșin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. I.Bistran

ss.IONESCU ALEXANDRU

Proces-Verbal de interogator

Arestat IONESCU ALEXANDRU născut la 3 septembrie 1903 în București - fiul lui Alexandru și Elisabeta - de profesie geolog - cu ultimul domiciliu în București B-dul Ana Ipătescu nr. 6. (date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 iulie 1954

Orașul Ainul

Interogatoriul a început la ora 8 și min.

și s-a terminat la ora 12 și min.

Intrebare: Când l-ati cunoscut pe Gheorghiu Dumitru?

Răspuns: Pe Gheorghiu Dumitru l-am cunoscut în anul 1942 la Societatea Creditul Minier fiind trimis la el de către Rică Georgescu - ce în acel timp era arestat - pentru a obține produse petrolifere pentru export.

În acel timp eu eram geolog la Societatea Romano-Americană.

Intrebare: În ce relații ați fost cu Gheorghiu Dumitru?

Răspuns: Cu Gheorghiu Dumitru am fost în relații de cunoștință și de încredere.

Intrebare: În ce constau aceste relații?

Răspuns: Am obținut de la Gheorghiu Dumitru produse petrolifere pe care le-am exportat în Suedia.

ca în viața
mesajii
mesaj

În vara anului 1942 Rică Georgescu mi-a dat un (mesaj) cod prin care să descifrez mesajele care veneau prin radio Londra de trei ori pe săptămână. Totodată mi-a mai spus să dau și lui Gheorghiu Dumitru o copie după mesajele și le primisem și pe care le descifrasem - lucru ce am și făcut.

De atunci și până la 23 August 1944 toate mesajele ce le-am

Semnătura

A. Ionescu

Urmare: primit - le-am - descitate si lui Gheorghiu Dumitru.
Tot in vara anului 1942 - Gheorghiu Dumitru mi-a dat un
cod-care lămurea că i-a parvenit prin curier diplomatic. (nu cunosc
vezi de unde s-aosea Gheorghiu nu mi-a spus) prin care l-am
înțeles pe cel vechi pe care-l foloseam până atunci.

Deasemenea Gheorghiu Dumitru mi-a dat diferite mesaje
pe care să le așez și care urmau să fie transmise prin
aparatură de radio emisie - pe care-l avea Nicolae Turcanu operator
venit de la Cairo.

Întrebare: Când a venit Nicolae Turcanu în țară?

Răspuns: Nicolae Turcanu a venit în țară în toamna anului
1942 prin Iugoslavia - și a adus cu el aparatul de telegrafie
fără fir - având și un cod. A luat întâi legătura cu un
sarcacare Pitulescu din Turnul Severin - care avea un frate
fost Director General al Poștelor în București - care-l cunoștea
pe Gheorghiu Dumitru. Prin acesta - în urma indicațiilor
date de Gheorghiu - am luat legătura cu Turcanu - cu care
am stabilit - după ce vorbit și Gheorghiu cu el - ca să mă
aparatură din Turnul Severin la București - lucru ce a și făcut
prin Octombrie 1942. De la această dată Turcanu a început
să transmită mesaje Comandamentului Britanic din Cairo
Aste mesaje erau întinse de Rică Georgescu și de vreo
două trei ori de Gheorghiu Dumitru - și pe care după ce
le așezam le dădeam lui Turcanu să le transmită.
Toate mesajele ce le primea Turcanu din Cairo le
descifram eu și apoi le dădeam lui Rică Georgescu
și lui Gheorghiu Dumitru - iar din anul 1943 și lui
Alexandru Ștefănescu. Deasemenea așa cum am
arătat mai sus și mesajele transmise prin radio
banda le dădeam descifrate autorilor persoane.

Întrebare: Ce persoane cunoșteau de existența

Semnătura,

[Signature]

aparaturii de radio emise în recepție a lui Turcanu?
 Păscaru: De existența acestui aparat emitor - Lică Georgescu
 inginerul Ștefăniță Dumitru - inginerul Alexandru Ștefăniță
 boțică, Mugur, Virgil Talabuș, Lică Șalabantă și Radu Protopopescu.
 Sela date când a venit în aparatul de radio emisie
 în recepție. Turcanu la limită el în prezent. Tănășă o.l.
 din numărul în țară și țara mică. Cu acest aparat
 nu s-au văzut decât o singură dată în decembrie 1942
 - la locuința unde se afla în Turcanu - atunci când am
 mers să ion legătura cu auto - de fotă fiind în Radu
 Protopopescu în Codlea, Mugur.

Ștefăniță: Ce alte persoane aparțin de acea anotație de
 Do. mai nru amestec de existență, astfel aparat pe urmă
 de faptul că. Ștefăniță prin căte în împrejurările merseși la țară?
Păscaru: De acest lucru mai amestec; Visoianu că
 în final venită. Prin și aflat în anul 1944 obla mine
 iar el de la țară delo Lică Georgescu.

Alte persoane nu am amestec de existență acestui
 aparat pe urmă în de faptul că în împrejurările merseși la țară
Ștefăniță: Ce persoane ați amestec prin Ștefăniță Dumitru?
Păscaru: Prin Ștefăniță Dumitru am amestec pe un
 cariere Tăcioran în un district Petriș - anli funcționar
 la serviciul expeditiei la Societatea Creditului Minier, în și ei
 m-am avut amestec de activitate noastră.

Ștefăniță: Ce persoane au mai fost de fotă cu ocazia
 discutabilă și de putată cu Ștefăniță Dumitru?

Păscaru: În tot timpul cât am putat discuta cu Ștefăniță
 Dumitru nu a mai fost nici o persoană de fotă.

Ștefăniță: Ștefăniță Dumitru descrie în el merseșii
 pinte de la țară?

Păscaru: Să amestec descrie merseșii țară și
 până și descrie în el merseșii pinte de la țară

Urmare: handra pentru a mă verifica pe mine - însă
eu nu amare să fi făcut acest lucru.

Întrebare: Cât timp ați întreținut relații cu Gheorghiu Dumitru
de natura celor ce le-ați creatat mai sus?

Răspuns: Asemenea relații am avut până la 23 August
1944. După aceea dată l-am mai întâlnit pe Gheorghiu
Dumitru de vreo 2-3 ori întâmplător la Asociația Industriei
de Petrol - la unele sedințe ce se țineau - însă discuțiile dintre
noi n-au avut niciun fel de caracter politic și doar ne
mângâiau să ne înterăm de unul despre celălalt și mai puțin.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
curios cu curios n-am constatat în cele scrise ceea ce pând
întocmai cu cele declarate de mine surin și semnez propriu și
veridic de mine.

Anchetator

LT 43:584

35

35

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Maftorul IOANITIU ZAHARIA, de profesie funcționar, născut la 19 martie 1905 în Cluj, fiul lui SIMION și TEREZIA, domiciliat în București Str. Dorobanți No. 36-40.

24 mai 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9.

" s-a terminat la ora 10,45.

Intrebare; Ce funcții ați avut Dvs. în cursul anilor 1949-1952?

Răspuns; Din februarie 1949 până în toamna anului 1950 am fost director al Direcției Participații din Ministerul Finanțelor, iar din toamna anului 1950 până în iulie 1952 am fost consilier ministerial tot la Ministerul Finanțelor.

Intrebare; Ce atribuțiuni ați avut Dvs. în calitate de consilier Ministerial?

Răspuns; Am coordonat direcțiile; administrativă, contabilitatea și participații și valutară, iar timp de câteva luni m-am ocupat de problemele Direcției Controlului Financiar (de la sfârșitul anului 1950 până la jumătatea anului 1951.

Intrebare; Câte controale a făcut la Banca de Stat în această perioadă organele Direcției Controlului Financiar?

Răspuns; În această perioadă a fost început un control la Banca de Stat însă VIJOLI AUREL s-a opus. La sesizările organelor de control m-am dus la Banca de Stat și am stat de vorbă cu VIJOLI AUREL, pentru a-i demonstra necesitatea controlului, însă el nu a vrut să accepte ca organele noastre să execute controlul susținând că Banca este o unitate care deținând date secrete și făcând parte din sistemul financiar nu poate fi controlată de Dir. Controlului Financiar. La insistențele mele de a permite totuși efectuarea controlului de organe corespunzătoare pe care le vom selecționa din punct de vedere al încrederii, VIJOLI AUREL totuși s-a opus, adresându-se telefonic lui MODORAN VASILE în prezența mea cerându-i să-mi dea dispoziții să retrag achipa de control. Nu știu ce i-a răspuns MODORAN VASILE, însă VIJOLI mi-a spus să așteptăm hătărârea ce o va lua MODORAN.

././.

În aceeași zi sau a doua zi, conducătorul Dir. Controlului ZELL BERNARD a primit dispoziție de la MODORAN să retragă echipa de la Banca de Stat. ZELL BERNARD mi-a comunicat și mie hotărîrea lui MODORAN de a opri controlul la Banca de Stat. Atunci m-am dus la MODORAN și l-am întrebat care este motivul opririi controlului, la care el mi-a răspuns că Banca de Stat este o unitate a Ministerului de Finanțe, condusă de un ministru adjunct și nu trebuie să facem control la această instituție. Deși i-am demonstrat în câteva rânduri lui MODORAN că Banca de Stat deține date importante centralizate cu privire la întreaga activitate economică și un control al Băncii de Stat ar putea scoate la iveală o serie întreagă de deficiențe în desfășurarea procesului economic, atât ale Băncii de Stat cât și a altor organe economice, MODORAN și-a menținut hotărîrea de a nu să face controlul.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogație în cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator,
Cpt. - I. Niculescu

ss. IOANITIU ZAHARIA

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

36

36

Intimit (Martor) Ioanțiu Zaharia, de profesie funcționar, născut la 19 martie 1905 în Gly, fiul lui Simeon și Teodora, domiciliat în București str. Dorobanți n. 36-40 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 mai 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

„ s'a terminat la ora 10 și 45 min.

Intrebare: Ce funcții ați avut dvs în cursul anilor 1949-1952?

Răspuns: Din Februarie 1949 până în toamna anului 1950 am fost director al Direcției Participații din Ministerul Finanțelor, iar din toamna anului 1950 până în Iulie 1952 am fost consilier ministerial tot la Ministerul Finanțelor.

Intrebare: Ce atribuțiuni ați avut dvs în calitate de consilier ministerial?

Răspuns: Am coordonat direcțiile: administrativă, contabilă-tărie și participații și valutară, iar timp de câțiva luni m'am ocupat de problema Direcției Controledului Financiar (de la sfârșitul anului 1950 până la jumătatea anului 1951).

Intrebare: Câte contorale a făcut la Banca de Stat în această perioadă organeli Direcției Controledului Financiar?

Răspuns: În această perioadă a fost început un control la Banca de Stat înseși Vijoli Aurel și a spus. La sesizările organelor de control m'am dus la Banca de Stat și am stat de vorbă cu Vijoli Aurel pentru a-i demonstra necesitatea controledului, însă el nu a vrut să accepte ca organeli

SEMINATURA,

Ioanțiu Zaharia

Urmare: noaste să execute controlul susținând că Banca este o
unitate care delinând date secrete și făcând parte din sistemul
financiar nu poate fi controlată de Direcția Controlului
Financiar. La insistențele mele de a permite totuși efectuarea
controlului de organe corespunzătoare pe care le vom selec-
ționa din punct de vedere al încrederii, Vjoli Aurel totuși
s'a opus, adresându-se telefonic lui Modoran Vănilă în pre-
zența mea cerându-i să-mi dea dispoziții să retrag echipe-
pa de control. După ce l'am știut ce i-a răspuns Modoran
Vănilă, însă Vjoli nu s'a opus să accepte hotărârea ce s'a va-
luta Modoran. În aceeași zi, sau a doua zi, conducătorul
Direcției Controlului ZEL Bernard a primit dispoziții
de la Modoran să retragă echipele de la Banca
de Stat. ZEL Bernard mi-a comunicat și mie hotărârea lui
Modoran de a opri controlul la Banca de Stat. Atunci
m'am dus la Modoran și l'am întăbat care este motivul
oprirei controlului, la care el mi-a răspuns că Banca
de Stat este o unitate a Ministerului de Finanțe, condusă
de un ministru adjunct și nu trebuie să facem control
la această instituție. Deci i'am demonstrat în câteva rân-
duri lui Modoran că Banca de Stat deține date importante
centralizate cu privire la întreaga activitate economică
și un control al Băncii de Stat ar putea noaste să învețe
o serie întreagă de deficiențe în desfășurarea procesului
economic, atât ale Băncii de Stat cât și a altor organe
economice, Modoran și-a menținut hotărârea de a
nu se face controlul.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvânt cu cuvânt și am constatat că conține în totuși
cu cele declarate de mine, îl revizui și semnai.

Încălețitor
Capt. T. Niculescu

Fr. A. A. A.

SEMNATURA,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Condannatul, MIHALACHE IOAN, născut la 18 februarie 1882 în Com.Topoloveni - Muscel, fiul lui IANCU și ANA, de profesie învățător, cu ultimul domiciliu în comuna Topoloveni

11 mai 1954 - București.
Interogatoriul a început la ora 10,20 și s-a terminat la ora 13, și 15 minute.-

- . . . -

Intrebare: Cunoști d-ta o persoană cu numele de MODORAN VASILE ?

Răspuns: Da.

3 Intrebare: Când și cu ce ocazie l-ai cunoscut ?

Răspuns: Il cunosc din perioada 1933 - 1937, când eu eram Președintele P.N.T-ului, iar el era membru în tineretul P.N.T- ist.

Intrebare: Ce funcții a avut MODORAN VASILE în cadrul tineretului P.N.T.?

Răspuns: Nu știu dacă a avut vre-o funcție oficială în cadrul tineretului P.N.T, însă știu că era în strâns contact cu BADEA NESTOR, care era președintele tineretului și cu ANTON ALEXANDRESCU, care era secretar general al Tineretului.

Deasemeni era prieten bun cu POPESCU MEHEDINTI, fostul meu secretar, care cunoștea mai bine activitatea lui MODORAN, atât din perioada 1933 - 1937, cât și din 1937, până la data arestării mele (iulie 1947).

Intrebare: Ce activitate a avut MODORAN VASILE în perioada 1937 - 1944, în cadrul P.N.T-ului ?

Răspuns: Nu știu ce activitate a avut MODORAN VASILE în această perioadă, însă știu că ținea contact cu NISTOR BADEA nepotul meu și cu POPESCU MEHEDINTI fostul meu secretar când veneam în București, stînd în gazdă la aceștia doi, cînd se întîmpla să vie MODORAN VASILE, vorbeam și eu cu el.

Intrebare: Ce ai vorbit d-ta cu MODORAN VASILE in aceste ocazii ?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte ce anume am discutat cu el.

Intrebare: De câte ori l-ai văzut pe MODORAN VASILE după 23 august 1944 și cu ce ocazie ?

Răspuns: In toamna anului 1944, am fost vizitat acasă la POPESCU MEHEDINTI, de ANTON ALEXANDRESCU, MODORAN VASILE și MAZILESCU, care mi-au cerut pe un ton somativ să mă despart de P.N.T.-MANIU, că altfel ei vor părăsi P.N.T-ul. Le-am răspuns că nu primesc acest ton somativ, că nu am motive să mă despart de Maniu, și că ei sunt liberi să facă ce vor . De atunci eu nu l-am mai văzut pe MODORAN VASILE.

Intrebare: Ce discuții ai avut d-ta cu POPESCU MEHEDINTI despre MODORAN VASILE, după această discuție ?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte să mai fi avut vr-eo discuție cu POPESCU MEHEDINTI despre MODORAN VASILE.

Intrebare: Ce alte lucruri mai cunoști d-ta despre MODORAN VASILE ?

Răspuns: Nepoata mea POPESCU LUCIA, soția lui POPESCU MEHEDINTI, mi-a spus că a primit o scrisoare din închisoarea Pitești dela soțul ei, prin care acesta îi cerea să vorbească cu MODORAN VASILE care in vremea aceea mai - iunie 1947 era subsecretar la Ministerul Finanțelor, să intervină pe lângă organele in drept, să fie eliberat.. In acel timp, eu locuiam acasă la Popescu Mehedinți, in Str. "Ilieț" iar cele de mai sus mi-au fost spuse de nepoata mea POPESCU LUCIA.

Intrebare: A intervenit nepoata d-tale la MODORAN VASILE pentru eliberarea soțului ei ?

Răspuns: Nu știu dacă ea a intervenit la MODORAN VASILE. Eu personal i-am spus să facă cum crede ea, după aceea eu am fost arestat și nu știu ce s-a mai întâmplat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde in totul cu cele declarate de mine, il susțin și semnez propriu.

Anchorator,
Căpitan Niculescu Ioan.

ss. MIHALACHE IOAN.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Sondamnatul Moihalache Icu, născut la 18 Februarie 1882 în com. Topoloveni - Mureș, fiul lui Iancu și Ana, de profesie învățător, cu ultimul domiciliu în com. Topoloveni. (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Mai 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 20

s'a terminat la ora 13 și min. 15

Intrebare: Cunoști o persoană cu numele Modoran Vaxil?

Răspuns: Da.

Intrebare: Când și cu ce ocazii l-ai cunoscut?

Răspuns: El cunoștea din perioada 1933-1937 când eu eram președintele P.A.T.ului iar el era membru în tineretul P.A.T.

Intrebare: Ce funcții a avut Modoran Vaxil în cadrul tineretului P.A.T.

Răspuns: Nu știu dacă a avut vreă funcții oficiale în cadrul tineretului P.A.T. Totuși știu că era în strâns contact cu Badea Nestor care era președintele tineretului și cu Anton Alexandru care era secretar general al tineretului. De asemenea era prieten bun cu Popescu-Mehedinți fostul meu secretar care cunoștea mai bine activitatea lui Modoran, atât din perioada 1933-1937 cât și din 1937 până la data arestării mele (Iulie 1947).

Îscălitura.

I. Moihalache

Urmare: Intrebare: Ce activitati a avut Modoran Vasile în perioada 1937-1944 în cadrul P.A.T.

Răspuns: Nu știu ce activitate a avut Modoran Vasile în această perioadă, însă știu că ținea contact cu Nestor Bodca nepotul meu și cu Popescu-Mehedinti fostul meu secretar. Când veneam la București, stând în gardă la aceștia doi, când se întâmpla să vie Modoran Vasile vorbeam și eu cu el.

Intrebare: Ce ai vorbit d-ta cu Modoran Vasile în aceste ocazii?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte ce amune am discutat cu el.

Intrebare: De câte ori l-ai văzut pe Modoran Vasile după 23 August 1944 și cu ce scop?

Răspuns: În toamna anului 1944 am fost vizitat acasă de Popescu-Mehedinti de fostul Alexandru, Modoran Vasile și Hojilescu, care mi-au cerut pe un ton somativ să mă despart de P.A.T. Moașin, că altfel ei vor părăsi P.A.T. și el. Le-am răspuns că nu primesc acest ton somativ, că nu am motive să mă despart de Moașin și că ei sunt liberi să facă ce vor. De atunci eu nu l-am mai văzut pe Modoran Vasile.

Intrebare: Ce discuții ai avut d-ta cu Popescu-Mehedinti despre Modoran Vasile după această discuție?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte să mai fi avut vreă discuții cu Popescu-Mehedinti despre Modoran Vasile.

Intrebare: Ce alte lucruri mai cunosti d-ta despre Modoran Vasile.

Iscălitura,

I. Ilichalac

Urmare: Răspuns: nepoata mea Popescu Lucia, sora lui 39
Popescu Mchedinti, mi-a spus că a primit a scrie
soare din închisoarea Pitesti dela sotul ei prin care
acesta îi cere să vorbească cu Modoran Vasile
care în vremea acie - Mai-Junie 1947 era subse-
cretor la Ministerul Finantelor să intervină pe
lângă organele în drept să fie eliberat. În acel
timp eu locuiau acasă la Popescu-Mchedinti
în str. Ficarei, iar cele de mai sus mi-au fost
spuse de nepoata mea Popescu Lucia.

Intrebare: A intervenit nepoata at-tale la Mo-
doran Vasile pentru eliberarea sotului ei?

Răspuns: Nu știu dacă ea a intervenit la Mo-
doran Vasile. Cu personalul îi am spus să facă
cum crede ea. După acie eu am fost arestat
și nu știu ce s-a mai întâmplat.

După ce am citit prezenta proces-verbal de in-
terogatoriu curânt în curânt și am constatat că
corespunde în totul cu cele declarate de mine,
il restitu și revinez.

Arhivistator

Epl. I. Chiculescu

I. Chikalachy

40
40

✓

DECLARAȚIE

Subsemnatul NICOLAE CIOCAN, născut la Roman la 15/28 Martie 1906, fiul lui ION (+) și MARIA (+), de profesie funcționar, Director la Comisia de State de pe lângă Consiliul de Miniștri, căsătorit cu VALENTIN GIOSANU, cu un copil, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr. 82, declar următoarele:

Direcția Statelor din Ministerul Finanțelor a luat ființă la 1 Decembrie 1948 pe baza Decretului pentru înființarea Comisiei pentru simplificarea și raționalizarea aparatului de Stat (C.S.R.A.S.).-

Organizarea ei era pe următoarele sectoare:

- Ministere
- Intreprinderi
- Sfaturi Populare
- Studii și documentare
- Corp control
- Secretariat.-

Această organizare s'a făcut prin Martie - Aprilie 1949, când efectivul Direcției a crescut la circa 25 salariați (față de 7-8 câți eram la început).-

Prin 1950 lucrările la sectorul Ministere și întreprinderi fiind prea multe, o parte din Ministere, cu întreprinderile respective, au fost repartizate conducătorilor sectoarelor Sfaturi și Studii.-

Director a fost IVAN SOLYMOS, dela început până prin Martie 1950 când a plecat la Centrocoop, iar din Aprilie 1950 în lipsa unui Director lucrările erau coordonate de consilierul Ministerial I. NISTOR (care conducea și departamentul Livrărilor).

Lucrările care veneau dela Ministere și întreprinderi erau repartizate la referenți care analizau, de multe ori împreună cu delegatul Ministerului respectiv care dădea explicațiile și întocmea apoi un referat care era supus de SOLYMOS lui V. LUCA sau V. MODORAN și apoi dela plecarea lui SOLYMOS, referatele se prezentau lui NISTOR care le rezolva sau le prezenta mai departe (de obicei lui MODORAN).-

ss/Nicolae Ciocan.-

Pentru analiza statelor nu existau criterii precise; linia trasată era ca să se facă economii cât mai mari; SOLYMOS spunea că VASILE LUCA este de părere că "Dacă oamenii (Instituțiile, întreprinderile) nu țipă, nu se face treabă bună".-

Mărginea superioară a aprobărilor nu putea depăși planul forțelor de muncă.-

Munca se ducea numai din birouri, deplasări pe teren pentru a se vedea în ce măsură cererile erau justificate, nu se făceau, personalul direcției fiind prea mic pentru a putea cuprinde întreaga problemă. Cererile repetate de majorarea numărului salariaților nu au fost decât parțial și târziu aprobate.-

Prin 1950 sau înființat inspectorii de state pe lângă fiecare regiune și raion, care au ca sarcină verificarea modului în care se aplică prevederile schemei (statului de funcționari) și constatarea posturilor aflate în plus sau călcarea disciplinei de state.-

Lipsa de criterii în analiză și lipsa de control - verificare pe teren, a dus desigur în multe cazuri la acordări de posturi mai mult decât cele strict necesare pentru ducerea sarcinilor; cazuri de aprobări de posturi mai puține decât necesarul probabil că au fost și de acestea - cred că și semnalau mai ușor pentru că cei în cauză repetau intervenția și o susțineau mai temeinic, până se aprobau posturile de care aveau nevoie.-

Cazuri concrete nu pot da întrucât problema controlului era în sectorul corpului de control, care era condus de tov LAZAROVICI.-

În privința anexei I-a și II-a de salarizare, la început, în Ianuarie 1949, s'au acordat of. H.C. M. Nr. 47/1948 ulterior însă, în urma insistențelor diferitelor Ministere și întreprinderi și neexistând criterii precise care să stabilească exact la ce funcțiuni se aplică anexa II-a, s'a acordat această salarizare și la alte funcțiuni decât cele inițiale; rezultă deci că în această privință nu există o situație clară, bine definită.- Nici aici nu pot să dau însă cazuri concrete.-

În cece privește posturi peste necesar, îmi amintesc că s'au făcut verificări la întreprinderile "Contextil" din sectorul Ministerul Comerțului Interior, și au fost găsite scheme mari cu personal mai mult decât era nevoie.-

Aceasta este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Nicolae Ciocan.-

26 Nov. 1952

BN/5/ex.

acord cu zona sovietica
doct. de securitate
v. Nistru

Declarație

42

Subscribitul Nicolae Ciocan, membru al Romanelor la 17 febr. 1946
1946 în fața lui (m) / în fața (m) de persoane funcționari
Comisia de Stat de pe lângă Consiliul de Securitate, cunoscut în Valcutiș
Gissau, cu un copil, cu altul domiciliat în București Col. Dombau
82, de la următoarele:

Directia Statelor din Ministerul Finanelor a avut prima la 1 dec.
1948 pe baza documentului pentru instruirea Comisiei pentru organizarea
si rafinarea aparatului de Stat (C. I. R. H.).

Organizarea ei era pe următoarele sectoare:

- Ministerie
- Intreprinderi
- Speturi Specializate
- Studii si documentare
- Corp central
- Securitate

Acord organizarea s-a făcut prin hotărârea din 1949, care efectiv
Directia a crescut la circa 25 salariați (fosta de 7-8 cati erau
la început).

În 1950 lucrările la sectorul Ministerului și Intreprinderi s-au făcut
multe, și a parte din Minister, cu intermedieri respective, au
fost repartizate combinatele sectorului speturi și studii.

Directia a fost învârtită de către ^{de la început} prin hotărârea 1950 (care
a plecat la Centrul) sau din zilele 1950 în urma unui
Director lucrările erau coordonate de Comitetul Ministerial
1. Nistru (care conducea și Departamentul Securitate)

Lucrările care veneau de la Minister și Intreprinderi erau repartizate
la referenți care le analizau și multe ori împreună cu Directorul
Ministerului respectiv care hotărâse explicit, și uneori și
un referent care era superior de Selynes lui V. Luca sau V.
Leobran și apoi de la plecarea lui Selynes, referenții se
prezentau lui Nistru care le rezolva sau le prezentau
la șef (de obicei lui Leobran).

Pentru analiza statelor nu existau criterii precise; erau
trase în ce se făcea economii cât mai mari; Selynes
spunea că V. Luca este de părere că "daca oamenii (intreprinderi - intreprinderi)
nu se fac treaba bună".

Organizarea superioară a aparatului nu putea depăși planul
fostelor de muncă.

Lucra se făcea numai în București, deosebi pe teren, și se
vedea în ce măsură cercetările erau participative, nu se făceau, pe lângă
Directia fiind prea mică și pe lângă cunoștințele întregii probleme.
Comisii reprezentative și organizații mondiale similare nu au fost
făcute parțial și țării aparțin.

În 1950 s-au impus și intermedieri de Stat pe lângă fiecare
regime și rașine, care au ca sarcină verificarea muncii în
care se aplică prevederile științifice (statutele de funcționari) și controlarea
potențialului înflăcărilor în plus sau călcarea disciplinilor de Stat.

a în dreptul în multe cazuri la acordarea de...
cele strict necesare pentru decesul sancționat; pentru ca
aprobarea de posturi noi trebuie să fie necesară, - probabil că au
fost și de acestă - este că și în unele mai ușor pt. că au în
cauza respectiva necesitatea și a măsurilor mai temerare, până
ajungeau posturile la care s-au vădit.

Cazurile cunoscute nu pot fi intru în publicul controlului sau
în sistemul controlului de control, sau să se caute la în legătură.

În privința anexei I și II la regulile, la început, în anul 1949, s-au
acordat cf. HCL nr 47/1948, ulterior însă, în urma insistențelor de
la Minister și Inspectorii și au existat criterii precise și care să stabilească
exact la ce funcționari și ofițeri anexa II, și a acordat aceste solduri
și la alte funcționari decât cele menționate, rezultă deci că în această
privință nu există o situație clară, bine definită. - Nici aici nu
pot fi în cazul cunoscut.

În ceea ce privește posturile pe care, înșiși au fost și s-au făcut
verificări la Inspectorii și la contextul și în vederea lor. Căut. -
și au fost posibile și unele mai, în primul rând mult de la ea
vechi.

Acum este de la aceasta pe care a dat, susținut și securitate pentru
utilitate și interes.

J. J.

26 Noiembrie.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.
=====

Martorul NEMES VASILE, născut la 5 Februarie 1921, în orașul Sighet, regiunea Baia Mare, fiulă lui IOSIF și IIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. 30 Decembrie nr. 52.

3 Decembrie 1952 - București -

interogatoriul a început la ora 8
" s'a terminat la ora 23,30

Intrebare:

Decând funcționezi în cadrul Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

În Direcția Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe, funcționez din Martie sau Aprilie 1949.

Intrebare:

Ce funcții a-ți îndeplinit în cadrul acestei direcții?

Răspuns:

Până în vara anului 1950 am fost controlor revizor în cadrul sectorului verificării instituțiilor financiare și de credit. Cam prin lunile Iunie sau Iulie 1950, am primit conducerea în mod provizoriu a Sectorului, iar din 1951 am condus acest sector fiind numit controlor revizor principal, funcție ce o dețin și în prezent.

Intrebare:

Sub a cui conducere a fost direcția Controlului Financiar în această perioadă?

Răspuns:

Până în anul 1950 direcția controlului Financiar a fost condusă de CERNICICA DUMITRU, apoi câteva luni a fost condusă de BAÇAS EUGEN, care a fost urmat de ZELL BERNAD până în Aprilie sau Mai 1951 când conducerea direcției Controlului Financiar a fost luată de POPA EMIL.

Intrebare:

Ce atitudini a avut controlul financiar din Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

Controlul Financiar din Ministerul de Finanțe avea ca atribuțiuni, verificarea financiară bugetară a Ministerelor și Intreprinderilor, a instituțiilor bancare și a Sfaturilor Populare, având ca scop introducerea și împărțirea respectării disciplinei financiare de a lua măsuri de îndreptare a abaterilor constatate.-

Intrebare:

Si-a îndeplinit aceste atribuțiuni controlul financiar din Ministerul de Finanțe?

Răspuns:

Nu și-a îndeplinit aceste atribuțiuni, numai în parte deoarece, Direcția controlului Financiar era subordonată fostului ministru adjunct MODORAN VASILE care pe lângă faptul că nu s'a preocupat de bunul mers al acestei direcții în multe cazuri a împiedecat activitatea acestei direcții stabilite prin legea de organizare și funcționare. Astfel, încă din 1949 MODORAN VASILE a împiedecat desfășurarea controlului financiar la Banca de Stat R.P.R., nepermițând sub diverse motive, verificarea planului de credite, plan de casă și anumite operațiuni din bilanțul anual, astfel că controlul efectuat la Banca de Stat, a fost sumar și lipsit de o privire de ansamblu și mai des de eficacitate. Deși direcția Controlului Financiar, conform Decretului nr.352 din 1948 și a deciziei Consiliului de Miniștri cu privire la organizarea și funcționarea acestei direcții, avea dreptul să dea unităților controlate, indicațiuni obligatorii pentru remedierea lipsurilor constatate, la Banca de Stat acest lucru a fost întezis de către MODORAN VASILE.

Deși controlul financiar a fost făcut numai Băncii de Stat, totuși a constatat și sesizat defecțiuni, abateri și lipsuri din activitate, care în majoritatea cazurilor nu au fost rezolvate de către MODORAN VASILE.

Intrebare:

Ce cazuri de abateri și defecțiuni săvârșite în B.R.P.R., au fost sesizate lui MODORAN VASILE și nu s'au luat nicio măsură de remediere?

445

Răspuns:

Din discuțiile ce le-am avut cu colegi din Sectorul meu de activitate, am aflat că, s'a sesizat lui CERNICICA DUMITRU și MODORAN VASILE, probleme neurmării creditelor acordate chiaburilor de către Banca de Stat însă nu s'a luat nicio măsură, ci din potrivă din anul 1949 și până la sfârșitul anului 1951, Banca de Stat a dat o serie de circulări, care nu mai că nu a dus la rambursarea acestor credite ci din potrivă, a furnizat și întărit chiaburimea. MODORAN VASILE cunoștea acest lucru însă nu a luat măsuri.

În anul 1951 s'a prezentat de către direcția controlului financiar, o lucrare lui MODORAN VASILE prin care s'a arătat în mod documentar cauzele care a dus la blocarea controlului la întreprinderi, în care s'au indicat și măsurile ce trebuiesc luate, totuși MODORAN VASILE a tergiversat luarea măsurilor, iar măsurile care s'au luat nu au dus la rezolvarea în fond a problemei blocajelor.

Tot în cursul anului 1951, s'a prezentat lui MODORAN VASILE o lucrare privitoare la îmbunătățirea decontărilor prin bancă, în vederea accelerării fondurilor, însă nici aceasta nu a fost rezolvată.

Menționez că activitatea sectorului bancar din care am făcut parte, în loc să fie concentrat asupra problemei ce privea controlul bancar, în foarte dese cazuri, acest sector a fost dirijat de MODORAN VASILE, spre alte unități de către cele bancare și acestea mai ales în anul 1951.

Întrebare:

Ce alte cazuri de acest gen mai cunoști că au fost sesizate lui MODORAN VASILE și nu s'au luat niciun fel de măsuri de îndreptare?

Răspuns:

Îmi amintesc că în anul 1951, a fost prezentată o lucrare lui MODORAN VASILE în legătură cu supranormativele din întreprinderi, în care sau propus o serie de măsuri pentru remediere, însă nu s'au luat măsuri eficace de îndreptare.

Deasemenea cazuri de nerezolvarea problemelor de abateri și lipsuri dela instituții, întreprinderi și din sectorul bancar, care nu au fost rezolvate deși au fost sesizate la timp, însă momentan nu pot preciza și

468

și nu poate da cazuri concrete deoarece nu îmi amintesc.

Intrebare:

Ce alte cazuri mai cunoști din activitatea lui MODORAN VASILE?

Răspuns:

Alte cazuri nu îmi mai amintesc din activitatea lui MODORAN VASILE.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele afirmate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

LT DE SECURITATE

V. Nistor

ss/ NEMES VASILE.

PI/ 5 ex.

Proces-Verbal de interogator

47

Mădăc Teodor Teodor născut la 1 Februarie 1921, în orașul
Sighet, regiunea Baia-Mare fiul lui Ion și Elza, de profesie
Funcționar, cu ultimul domiciliu în Porumbeni Nr. 30 Decembrie 52
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 decembrie 1952

Orașul Porumbeni:

Interogatoriul a început la ora 8 și _____ min.

„ s'a terminat la „ 23 și 30 „

Intrebare: Selecționezi în cadrul Consiliului Financiar
din Chișinău de Finanțe?

Răspuns: În direcția Consiliului Financiar din Chișinău
de Finanțe, funcționez din aprilie anul 1950.

Intrebare: Ce funcții ai îndeplinit în cadrul acestei
direcții?

Răspuns: Până în vara anului 1950 am fost contabil
rezervă în cadrul Secției Verificării Contabilității Financiare
și de credit. Ca prin urmă anului 1950, am
fost conducător în mod rezervă a Secției, iar din
1951 am condus direct secția fiind numit Contabil Rezervă
principal, funcție ce o dețin și în prezent.

Intrebare: Sub acui conducere a fost direcția
Consiliului Financiar în această școală?

Răspuns: Până în anul 1950 direcția Consiliului
Financiar a fost condusă de Cernica Dumitră, apoi
Căra Loni a fost condusă de Păscu Bogdan, care a
fost numit de pe la Porumbeni în aprilie anul 1951.

Semnătura,

Teodor Teodor

Urmare: Sond conducerea directiei Controlului Financiar a
Post Lucru de Popa Bonil.

Intrebare: Ce atribuțiuni a avut controlul financiar
din Ministerul de Finante?

Răspuns: Controlul Financiar din Ministerul de
Finante avea ca atribuțiuni, verificarea financiară bugetară
a Ministerelor și Independenților, a instituțiilor care se
ocupa de statul și populație, având ca scop introducerea și
aplicarea respectării disciplinei financiare, de a lua
măsurile de îmbunătățire a abaterilor constatate.

Intrebare: Si-a îndeplinit aceste atribuțiuni
Controlul Financiar din Ministerul de Finante?

Răspuns: Da și-a îndeplinit aceste atribuțiuni, numai
în parte deoarece, din direcția Controlului Financiar era
credințată Institutului Ministrilor adjunct Madoran Voile
care pe lângă faptul că nu se preocupat de bunul
mers al acestei direcții, în multe cazuri a împiedicat
activitatea acestei direcții stabilite prin legea de
organizare și funcționare. - Astfel încă din 1949
Madoran Voile a împiedicat desființarea Controlului
Financiar la Banca de Stat R.P.R., nepermițând sub
diverse motive, verificarea planului de de credite, planul
de corecționare operațiunilor din bilanțul anual,
astfel că controlul efectuat la Banca Stat, a fost
numai în lipsă de eficacitate și anormal și mai ales
de eficiență. - Din direcția Controlului Financiar, conform
Decretului № 352 din 1948, prin decizia Comitetului de Miniștri
cu privire la organizarea și funcționarea acestei direcții, avea
săptul să dea unităților controlate, indicațiuni obligatorii
pentru remedierea lipurilor constatate, la Banca de Stat
ceea ce a fost o abaterie de către Madoran Voile.

Semnătura,

Teodor Vasile

François Perle

Semnatūra,

Mentionnez le caractère technique de ces documents, en les ne pas se limiter aux seules données

de fait (notamment):

lorsque, en vue de ces documents, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

de documents de nature technique, on se trouve en présence

Urmare: ce nivesa consistul bancor, in parte dure cazuri, acest
sector a fost dirijat de Madonon Tonile spre alte unitati
de cat' cele bancare si accesorii mai ale pe anul 1951.

Intrebare: Ce alte cazuri de acest gen mai cunosti
cu au fost prezentate lui Madonon Tonile si nu s-au luat
nici un fel de masuri de îndreptare?

Răspuns: Toti amintesc ca pe anul 1951, a
fost prezentata o lucrare lui Madonon Tonile, in legatura
cu supra-normalizarea din Postepindri, in care erau propuse o
serie de masuri pentru remediere, insa nu au fost
masuri efectuate de îndreptare.

De asemenea cazuri de nevezolarea pe terenul
de abateri si livrari dela institutii, Postepindri si din
Sectorul bancar, care nu au fost rezolvate dar
au fost arizate de timp, insa momentan nu pot
prezenta mi nu pot da cazuri concrete deoarece nu imi
amintesc.

Intrebare: Ce alte cazuri mai cunosti din
activitatea lui Madonon Tonile?

Răspuns: Alte cazuri nu toti mai amintesc
din activitatea lui Madonon Tonile.

dupa ce am citit prezentul proces verbal de
Postepindri, curand cu curand si constatand ca
cele scrise, sunt pe de mai in cele afirmate de
mine, contin si reamuz propriu, rezultat de mine.

Anchetă
Lt. de mun. tot
v. listy

Mur. Iur.
James Vasile

49
49

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

29 aprilie 1954

Orașul Lugoj.

Interogatoriul a început la ora 8. Interogatoriul s-a terminat la ora 12.

Eu, Slt. BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator prim, pe numitul POPESCU IOAN, născut la 14 martie 1910 în com. Bălăcița- Regiunea Craiova, de cetățenie și naționalitate română, P.N.T.-ist din 1929, Academia de Inalte Studii Comerciale absolvită în 1936 în București, contabil șef, contabil șef la Soc. Energo Construcția- Santierele București, cu ultimul domiciliu în București Str. Filaret No. 33, căsătorit cu IUCIA DUMITRACHESCU de 34 ani, lucrătoare la "Firu Roșu" din București, cu 2 copii MARIANA de 12 ani și MIHAILA de 11 ani, eleve, cu domiciliul în București Str. Filaret No. 33. orig. socială; tatăl- VASILE POPESCU de 74 ani, are 7-1/2 pogoane pământ, mama MARIA, decedată în 1948. Din 1929-1938 am fost în Tineretul Național Tărănesc. În P.N.T. am funcționat pînă în decembrie 1946.

Am participat la alegeri în 1936 și în 1946. Nu am primit decorații. La reg. 95 inf. din T. Severin în anul 1932 și m-am eliberat cu gradul de capral. În anul 1940 am fost făcut Slt. Nu am fost prizonier. În anul 1933 în Italia, unde am stat 21 zile- în excursie. În 1934 la Praga, pentru studii unde am stat 10 zile. În 1936 am fost în Polonia pentru studii unde am stat 8 zile. Nu am participat în bande contra revoluționare. În martie 1947- decembrie 1947 am fost internat la Craiova. În iulie 1950 am fost internat la Colonia de Muncă Cernvodă, iar în 1952 august am fost internat pe 60 luni- pentru politica național țărănistă.

Întrebare:

Cînd l-ai cunoscut pe numitul MODORAN VASILE ?

Răspuns:

Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut în anul 1929 ca student la Academia Comercială. Cunoșcîndu-l am devenit prieteni iar la propunerea lui am intrat în organizația Tineretului Național Tărănesc, el fiind mai vechi în această organizație.

././.

Intrebare;

Ce contribuție a avut MODORAN VASILE la înființarea acestei organizații? 70

Răspuns;

MODORAN VASILE a contribuit activ la înființarea acestei organizații - fiind unul dintre organizatorii ei - făcând propagandă în rândul studenților pentru ca aceștia să intre în organizația tineretului țărănist.

Această organizație a luat ființă în anul 1927 în rândul studenților din Capitală - adaptând un program identic cu programul lui MIHALACHE. Vasile
Modoran
de

Intrebare;

Cu aprobarea cui a luat ființă această organizație?

Răspuns;

Această organizație a tineretului țărănist a luat ființă cu aprobarea lui MIHALACHE, dar fiindcă avea menirea să răspundească însăși programul Partidului Țărănist - deci acela a lui MIHALACHE. Acesta după 1934 a dat sprijin efectiv organizației - organizând-o conform liniei P.N.T.

Intrebare;

În ce a constat legătura dintre MODORAN VASILE și conducerea Partidului Țărănist?

Răspuns;

MODORAN VASILE a avut legături pînă în 1934 cu MIHALACHE dat fiindcă el (MODORAN) făcea parte din conducerea acestei organizații. Aceste legături constau în diferite întîlniri avute fie la clubul Central al Partidului, fie acasă la MIHALACHE - între această, MODORAN și ceilalți membri din conducerea Organizației. În cadrul acestor întîlniri se dezbăteau diferite puncte în legătură cu programul Organizației și al Partidului. Vasile
Modoran
de

După aceste întîlniri - în ședințele ce le țineam ni se arătau discuțiile ce s-au purtat. Fiindu-mi prieten MODORAN îmi comunica toate discuțiile avute cu MIHALACHE, fie atunci cînd mergeau ei la el fie atunci cînd erau chemați de către acesta.

MIHALACHE lua uneori parte la ședințele de sîmbătă seara ale organizației tineretului țărănist, cînd în discuțiile ce aveau loc MODORAN, lua deseori cuvîntul concretizînd problemele discutate, expunerile lui avînd aceleaș puncte comune cu programul lui MIHALACHE.

În 1934, MIHALACHE fiind ales președinte al Partidului a reorganizat tineretul pe baza noului statut al partidului - care oficializa organizația tineretului care devenea de acum statutară.

Tot cu aceea ocazie MIHALACHE l-a numit pe VASILE MODORAN, ca pe un om de încredere- ca secretar al organizației președintele organizației de tineret fiind însăși Președintele Partidului adică MIHALACHE. 50

Intrebare;

„Ce funcție avea Dta în acel timp?

Răspuns;

În acel timp eram secretar a lui MIHALACHE?

Intrebare;

Dat fiindcă erai secretar a lui MIHALACHE arată care era părerea lui MIHALACHE despre MODORAN VASILE?

Răspuns;

MIHALACHE, avea o părere foarte bună despre MODORAN apreciindu-l mult atât din punct de vedere organizatoric dar mai ales din punct de vedere politic. MIHALACHE urmărea să imprime ideologia Partidului Național Țărănesc în rîndul tineretului- existînd tendințe de destrămarea a acestei ideologii în rîndul organizației. Ori tocmai pentru a imprima adînc linia P.N.T. în rîndul tineretului universitar din București urmărindu-se prin aceasta întărirea însă-și a Partidului- a fost numit MODORAN VASILE, ca secretar al organizației tineretului național, țărănesc.

Intrebare;

În ce a constat activitatea desfășurată de MODORAN VASILE ca secretar al organizației de tineret al P.N.T.

Răspuns;

MODORAN VASILE, a fost secretar al acestei organizații de tineret universitar pînă în anul 1937, cînd organizația a fost dizolvată de către Poliție.

Cît timp a fost secretar MODORAN a corespuns întocmai scopului pentru care a fost numit de MIHALACHE în această funcție.

În cadrul activității sale el a imprimat încontinuu ideologia P.N.T. în rîndul tineretului.

Deasemeni imprima tineretului o politică țărănistă, adică ca țara să se sprijine pe o economie agrară țărănească și anume pe lotul familiar țărănesc. Iar industria să se dezvolte în scopul valorificării produselor agricole și a altor izvoare de bogăție naturală de care țara dispunea, iar în ceea ce privește industria grea, aceasta cădea pe planul al doilea susținînd ca utilajele importate de la marile industrii internaționale erau mai ieftine decît acelea pe care le-am fi produs noi.

Pentru răspîndirea ideologiei Partidului Național Tărănesc, MODORAN VASILE, organiza ședințe- conferințe și consfătuiri, iar în 1936 a înființat ziarul "Românismul" revistă cu caracter național local- la care MODORAN a scris diferite articole.

Cu ocazia alegerilor- la cererea Președintelui Partidului respectiv a lui MIHALACHE- MODORAN VASILE trimitea membrii tineretului universitar în diferite județe pentru a susține propaganda electorală pentru P.N.T.

În această perioadă (1934-1937) MODORAN VASILE, a fost în raporturi directe cu MIHALACHE în sensul că raporta periodic acestuia asupra organizării tineretului universitar și primea directive în această direcție.

Intrebare;

Ce sarcini a primit MODORAN VASILE după dizolvarea organizației?

Răspuns;

În 1938, P.N. . fiind dizolvat și prin aceasta sediul a fost desființat și legăturile cu organizațiile județene au fost complet întrerupte. În 1942 conducerea Partidului a reluat legăturile cu organizațiile județene. În 1942 și în 1943 întîmplîndu-se unele scîndări în organizația din Dolj, MODORAN VASILE a fost trimis de către conducerea Partidului Național Tărănesc- să aplaneze aceste certuri. MODORAN și-a dus la bun sfîrșit aceste misiuni în sensul că a strîns rîndurile conducerii organizației de Dolj în jurul Partidului.

Intrebare;

Dela cine a primit MODORAN VASILE, aceste misiuni?

Răspuns;

Hotărîrea de a se trimite o persoană în Dolj- a fost luată de IULIU MANIU, iar însărcinarea propriu zisă i-a fost încredințată de către GHITAN POP, care în acel timp era secretar general. Cele de mai sus le știu dela MODORAN VASILE, cu care în acea perioadă eram în relații strînse vizitîndu-l de neînumărate ori . Deasemeni și el a venit deseori pîla mine.

Despre aceste însărcinări mai cunoaște și GOGU MAZILIESCU (fost consilier la Banca de Stat) cu care MODORAN era prieten.

*scrie
a
24?*

*ghitan
daca
nu
inte*

*Gogu
Maziliescu*

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

29 Aprilie

1954

Orașul Lugoj

Interogatoriul a început la ora 8 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 12 și minute.

Eu, Slt. Bistran Vasile

am interogat în calitate de anchetator prim

1. Numele Popescu (pe arestatul, reținutul, martorul) 2. Pronumele Ioan.

3. Anul, luna și ziua nașterii 14 Martie 1910 4. Locul nașterii
Comuna Bălăceta - Regiunea Craiova

5. Cetățenia Rămână 6. Naționalitatea Rămână

7. Apartenența politică P.N.T. din ce an 1929

8. Studii Academia de înalte studii comerciale absolvită în 1936 în București
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Contabil sef. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Contabil sef la Soc. Energo Construcții - Sânterele București.

11. Ultimul domiciliu București Str. Filaret nr. 33

12. Situația familială Căsătorit cu Lucia Dumitru chescu de 34 ani, lucrătoare la
Firma Rom din București cu 2 copii Mariana de 12 și Mihail de 11 ani elevi
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
cu dămileul în București Str. Filaret nr. 33.

13. Origina socială Tatăl Vasile Popescu de 74 ani - are 7/8 peșoane pământ, marea Maria
(deudată în 1948 - (averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Din 1929 - 1938 am fost în Tineretul Național Tânăr
În P.N.T. am funcționat până în Decembrie 1946. (În ce partide politice a fost.
Participare în alegeri)
Am participat la alegeri în 1936 și în 1946.

Semnătura,

J. V. Popescu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale eu am primit
(Înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție La regi: 85 inf. alii Turnul Severin
în anul 1932. n.m. am elbrat cu gradul de caporal. În 1940 am fost făcut
sublocotenent.

17. Dacă a fost prizonier eu am fost.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce. În anul 1933 în Italia
unde am stat 21 zile în excursie. În 1934 la Praga pentru studii unde am stat 10 zile. În 1936
am Polonia pentru studii unde am stat 8 zile.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare eu am
participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat În 1947 decembrie am fost internat la Craiova - În iulie 1950 am fost internat
la colonia de mună lemnosă - iar în 1952 august am fost internat pe 60 luni - pentru
politica Național Tărănistă.

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe numitul Madoran Varile?

Răspuns: Pe Madoran Varile l-am cunoscut în anul 1929 ca student
la Academia Comercială. Cunoșcându-l ani devenit prieten iar la propunerea
lui am intrat în Organizația Tineretului Național Tărănesc - el fiind mai
vechi în această organizație

Intrebare: Ce contribuție a avut Madoran Varile la înființarea acestei
Organizații?

Răspuns: Madoran Varile a contribuit activ la înființarea acestei Organi-
zații fiind unul dintre organizatori ei - făcând propagandă în rândul
studenților entru ca aceștia să intre în Organizația Tineretului Tărănist

Această Organizație a luat ființă în anul 1927 în rândul studenților
din Capitală - adoptând un program identic cu programul lui Mihalache.

Intrebare: Cu aprobarea cui a luat ființă această organizație?

Semnătura,

J. V. Popescu

Urmare: Raspuns: Aceasta Organizatie a Tineretului Taranist a luat
fiinta cu aprobarea lui Mihalache dat fiind ca avea menirea sa
raspandesc in toata tara programul Partidului Taranist adica zela a lui
Mihalache. Acesta dupa 1934 a dat sprijin acestei organizatii - organizand-o conform lui PNT.

Intrebare: In ce a constat legatura dintre Modoran Vasile si conducerea
Partidului Taranist?

Raspuns: Modoran Vasile a avut legaturi pana in 1934 cu Mihalache
dat fiind ca el (Modoran) facea parte din conducerea acestei organizatii.
Aceste legaturi constau in diferite intalniri arute fie la Clubul Central al
Partidului fie acasa la Mihalache - intre acesta Modoran si ceilalti membri
din conducerea Organizatiei. In cadrul acestor intalniri se dezbateau
diferite puncte in legatura cu programul Organizatiei si a Partidului.

Dupa aceste intalniri - in sedintele ce le tineam noi aratau discutile ce
s-au purtat. Tineretului mi prieten Modoran imi comunica toate discutile
arute cu Mihalache - fie atunci cand mergeam eu la el sau atunci cand
eram chemati de catre acesta.

Mihalache ma impusese parte la sedintele de sãmbãtã seara ale organiza-
tiei Tineretului Taranist - cand in discutile ce aveau loc Modoran, ma
interesam cuãntul concretizãnd problemele discutate, expunerile lui arãund
cele mai bune puncte comune cu programul lui Mihalache.

In 1934 Mihalache fiind ales Președinte al Partidului a reorganizat
Tineretul pe baza noului Statut al Partidului - care oficializa organizatia
tineretului care devenea de acum Statutara. Tot in acea ocazie Mihalache
l-a numit pe Modoran Vasile - ca pe un om de încredere - ca secretar al
Organizatiei - Președintele organizatiei de tineret fiind însãși Președintele
Partidului adică Mihalache.

Intrebare: Ce functie aveai atunci in acel timp?

Raspuns: In acel timp eram Secretar al lui Mihalache.

Intrebare: Dat fiind ca erai secretar al lui Mihalache arata care era
conversa lui Mihalache despre Modoran Vasile?

Raspuns: Mihalache avea o parere foarte buna despre Modoran
apreciindu-l mult atat din punct de vedere organizatoric dar mai ales

Semnatura,
J. v. Popescu

Urmare: din punct de vedere politic, Mihalache urmarea să imprime ideologia Partidului Național Tărănesc în rândul tineretului - existând Tendințe de distrămare a acestei ideologii în rândul organizației. De Tocmai pentru a imprima adânc linia P.N.T. în rândul tineretului universitar din București urmăm să se pună această întorsură în însăși a Partidului - a fost numit Moderan Vasile ca Secretar al Partidului Organizației Tineretului Național Tărănesc.

Intrebare: În ce a constat activitatea desfășurată de Moderan Vasile ca Secretar al Organizației de Tineret al P.N.T.?

Răspuns: Moderan Vasile a fost Secretar al acestei organizații de tineret universitar până în anul 1937 când organizația a fost dizolvată de către Politie.

Cât timp a fost Secretar Moderan a corespuns întocmai scopului pentru care a fost numit de Mihalache în această funcție.

În cadrul activității sale el a imprimat în esență ideologia P.N.T. în rândul tineretului.

De asemenea imprimă tineretului o politică țărănească, adică ca țara să se sprijine pe o economie agrară țărănească și anume pe lotul familial țărănesc. Tot în domeniul săi se dezuște în scopul valorificării produselor agricole și a altor izvoare de bogăție materială de ca țara dispunea iar în ceea ce privește industria grea, aceasta cădea pe planul al doilea sustinând că, utilajele importate de la marile industrii internaționale erau mai eficiente decât cele pe care le-am și produs noi.

Pentru răspândirea ideologiei Partidului Național Tărănesc Moderan Vasile organiza redințe - cam printe și confătură iar în 1936 a inițiat ziarul "Românismul" revistă cu caracter național local - la care Moderan a scris diferite articole.

Cu ocazia alegerilor - la cererea Președintelui Partidului revizuit a lui Mihalache - Moderan Vasile trimitea membrii tineretului universitar în diferite județe pentru a susține propaganda electorală pentru P.N.T.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

J. V. Papacu

54
Urmare: In aceasta perioada (1934-1937) Medoran Varile a fost in raporturi
directe cu Nicolache in sensul ca rapoarte periodice acestuia asupra organizarii
incretului universitar si primele directive in aceasta directie.

Intrebare: Ce sarcini a primit Medoran Varile dupa dizolvarea organizatiei?

Raspuns: In 1938 P.N.T. fiind dizolvat si prin aceasta retele a fost
desfiintat si legaturile cu organizatiile judetene au fost complet intrerupte.

In 1942 conducerea Partidului a reluat legaturile cu organizatiile
judetene. In 1942 si in 1943 intampinandu-se unele scindari in organizatie
din Dolj, Medoran Varile a fost trimis de catre conducerea Partidului National
Tanaresc - sa aplanaze aceste urturi. Medoran Varile si-a dus la bun
sfarsit aceste misiuni in sensul ca a strans randurile ~~si~~ conducerii
organizatiei de Dolj in jurul Partidului.

Intrebare: De la cine a primit Medoran Varile aceste misiuni?

Raspuns: Totararea de a retrimite o persoana in Dolj - a fost luata
de Tulu Maniu - in inradunarea propriei zi si a fost in urdinta de
 catre Ghita Pop care in acel timp era secretar General. De la de mai
sus se ~~am~~ ~~primit~~ ~~de~~ ~~stiu~~ ~~dela~~ ~~Medoran~~ ~~Varile~~ ~~in~~ ~~care~~ ~~in~~ ~~acei~~ ~~perioada~~
eram in relatii stranse vizitandu-l de nemuritoare ori. Deosebit si el
a venit desape la mine.

Despre aceste inradunari mai cunosc si Bogu Mazulescu (fost consilier
la Banca de Stat) in care Medoran era prieten.

Tot dela Medoran mai stiu ca el si cu Mazulescu si cu Ioan D. Ioan
si frequentau des pe Ghita Pop - discutand diferite probleme politice si
economice. La aceste discutii nu am participat mi s-a odată si de
aceia nu le cunosc in amanunt.

Au fost am citit prezentul poses verbal de interogatoriu urmat
cu curiozitate si constatand ca ele nu se coresund incamasi cu cele declarate de
mine multum si reamiez peapin si meritat de mine.

Subscris
M. G. Stănescu

J.V. Popescu

55
55

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul POPESCU IOAN, născut la 14 martie 1910 în comuna BĂLĂCIȚA- Regiunea Craiova, fiul lui VASILE și MARIA, de profesie contabil șef, cu ultimul domiciliu în București Str. Filaret No. 33.

29 aprilie - Lugoj

Interogatoriul a început la ora 12.

" s-a terminat la ora 15.

Intrebare;

Care a fost poziția lui MODORAN VASILE față de ruptura din P.N.T. a lui ANTON ALEXANDRESCU?

Răspuns;

La 3 martie 1945 a fost convocată de ANTON ALEXANDRESCU o adunare la un prieten GHIORDUNESCU BOGDAN- avocat- vis-a-vis de Tribunal- N-am fost prezent la această adunare, am auzit însă (nu-mi aduc aminte de la cine) că ANTON ALEXANDRESCU a pus problema desprinderii din P. N.T. fiind de părere că P.N.T. trebuie să se înțeleagă cu P.S.D. și cu Frontul Plugarilor, anunțând că în această problemă a și luat legătura cu conducerea P.C.R. MODORAN VASILE n-a fost de acord cu cele susținute de ANTON ALEXANDRESCU, de a se face ruptura de P.N.T. Astfel că din Partid s-a desprins atunci numai un grup restrâns (ANTON ALEXANDRESCU, LAPUSNEANU ALEXANDRU, EUGEN IONESCU, Dr. ERBASU IOAN și alți câțiva).

În guvernul constituit la 6 martie 1945, ANTON ALEXANDRESCU, a fost numit Ministru.

După circa o lună și jumătate m-am întâlnit cu VASILE MODORAN, care mi-a spus că P.N.T. nu mai are perspective și că membrii ei nu se mai pot afirma. Legat de aceasta ți u să menționez că MODORAN VASILE, a fost numit în 1945 în ianuarie de către LEOCUTA- omul intim a lui MANIU- ca secretar general la Ministerul Economiei Naționale. La 6 martie 1945, MODORAN VASILE, a fost scos din acest Minister întorcându-se la

serviciul lui de Director al Contabilității din Creditul
Minier. Deci MODORAN VASILE, considera că în P.N.T. nu se
mai poate afirma. De acela el preconiza o libertate de ac-
țiune față de P.N.T. la care eu întrebându-l dacă aceasta
înseamnă o adeziune la mișcarea lui ANTON ALEXANDRESCU, mi-a
răspuns nă nu și că deocamdată ar fi vorba de o acțiune pa-
ralelă.

Nu mi-a spus când este hotărît să facă o asemenea
acțiune. După vre.o 2 săptămîni am luat cunoștință dintr-o
scrisoare semnată de el, MAZILESCU și SCHILERU- adresată lui
MANIU și publicată în "Universul"- că se desolidarizează, cu
conducerea P.N.T. că întreprinde o acțiune proprie dar că nu
este o adeziune la acțiunea lui ANTON ALEXANDRESCU.

După ce am citit prezentul proces verbal de interog-
atoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că eele scrise corespund
întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și
nesilit de nimeni.

Anchetator,
SUBLOCOTENENT,

ss. POPESCU IOAN

I. Bistran

2' ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Popescu Ioan născut la 14 Martie 1910 în comuna Bălăcitu
Regiunea Craiova - fiul lui Verile și Maria - de profesie contabilul sef în ultimul
domiciliu în Bucuresti Str. Flăcari nr. 33 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 1954

Orașul Hugoș

Interogatoriul a început la ora 12 și min.

„ s'a terminat la ora 15 și min.

Intrebare: Care a fost poziția lui Modoran Varile față de
ruptura din P.N.T. a lui Anton Alexandrescu?

Răspuns: La 3 Martie 1945 a fost convocată de Anton
Alexandrescu o adunare la un prieten Ghișolinescu Bogdan - având
în viză tribunalul - și am fost prezent la această adunare, am
auzit însă (nu mi așch aminte dela cine) că Anton Alexandrescu
a pus problema desprinderii din P.N.T., fiind de părere că P.N.T.
trebuie să se înlădă cu P.C.R. cu P.S.D. și cu Frontul Plugarilor, amintind
că în această problemă a răhat legătura cu conducerea P.C.R.
Modoran Varile nu a fost de acord cu cele susținute a Anton Alexandrescu
de a se face ruptura de P.N.T. astfel că din Partid s-a desprins atunci
numai un grup restrâns (Anton Alexandrescu, răpusmanu Alex, Eugen
Tonescu, Ar. Căharu Ion și alții și)

În Guvernul constituit la 6 Martie 1945 Anton Alexandrescu a fost
numit Ministru

După circa o lună și jumătate m'am întâlnit cu Modoran Varile
care mi-a spus că P.N.T. numai are perspective și că membri ei nu se
mai pot afirma, negat de aceasta tin să menționez că Modoran

Semnătura

J. T. 1954

Urmare: Vanik a fost numit în 1945 în Târnăveni - de către Leocăda -
anul întin a lui Maniu, ca Secretar General la Ministerul Economiei
Nationale. La 6 Martie 1945 Medoran Vanik a fost numit din acest Minister
întorcându-se la serviciul lui de Director al Contabilității din cadrul
Minier. Deci Medoran Vanik considera că în P.N.T. nu remai poate
afirma deoacă el precizează o libertate de acțiune față de P.N.T. La
care eu întrebându-l dacă aceasta înseamnă o adăziune la mișcarea
lui Anton Alexandrescu mi-a răspuns că nu și că deoacăndată ar fi
vorba de o acțiune paralelă.

Eu mi-a spus când este hotărât să facă o asemenea acțiune. După
unor 2 săptămâni am luat cunoștință dintr-o scrisoare semnată de el
Magulescu și Schileru - adresată lui Maniu și publicată în Universul - că
se desolidarizează cu conducerea P.N.T. și întreprinde o acțiune proprie
dar că nu este o adăziune la acțiunea lui Anton Alexandrescu.

Așadar am citit prezenta poses verbală de interogatoriu
cunânt cu cunânt și constatând că ele scrie corespunzător întocmai
cu ele declarate de mine puțin și remez puțin și mesită de asemenea

Arhivista

M. G. S. I. T. Y

J. R. D. V. E. Y

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul POPESCU IOAN, născut la 14 martie 1910 în comuna Bălăcița, Regiunea Craiova, fiul lui VASILE și MARIA, fost contabil șef- cu ultimul domiciliu în București Str. Filaret No.33.

29 aprilie 1954- Lugoj

Interogatoriul a început la ora 15.

" s-a terminat la ora ...17...

Intrebare;

Ce legături ați avut du MODORAN VASILE după 23 august 1944?

Răspuns;

In continuarea legăturilor de prietenie avute cu VASILE MODORAN, înainte de 23 august 1944, am stat în aceleaș raporturi de prietenie și după 23 august 1944. Eu îi cunoșteam familia deasemeni el cunoștea familia mea și mergeam în vizite dela unul la altul.

Intrebare;

Cînd ați fost arestat prima dată după 23 august 1944?

Răspuns;

Prima dată am fost arestat în martie 1947, fiind internat în lagărul dela Craiova ca membru al P.N.T.

Intrebare;

Cum a fost soluționat cazul Dtale?

Răspuns;

Am fost pus în libertate la 24 decemvrie 1947.

Intrebare;

La ce persoană a intervenit soția Dtale POPESCU LUCIA pentru eliberarea Dtale?

Răspuns;

Nu cunosc ca soția mea să fi intervenit la cineva pentru eliberarea mea.

Intrebare;

Pe cît timp ai fost internat la Craiova?

Răspuns;

,//.

*ca acuzat
în
cauza*

Nu mi-a spus pe cît timp sunt internat .

Intrebare;

Prin intervenția cui ai fost Dta eliberat?

Răspuns;

Am fost eliberat din lagărul dela Craiova la intervenția lui MODORAN VASILE în următoarele împrejurări.

Pela sfîrșitul^l unei noemvrie 1947, i-am adresat din lagăr lui MODORAN, o scrisoare memoriu prin care-i ceream să intervie la Ministerul Afacerilor Interne ca să fiu eliberat.

În decembrie 1947 am fost eliberat revenind în București;

În ziua următoare adică în 25 decembrie, MODORAN mi-a dat un telefon întrebînd-o pe soția mea dacă am venit acasă. Soția mea a lăsat telefonul deschis și mi-a spus că MODORAN îi telefonase cu cîteva zile înainte anunțînd-o că voi veni curînd. Am luat telefonul și am continuat convorbirea cu MODORAN. El mi-a spus să trec a doua zi pela el. A doua zi am fost la el la Ministerul de Finanțe- am fost introdus de șeful lui de cabinet , și am rămas singur împreună cu el. MODORAN m-a întreat cu, a, dus-o și că-i pare bine că sunt sănătos. Eu l-am întreat dacă a primit scrisoarea dela mine, iar el mi-a răspuns că încă nu dar că știe despre ea. În continuare mi-a spus că AVRAM BUNACIU din M.A.I. i-a telefonat de circa 10 zile înainte, spunîndu-i că a primit o scrisoare dela POPESCU MEHEDINTI care-i este adresată (lui MODORAN) întrebînd dacă mă cunoaște.

MODORAN mi-a spus că a confirmat că mă cunoaște și că a intervenit ca eu să fiu eliberat- la care BUNACIU ia răspuns că mă va elibera. MODORAN mi-a mai spus deasemeni că în urma acestei convorbiri i-a telefonat soției mele comunicîndu-i că voi fi eliberat. Despre această discuție avută cu MODORAN i-am spus soției mele precum și lui STAIȚU GHEORGHE, arătîndu-le că am fost eliberat la intervenția lui MODORAN.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că căile scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

SUBLOCOTENENT

ss. POPESCU IOAN

I. Bistran

2 ex./E.M.

58
58

Proces-Verbal de interogator

Arestat Popescu Ioan născut la 14 Martie 1910 în Comuna
Bălăcița - Regiunea Craiova fiul lui Vasile și Maria - fost contactul
sef - cu ultimul domiciliu în București Str. Filaret nr. 33. Date de stare civilă, ultimul domiciliu

29 Aprilie 1954

Orașul Iugoj

Interogatoriul a început la ora 15 și min.

.. s'a terminat la ora 17 și min.

Intrebare: Ce legături ați avut cu Madoran Sarile după 23 August 1944?

Răspuns: În continuarea legăturilor de prietenie ambele cu Madoran
Sarile înainte de 23 August 1944 am stat în aceleași raporturi de prietenie
și după 23 August 1944. Eu îi cunoșteam familia deosebită el cunoștea
familia mea și mergeam în vizite de la unul la altul.

Intrebare: Când ați fost arestat prima dată după 23 August 1944?

Răspuns: Prima dată am fost arestat în Martie 1947, fiind internat
în lagărul dela Craiova ca membru al P.N.T.

Intrebare: Cum a fost revoluționat cazul Dumitole?

Răspuns: Am fost pus în libertate la 24 Decembrie 1947.

Intrebare: La ce persoane a intervenit soția D^{le} Popescu Ioan pentru
eliberarea Dumitole?

Răspuns: Eu am scris ca soția mea să fi intervenit la cinema
pentru eliberarea mea.

Intrebare: Pe cât timp ai fost internat la Craiova?

Răspuns: Eu mi s-a spus pe cât timp sunt internat.

Intrebare: Prin intervenția cui ai fost D^{le} eliberat?

Răspuns: Am fost eliberat direct la lagărul dela Craiova

Semnătura
J. V. Popescu

Urmare: La interventia lui Modoran Vasile în urnat sarele
în prizonari.

Pelo sfârșitul lunii Decembrie 1947 i-am adresat din lagăr
lui Modoran scrisoare memorii prin care i uream să intervie la
Ministerul Afacerilor Interne ca să fie eliberat.

În Decembrie 1947 am fost eliberat revenind în București.

În ziua următoare adică în 25 Decembrie Modoran mi-a dat un
telefon întrebând-o pe soția mea dacă am venit acasă. Soția mea
a lăsat telefonul deschis și mi-a spus că Modoran îi telefonare cu
câteva zile înainte anunțând-o că voi veni curând. Am luat
telefonul și am continuat conversația cu Modoran. El mi-a spus
pe scurt a doua zi pe el. A doua zi am fost la el la Ministerul de
Finanțe - am fost introdus de reful lui de cabinet. și am rămas
singur în penunță cu el. Modoran mi-a întrebat cum am dus-o și că
poate lui să vină să vină. Eu l-am întrebat dacă a primit scrisoarea
de la mine iar el mi-a răspuns că încă nu dar că știe despre ea.

În continuare mi-a spus că Aman Bunaciu din M.A.I. ia telefonat
cu vreo 10 zile înainte - spunându-mi că a primit o scrisoare de la
Popescu Merudintu care i este adresată lui (lui Modoran) întrebând
dacă mi-a cunoscut. Modoran mi-a spus că a confirmat că mi-a cunoscut
și că a intervenit ca eu să fiu eliberat - la care Bunaciu i-a
răspuns că mă va elibera. Modoran mi-a mai spus deosemeni că
în urma acestei conversații i-a telefonat soției mele comunicându-i
că voi fi eliberat. După această discuție am vorbit cu Modoran
iam spus și soției mele precum și lui Stăicu Gheorghe - avândându-le
că am fost eliberat la intervenția lui Modoran.

Așadar am citit prezentul proces verbal de
interrogatoriu cunoscându-mă și constatănd că cele scrise
corespund întocmai cu cele declarate de mine susțin și remez
peștii și veridicitate de mine.

Semnătură
v. b.

59
59

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Popescu Ioan născut la 14 Martie 1910 în
Comuna Bălăceni Reg. Craiova - fiul lui Vasile și Maria - fost contabil
Și. Ca ultimul domiciliu în București Str. Filaret nr. 33
(Date de stare-civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 1954

Orașul Hugoș

Interogatoriul a început la ora 16 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 19 și min.

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe numitul Staicu Gheorghe?

Răspuns: Pe Staicu Gheorghe l-am cunoscut în anul 1936
sau 1937 la București el fiind membru al Timereiului National
Tărănesc din București.

Intrebare: Ce activitate politică o desfășurau Staicu Ghe înainte
și după 23 August 1944?

Răspuns: Înainte de 23 August 1944 nu cunosc ca el să fi
avut o activitate politică definită. De la Modoran înso. stiu că
frequentă și el pe Ghita Pop. La mai văzut în 1936 în 1937 și în
1940 venind pe la Mihalache. Nu stiu ce discutau cu acei oameni.

După 23 August 1944 l-am văzut la cercul de studii a Partidului
atât în anul 1945 cât și în 1946. La acest cerc de studii el participa
la discuții în special în probleme economice financiare-monetare.

Intrebare: În ce relații ai fost tu cu Staicu Ghe?

Răspuns: Cu Staicu Gheorghe am avut numai relații de
cunoscută până ași persistenți stiu însă ^{într-o} împreună lucr cu Modoran
cărui îi spunea pe nume. Nu stiu dacă se vizitau.

Intrebare: Ce altcineva mai cunosti în legătură cu Staicu Gheorghe

Semnătura,

I. v. Popescu

Urmare: Răzvan. Alina nu mai cunoștea despre Stăicu George,
După ce am citit prezentul P.V. de interogatoriu urănt
cu curiozitate și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele
declarate de mine mai sus și renez.

J. V. Popescu

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul POPESCU IOAN, născut la 14 martie 1910, în comuna Bălăcița- Regiunea Craiova, fiul lui VASILE și MARIA, fost contabil șef, cu ultimul domiciliu în București Str. Filar- ret No. 33.

29 aprilie 1954- Lugoj

Interogatoriul a început la ora 17.

" s-a terminat la ora 19.

Intrebare;

Ce intervenții ai făcut Dta la MODORAN VASILE în timpul cât el a funcționat ca Ministru adjunct la Ministerul de Finanțe?

Răspuns;

În Martie 1948 am cerut lui MODORAN ca să aprobe plata unor impozite ale Tipografiei S.A.R.E.C. folosind unele cecuri de impozite. Aceste cecuri de impozite care nu puteau fi folosite decât pentru plata impozitelor fuseseră complectate de client cu numele funcționarului tipografiei în loc să fie complectate pe numele Tipografiei. Pentruca totuși ele să poată fi folosite de Societate era nevoie de o aprobare superioară. Cererea a fost aprobată favorabil de către MODORAN.

Tot în 1948, STAIUCU GHEORGHE mi-a dat niște cereri (nu mai îmi aduc aminte despre ce era vorba în ele) și eu le-am predat lui MODORAN care le-a rezolvat favorabil.

În vara lui 1948 i-am cerut lui MODORAN să mă ajute ca să pot intra la B.C.I. MODORAN mi-a promis că mă va ajuta dar să mai vorbesc și cu ANTON ALEXANDRESCU. Am vorbit cu ANTON ALEXANDRESCU, i-am dat o cerere cu autobiografia mea - dar pînă la urmă n-am fost angajat.

În martie 1949 fiind în interes de serviciu la SIBIU, l-am întîlnit pe stradă pe MODORAN VASILE care era cu soția lui, cu această ocazie MODORAN mi-a spus că atunci cînd voi veni la București să-i telefonez pentrucă se va organiza în curînd controlul de stat la Minister și el va căuta să mă numească acolo.

Venind în București am telefonat la Minister lăsîndu-i

..//.

*scrie în
Lugoj
nu!*

*adresa
intitulat
ma date de
Popescu
din 1948
în opus
problema
angajat
în
ai eu
mop?*

- 2 -
vorbă șefului de cabinet- ca MODORAN să-mi dea telefon cînd
va veni, fără a primit nici-un răspuns. Am trecut atunci pela
MAZILESCU GHEORGHE, care era Consilier la Banca de Stat și i-am
spus cele stabilite cu MODORAN la Sibiu. Atunci MAZILESCU i-a
telefonat lui MODORAN, i-a comunicat că sunt la el și MODORAN
i-a spus să las. lui MAZILESCU o cerere și o autobiografie,
lucru ce am și făcut. N-am primit nici la această cerere nici-un
răspuns.

Nu mi-aduc aminte să mai fi făcut vre-o intervenție
la MODORAN sau să-l mai fi întîlnit de atunci.

După ce am citit prezentul proces verbal de interroga-
toriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund
întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și
nesilit de nimeni.

Anchetator,
SUBLOCOTENENT,

ss.POPESCU IOAN

I.Bistran

2 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Popescu Ioan născut la 14 Martie 1910 în comuna
Bălăuța Regiunea Craiova - fiul lui Varile și Maria - fost contabil
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
și - n. ultimul domiciliu în București Str. Filaret nr. 33

29 Aprilie 1954
Orașul Hugoș

Interogatoriul a început la ora 17 și min.
„ s'a terminat la ora 19 și min.

Intrebare: ce intervenții ai făcut D^{le} Io. Modoran Varile în
timpul cât el a funcționat ca Ministru adjunt la Ministerul de
Finanțe?

Răspuns: În Martie 1948 am cerut lui Modoran ca să
aprobe plăți mare impozite ale Tipografiei S.A.R.E.C. folosind
nume cereri de impozite. Aceste cereri de impozite - care nu puteau
fi folosite decât pentru plăți impozitelor fususeră complotate de client cu
numele funcționarului tipografiei în loc să fie complotate pe numele Tipografiei
Pentru ca totuși ele să poată fi folosite de societate era nevoie de o
aprobare superioară. Cererile au fost aprobate favorabil de către Modoran

Tot în 1948 Stăicu Gheorghe mi-a dat niște cereri (nu mai îmi
aduc aminte despre ce erau vorba în el) și eu le-am predat lui Modoran
care le-a rezoluat favorabil.

În vara lui 1948 i-am cerut lui Modoran să mă ajute ca să
pot intra la B.P.I. Modoran mi-a promis că mă va ajuta dar să
mai vorbesc cu Anton Alexandrescu. Am vorbit cu Anton Pleș. i-am
dat o cerere cu autobiografia mea - dar până la urmă n-am fost
angajat

Semnătura, Ioan Popescu

Urmare: In Martie 1949 fiind în interes de serviciu la Sibiu. Pe
mă întâlnit pe strada pe Modoran Vasile^{care era} cu soția lui. Ca această
ocazie Modoran mi-a spus că atunci când arivi veni la București
să-i telefonez pentru că se va organiza în urând Controlul de
Stat la Minister și el va căuta să mă numerească acolo.

Venind în București am telefonat la Minister lăsându-i vorba
sefului de cabinet - ca Modoran să-mi dea telefon când va veni,
fără a primi nici un răspuns. Am trecut atunci pe la Magulescu
Ghe care era consilier la Banca de Stat și i-am spus cele stabilite
cu Modoran la Sibiu. Atunci Magulescu i-a telefonat lui Modoran
și a comunicat că nu îl va suna și Modoran i-a spus să-l suna
Magulescu o cerere și o autobiografie, lucru ce am și făcut.

Am primit nici la această urere nici un răspuns.

Pe măsură ce amintea să mai fi făcut vreo intervenție la
Modoran sau să-l mai fi întâlnit de atunci.

Aș putea aminti prezentul proces verbal de interogatoriu
curând cu curând și constatănd că cele scrise corespund întocmai
cu cele declarate de mine în urmă și semnez peștig și veritate de
mine.

Anchetator.

M. G. S. I. T. I. M.

I. V. P. O. V. E. S. 7

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

4 mai 1954
Orașul București
Interogatoriul a început la ora 10,-
" " s-a terminat la ora 19,-

Eu sublocotenent BISTRAN IOSIF, am interogat in calitate de anchetator prima pe martora POPESCU LUCIA, născută la 8 dec.1920 in București, de cetățenie și naționalitate română, neincadrată politic, absolventă a liceului teoretic Regina Maria din București in 1939, de profesie mecanic la Cooperativa Standardul Roșu din București, cu ultimul domiciliu in București str. Mitropolitul Filaret nr.33 Raionul N. Bălcescu, căsătorită cu ION POPESCU de 44 ani contabil, are 2 fete, MARIANA de 13 ani și MIHABELA de 12 ani, eleve, copii locuiesc pe str.Filaret nr.33 iar soțul este arestat.-

Origina socială: tatăl SUMITRACHESCU LEON de 61 ani precum n-are avere, mama AURELIA de 52 ani n-are avere.-
Pina in 1947 n-a avut activitate politica.-
A participat la alegerile din 1946.-
Nu a fost decorată.-
Nu a fost in străinătate.-
Nu a participat in organizații contrarevoluționare.-
Nu a fost judecată sau condamnată.-

Intrebare: Când l-ai cunoscut d-ta pe numitul MODORAN VASILE ?

Răspuns: Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut in primele luni ale anului 1940.- La acea dată eu eram logodită cu actualul meu soț POPESCU ION, care era vechi prieten cu MODORAN.- Soțul meu prezentându-mi-l pe MODORAN VASILE-am început să ne facem vizite familiare reciproce.-

Intrebare: De când il cunoaște soțul d-tale pe MODORAN VASILE ?

Răspuns: Soțul meu il cunoaște pe MODORAN VASILE din anul 1930 fiind împreună la Academia Comercială.-

Intrebare: In ce au constat legaturile dintre ei in acel timp ?

Raspuns: Au avut legaturi de prietenie precum și legaturi politice amândoi activând in organizația Tineretului Național Taranesc.-

In cadrul acestei organizații luau parte la ședințe la cursuri de studii și la conferințe la clubul P.N.T.-

Intrebare: Care sunt cunoștințele comune pe care le-au avut ?

Raspuns: Soțul meu și MODORAN VASILE au avut următoarele cunoștințe: NESTOR BADEA fost director la ziarul Dreptatea și care era in legături strânse cu MIHALACHE IOAN, Stiu ca NESTOR BADEA l-a vizitat pe MODORAN VASILE in anul 1942 cu ocazia botezului fiului lui MODORAN VASILE.- MAZILESCU GHEORGHE pe care l-am intilnit de cîteva ori in 1942 acasă la MODORAN VASILE.-

MIHALACHE IOAN pe care MODORAN VASILE il vizita din cînd in cînd la noi acasă in anii 1946 și 1947, atunci cînd MIHALACHE venea dela DOBRESTI și stătea la noi.-

TECOVICI pe care l-am văzut la MODORAN in casă.-

ANTON ALEXANDRESCU, pe care deasemeni l-am văzut adesea la MODORAN incepînd din 1940.-

Intrebare: In ce au constat legaturile dintre MODORAN VASILE, soțul d-tale și aceștia ?

Raspuns: Intre soțul meu, MODORAN VASILE și ANTON ALEXANDRESCU existau legături de prietenie și legături politice. Legăturile dintre MODORAN și MIHALACHE erau legături politice și n u știu in ce anume constau.-

Intrebare: In ce a constat activitatea politică a lui MODORAN VASILE pînă la 23 Aug.1944 ?

Raspuns: Nu-i cunosc activitatea politică pe care a desfășurat-o.-

Intrebare: In ce au constat legaturile dintre soțul d-tale și MODORAN VASILE după 23 Aug.1944 ?

Raspuns: După 23 Aug.1944 relațiile dintre soțul meu și MODORAN VASILE au continuat la fel ca și inainte pînă in 1945, de cînd relațiile intre ei au inceput să se răcească. Soțul meu a mai continuat să-l viziteze pe MODORAN din cînd in cînd la serviciu, pînă in Mai 1947, cînd soțul meu a fost arestat.-

Intrebare: Pentru ce a fost arestat soțul d-tale ?

Raspuns: Nu știu pentru ce a fost arestat.-

*Intre
ce și
modor*

63
63

Intrebare: Cum a fost soluționat cazul lui ?

Raspuns: A fost pus in libertate.-

Intrebare: Cine a contribuit la eliberarea lui ?

Raspuns: Nu știu cine a contribuit la eliberarea soțului meu.-

Intrebare: Ce intervenții ați făcut dvs.pentru eliberarea soțului dvs.și la cine ?

Raspuns: Am intervenit la MODORAN VASILE și la IORGU POPESCU, care in acea vreme era magistrat militar.-

Intrebare: De câte ori ați fost la MODORAN VASILE in timpul cît soțul d-tale era arestat ?

Raspuns: Am fost de două ori. Prima dată am fost la Banca de Stat unde MODORAN era administrator delegat, in cursul lunii Iulie sau August 1947, fiind chemată telefonic de MODORAN. A doua oară am fost la MODORAN acasă ca să-l rog să intervine pentru eliberarea soțului meu.-

Intrebare: Pentru ce v-a chemat MODORAN VASILE la Banca

Raspuns: MODORAN VASILE m-a chemat la Bancă pentru a-mi da suma de 10.000 lei.-

Intrebare: Ce discuții ați avut cu MODORAN cînd va dat această sumă de bani.-

Raspuns: MODORAN VASILE m-a întrebat dacă știu unde se află soțul meu, dacă primesc scrisori și dacă am greutateți materiale.- I-am spus că soțul meu se află la Craiova, că primesc scrisori de la el și că am greutateți materiale.- Această convorbire a durat 10 minute.-

Intrebare: Cînd i-ați făcut a doua vizită lui MODORAN VASILE și ce ați discutat cu această ocazie ?

Raspuns: A doua oară am fost la MODORAN VASILE acasă in toamna anului 1947. El nu se afla acasă.- I-am așteptat cca. o jumătate de oră, iar cînd a venit l-am rugat să intervie ca soțul meu să fie pus in libertate. Mi-a spus că nu poate face nimic și că singurul lucru pe care poate să-l încerce este să vorbească cu ANTON ALEXANDRESCU, să vadă dacă nu poate face ceva.-

Deasemenea mi-a mai spus că-mi va comunica rezultatul prin telefon, lucru ce el nu a făcut, necomunicîndu-mi nimic.-

Intrebare: La cît timp după discuția ce ați avut-o cu MODORAN a fost eliberat soțul d-tale ?

Raspuns: După această discuție pe care am avut-o cu MODORAN a trecut circa o luna și jumătate pîna ce a fost elibe-

*ce s-a primit
asta scriso
si min?*

rat soțul meu.-

Intrebare: Ce discuții ați avut cu soțul dvs. după ce a fost eliberat ?

Răspuns: Cînd soțul meu a fost eliberat ,am discutat cum a dus-o, cine a mai fost arestat cu el, etc.-

Intrebare: La cît timp după eliberare s-a văzut soțul d-tale cu MODORAN VASILE ?

Răspuns: Nu știu la cît timp.-

Intrebare: Ce ți-a vorbit soțul d-tale despre discuțiile ce le-a avut cu MODORAN VASILE, după ce a fost eliberat?

Răspuns: Soțul meu mi-a spus că in discuțiile ce le-a avut cu MODORAN VASILE, acesta l-a întrebat despre tratamentul din penitenciar, cu cine a fost și cum au rezistat din punct de vedere fizic.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și neșilită de nimeni.-

ANCHETATOR
SUBLOCOPIENT

MARTORA,
ss/ LUCIA POPESCU

Bistran Iosif

64
03

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

4 mai

1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 19 și minute.

Eu, Sublocotenent Bistrian Loni,

am interogat în calitate de analist prin

1. Numele POPESCU (pe-acelastul, reținut, martor) 2. Pronumele LUCIA.

3. Anul, luna și ziua nașterii 9 Decembrie 1920. 4. Locul nașterii

București.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română.

7. Apartenența politică nemăcadrată. din ce an

8. Studii Absolvent Liceul teoretic Regina Maria din București în 1939.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Mecanic. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Cooperator la "Standardul Român" din București având funcția de mecanic.

11. Ultimul domiciliu București Str. Metropolitan F. I. I. 33 lei N. Bălcu.

12. Situația familială Căsătorită cu Ion Popescu de 14 ani contabil - cu 2 fete.
Mariana de 13 ani și Mihaela de 12 ani - o leu - Copii locuiesc pe Str. F. I. I. 33
lor, domiciliu și ocupația) N° 33. Ion Popescu este arestat

13. Origina socială tatăl Dumitru Chereșchea de 61 ani ^{neat} - are mama Amalia de 52 ani n-are avere
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 S-a avut activitate politică.
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri) A participat la alegerile din 1946.

Semnătura,

Lucia Popescu

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale da
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție /

17. Dacă a fost prizonier /
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Su.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Su.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu.

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe numitul Madoran Varic?

Răspuns: Pe Madoran Varic l-am cunoscut în primele luni ale anului 1940. La acea dată eu eram logodită cu actualul meu sot Popescu Ioan care era vechi prieten cu Madoran. Sotul meu prezentându-mi pe Madoran Varic am început să ne facem vizite familiare reciproce.

Intrebare: De când îl cunoaște sotul D-voastră pe Madoran Varic?

Răspuns: Sotul meu îl cunoaște pe Madoran Varic din anul 1930 fiind împreună la Academia Comercială.

Intrebare: În ce a constat legăturile dintre ei în acel timp?

Răspuns: Au avut legături de prietenie precum și legături politice amândoi activând în organizația Tineretului Național Târânov.

În cadrul acestei organizații luam parte la sedințe, la cursuri de studii și la conferințe la Clubul P.N.T.

Semnătura,

Lucia Popescu

Urmare: Libe hore: Care sunt cunoscutiile comune pe care le-ai avut?

Răspuns: Sotul meu și Madoran Vorile au avut unătorele amănunțite.
Nestor Badea - fost director la ziarul Dreptatea - și care era în legătură -
strânse cu Mihalache Ioan. Știu că Nestor Badea l-a vizitat pe
Madoran Vorile în anul 1942 cu ocazia hotărârii judecii lui Madoran.
- Maj. Ion Ștefănescu - pe care l-am întâlnit de câteva ori în 1949 aici
la Madoran Vorile.

- Mihalache Ioan pe care Madoran Vorile îl vizita din când în
când la noi aici în anii 1946 și 1947, atunci când Mihalache vinea
de la Sobreseli și stătea la noi.

- Tecariu pe care l-am văzut la Madoran în casa.

- Anton Alexandrescu - pe care desigur l-am văzut adesea la Madoran.

împărind din 1940.

Întrebare: Tu ce ai cunoscut legăturile dintre Madoran Vorile și Sotul Diale și
acel?

Răspuns: Între sotul meu Madoran Vorile și Anton Alexandrescu existau
legături de prietenie și legături politice. Legăturile dintre Madoran și Mihalache
erau legături politice în mare măsură în ce anume conștient.

Întrebare: Tu ce ai cunoscut activitatea politică a lui Madoran Vorile până
la 23 August 1944?

Răspuns: Cămi cunoșteam activitatea politică pe care a desfășurat-o.

Întrebare: Tu ce ai cunoscut legăturile dintre Sotul Diale și Madoran Vorile
după 23 August 1944?

Răspuns: După 23 August 1944 relațiile dintre sotul meu și
Madoran Vorile au continuat la fel ca și înainte până în 1945 - decând
relațiile dintre ei au început să se răușșă. Sotul meu a mai continuat să-l
viziteze pe Madoran din când în când la servicii până în Mai 1947
când sotul meu a fost arestat.

Întrebare: Pentru ce a fost arestat Sotul Diale?

Răspuns: Cămi știu pentru ce a fost arestat.

Întrebare: Cum a fost soluționat cazul lui?

Răspuns: A fost pus în libertate.

Semnătura,

Livia Popescu

Urmare: Intrebare: Cine a contribuit la eliberarea lui?

Răspuns: Eu și cine a contribuit la eliberarea sotului meu.

Intrebare: Ce intervenții ați făcut pentru eliberarea sotului D^{nu} și la cine?

Răspuns: Am intervenit la Madoran Vorile și la Targu Popescu care în acea vreme era magistru militar.

Intrebare: De câte ori ați fost la Madoran Vorile în timpul cât sotul D^{nu} era arestat?

Răspuns: Am fost de trei. Prima dată am fost la Banca de Stat unde Madoran era Administrator delegat - în cursul lunii Iulie sau August 1947. fiind chemată telefonic de Madoran. A doua oară am fost la Madoran acasă ca să-l rog să intervină pentru eliberarea sotului meu.

Intrebare: Pentru ce uo chemat Madoran Vorile la Bancă?

Răspuns: Madoran Vorile m-a chemat la Bancă pentru a-mi da suma de 10.000 lei.

Intrebare: Ce discuții ați avut cu Madoran când v-a dat această sumă de bani?

Răspuns: Madoran Vorile m-a întrebat dacă și eu unde se află sotul meu - dacă primesc scrisori și dacă am greutate materiale. Iar spus că sotul meu se află la Craiova - că primesc scrisori de la el și că am greutate materiale. A-uraste convorbire a durat circa 10 minute.

Intrebare: Când i-ați făcut a doua vizită lui Madoran Vorile, și ați discutat cu această ocazie?

Răspuns: A doua oară am fost la Madoran Vorile acasă - în toamna anului 1947. Mă și se află acasă. În-am așteptat circa o jumătate de oră, iar când a venit eram rugat să intervin pentru sotul meu să fie pus în libertate. Mă și spus că nu poate face nimic și că nimeni din lumea pe care poate să-l învece este în vorbire cu Antan Alexandrescu să vadă dacă nu poate face ceva.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Luce Popescu

mare: Acaremea mi-a mai spus că mi-a comunicat rezultatul prin telefon - dar eu nu l-am făcut, recomandându-mi nimic.

Întrebare: la cât timp după discuție ee ați arătat cu Mădăraș a fost eliberat rotul Dole?

Răspuns: După această discuție pe care am arătat-o cu Mădăraș am trecut circa o lună și jumătate până ce a fost eliberat rotul meu.

Întrebare: Ce discuții ați arătat cu rotul Dole după a fost eliberat?

Răspuns: Când rotul meu a fost eliberat - am discutat am a doua - cine a mai fost arestat cu el etc.

Întrebare: la cât timp după eliberare s-a văzut rotul Dole în Mădăraș Vesile?

Răspuns: Nu știu la cât timp

Întrebare: Ce li-a vorbit rotul Dole despre discuțiile ce le-a arătat în Mădăraș Vesile după ce a fost eliberat?

Răspuns: Rotul meu mi-a spus că în discuțiile ce le-a arătat în Mădăraș Vesile - acesta le întrebat - despre tratamentul din penitenciar - cu cine a fost și cum au registat din punct de vedere fizic

Așadar am citit prezentul proces verbal de interogatoriu emițând cu încredere și constând că cele scrise corespund întocmii în cele declarate de mine surilor și surorilor proprii și nimănui de nimănui.

Amcheatata
St. ~~St.~~ St.

Martora
Lucia Popescu

67
67

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

28 mai 1954

Orașul Aiud

Interogatoriul a început la ora 7. Interogatoriul s-a terminat la ora 15.

Eu, Slt. BISTRAN IOSIF, am interogat în calitate de anchetator pe arestatul POP GHITA, născut la 3 ianuarie 1883 în com. Poiana Sărată Jud. Trei Scaune, de cetățenie și naționalitate română, membru P.N.T. din 1926, studii; Facultatea de Drept, absolventă la Budapesta în 1906 și Facultatea de Litere în București în 1918, prof.; ziarist la ziarele "Adevărul" și "Dreptatea", cu ultimul domiciliu în București Splaiul Unirii No.5, căsătorit cu MARIA BIRT de 65 ani, învățătoare, cu ultimul domiciliu în București Str. Salvator No.37, orig. socială; tata GHEORGHE- decedat în 1898, a fost notar comunal, a avut 40 jugăre fiinețe, mama ELENA decedată în 1932, nu a avut avere. Din 1904 membru al Partidului Național Român. Din 1919 până în 1937 a fost de 8 ori deputat de Someș. Din 1940 până în 1944 a fost secretar general al P.N.T. Din 1944 membru în delegația permanentă a P.N.T. A participat la toate alegerile. În 1919 a primit Coroana sau Steaua României, în 1930 - Ordinul Ferdinand. A făcut armata ca interpret pe lângă Cartierul Diviziei a 4-a din 1916 până în 1918. Nu a fost prizonier. În 1902-1907 la Budapesta și Viena pentru studii. La Paris și Berna- cu ocazia conferinței de pace. În 1929 în Elveția-Italia, Austria, Finlanda, Estonia, Letonia, Polonia- în excursie. În 1933 la Bratislava și Budapesta ca delegat a Guvernului Român. Nu a participat în org. contra-revoluționare. În 26 ianuarie 1948 de Curtea Marțială din București și condamnat la 10 ani temniță greau pentru insurecția armată.

Intrebare: Cînd l-ai cunoscut Dta pe numitul MODORAN VASILE ?

Răspuns: Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut în anul 1941 acasă la mine pe Str. Dionisie Lupu No.46 în următoarele împrejurări;

././.

Dr. COSMAN GHEORGHE - (funcționar la C.E.C.) mi-a spus că un grup de tineri din "vechiul regat" grupați în jurul lui ION MIHALACHE doresc să mă cunoască. Atunci mi-a spus că din acest grup fac parte; ANTON ALEXANDRESCU, MODORAN VASILE, GHEORGHE MAZILESCU și IOAN D. IOAN.

Eu m-am arătat foarte mulțumit de această dorință a lor și i-am răspuns lui COSMAN că sunt bucuros ca să-i cunosc.

A doua zi COSMAN GHEORGHE (în prezent condamnat) m-a vizitat fiind însoțit de cei patru printre care era și MODORAN VASILE. De atunci primii trei - ANTON A., MODORAN și MAZILESCU și-au repetat vizitele, venind cu toți la o lună sau două la mine - IOAN B. IOAN venind însă mai rar.

Intrebare: Ce discuții aveau loc cu ocazia acestor vizite?

Răspuns: Subiectul principal al discuțiilor ce aveau loc cu ocazia acestor vizite, au fost evenimentele externe ce se succedau în special în legătură cu mersul războiului, precum și alte discuții politice laxate pe programul Partidului Național Tărănesc. Nu mai îmi aduc aminte în mod concret în ce constau discuțiile ce aveau loc.

Vizitele celor trei - la mine acasă - au durat pînă în anul 1944 ele dovedind însă din ce în ce mai rare. După 23 august 1944 nu m-am mai întîlnit cu ei niciodată. O singură dată a venit MAZILESCU pe la mine prin 1945 - dar singur.

Intrebare: În ce relații a fost MODORAN VASILE cu persoanele din conducerea P.N.T.

Răspuns: Nu cunosc în ce relații era MODORAN VASILE cu MIHALACHE ION sau cu Dlul. MANIU. Am auzit însă că MODORAN făcea parte din tineretul țărănist grupat în jurul lui ION MIHALACHE.

În anul 1943 și începutul anului 1944 și cred că chiar și în 1942, i-am văzut de vreo trei patru ori pe MODORAN VASILE - ANTON ALEXANDRESCU și GOGU MAZILESCU în anticamera Dlui IULIU MANIU de pe strada Sfinților - așteptînd să intre la Dl. MANIU. Despre vizitele cele făceau cei trei la IULIU MANIU mai cunoaște și Dr. VIRGIL SOLOMON deoarece în fiecare zi acesta era la IULIU MANIU. Deasemeni și secretarul Dlui MANIU, COPOSU (am auzit că a fost arestat) cunoștea că MODORAN, MAZILESCU și ANTON ALEXANDRESCU merg la IULIU MANIU deoarece nimeni nu putea intra la Dl. MANIU fără știrea lui. Ce discuții purtau cei trei la IULIU MANIU nu știu.

Intrebare: Ce însărcinări i-ai dat Dl. MODORAN VASILE?

Răspuns: În 1943 datorită faptului că VIRGIL POTARCA părăsise partidul - deci organizația Jud. Dolj rămăsese fără președinte - i-am dat lui VASILE MODORAN însărcinarea de a merge în Jud. Dolj - pentru a sta de vorbă cu frunțașii politici țărăniști - din Județ - pentru a-mi raporta despre situația politică din județ și pentru a-mi

comunica care este persoana cea mai capabilă de a fi numită
președinte al P.N.T. din Județul Dolj. Totodată MODORAN urma
să culegă informații similare și din organizațiile vecine din
Oltenia și în special din Vlcea și Romanați. MODORAN s-a
achitat bine de această sarcină în sensul că mi-a dat toate
informațiile dorite. În baza acestor informații pe care le-am
comunicat lui IULIU MANIU, lui V. SOLOMON și ION HUDITA - am numit
pe Dr. ILIE IOAN, șef al org. țărăniste din Dolj, trecându-se
apoi la reorganizarea organizațiilor județene. Alte însărcinări
nu i-am mai dat lui MODORAN VASILE.

Intrebare; Cine mai cunoaște de această însărcinare
care i-ai dat-o lui MODOAN VASILE, precum și de felul cum s-a
achitat de ea?

Răspuns; În primul rând cunosc GOGU MAZILESCU
și ANTON ALEXANDRESCU care au fost de față atât atunci când
i-am dat sarcina de mai sus cât și atunci când mi-a raportat
de executarea ei. Ce discuții s-au mai purtat atunci în legă-
tură cu această însărcinare nu mai cunosc.

Cele ce am arătat mai sus le-am comunicat și lui
VIRGIL SOLOMON și ION HUDITA ajutoari mei (în prezent condamnați)
arătându-le informațiile ce mi le-a adus MODORAN VASILE.

Nu-mi aduc aminte ce am mai discutat cu aceștia despre MODORAN.

Dlui IULIU MANIU i-am prezentat deasemeni infor-
mațiile pe care mi le-a adus MODORAN VASILE din Dolj, arătându-
se foarte mulțumit de felul cum s-a achitat MODORAN VASILE de
sarcina ce o primise.

Intrebare ; Ce alte discuții ați mai avut cu IULIU
MANIU despre MODORAN?

Răspuns; Stiu că IULIU MANIU avea o impresie
foarte bună despre MODORAN VASILE, lucru ce-l exprima în discu-
țiile ce le aveam împreună despre MODORAN VASILE. Însă nu-mi
aduc bine aminte în mod concret ce am discutat cu IULIU MANIU
despre MODORAN.

Intrebare; Ce ai discutat cu ION MIHALACHE, refe-
ritor la MODORAN VASILE ?

Răspuns; Nu mi aduc aminte să fi discutat vreodată
cu MIHALACHE despre MODORAN VASILE.

Intrebare; Ce activitate a desfășurat MODORAN
VASILE după 23 august 1944?

Răspuns; Nu cunosc despre activitatea desfășurată
de MODORAN VASILE după 23 august 1944 decât atât că a trecut
la P.N.T. ANTON ALEXANDRESCU.

după 23 august 1944?

Răspuns; Nu cunosc ce funcții a ocupat?

Intrebare; In ce relații a fost MODORAN VASILE cu LENCUTIA AUREI?

Răspuns; Nu cunosc în ce relații au fost.

Intrebare; Mai sus ai declarat că MAZILESCU GHEORGHE te-a vizitat după 23 august 1944- arată când a avut loc această vizită și care a fost scopul ei.

Răspuns; Prin 1946 primăvara MAZILESCU GHEORGHE m-a vizitat acasă la mine pe str. Splaiul Unirii No.5. Cu această ocazie mi-a spus că a trecut la ANTON ALEXANDRESCU și că a urmărit interese personale și că noi să nu-l socotim un trădător. A lăsat impresia că vrea să-și deschidă un drum pentru a se întoarce la noi și că încearcă să sondeze posibilitatea revenirii în P.N.T. în viitor. Din discuția lui- MAZILESCU GHEORGHE, lasă să se înțeleagă că și MODORAN VASILE ar fi de aceeaș părere cu el fără însă a preciza în mod concret. Eu m-am arătat rezervat față de aceste declarații a lui MAZILESCU nedîndu-i nici-o iluzie că ar fi posibilă o revenire la noi din partea lor. A plecat dela mine decepționat.

Intrebare; Cine mai cunoaște de această vizită pe care v-a făcut-o MAZILESCU GHEORGHE ?

Răspuns; De această vizită i-am spus și lui VIRGIL SOLOMON și lui ION HUDITA. Nu-mi adus însă aminte, în ce împrejurări le-am spus despre acest lucru. Ei au zîmbit cu dispreț după care n-am mai discutat despre MAZILESCU.

Intrebare; Mai ai ceva des arătat despre MODORAN VASILE ?

Răspuns; Nu mai am nimic de arătat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine susțon și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Slt. I.Bistran

Gh.Popp

696:

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

28 mai 1954

Orașul Aiud.

Interogatoriul a început la ora 7 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 15 și minute.

Eu, Sublocotenent Bistran Lomif
am interogat in calitate de anchetator

1. Numele POP (pe arestatul, reșinutului, măștorului) 2. Pronumele GHITA.

3. Anul, luna și ziua nașterii 3 7 Iunie 1883. 4. Locul nașterii
Comuna Poiana Sărată Judetul Trei Scame.

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română.

7. Apartenența politică Membru P.N.T. din ce an 1926.

8. Studii facultatea de drept absolvită la Brașov în 1906, în facultatea de litere în București în 1918.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Jurnalist. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Jurnalist la ziarul Adevărul și Dreptate

11. Ultimul domiciliu București Splaiul Unirii 125.

12. Situația familială Căsătorit cu Maria Bîd de 65 ani - înmătășoare -
cu ultimul domiciliu - București Str. Salvator 133. (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială tată Ghenghe decedat în 1898 a fost notar comunal 740 iugăre țărănate,
mama Elena decedată în 1932 n-a avut avere. (averea părinților până la 25 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Din 1904 membru al Partidului Național Român.
Din 1919 până în 1933 a fost de trei deputat de Sămeș, Din 1940 până în 1944 a fost Secretar General al P.N.T. (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)
Din 1944 membru în Delegația Permanentă a P.N.T.

A participat la toate alegerile

Semnătura,

Gh. Poppe

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale În 1919 a primit Coroana sau Steaua României, în 1930 Ordinul Ferdinand
(înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție. A făcut armata ca interpret pe lângă Consilierul Vizitei a 4^a din 1916 până în 1918.

17. Dacă a fost prizonier nu.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce În 1901-1907 la Budapesta și Viena pentru studii - la Paris în 1919 și Berna - cu scopul conferinței de pace. În 1929 în Celvicio - Italia Austria, Finlanda, Estonia, Japonia, Polonia - în escurții. În 1935 la Bratislava și Budapesta ca delegat la lucrările României

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat În 26 Ianuarie 1948 de Curtea Militară din București mi s-a condamnat la 10 ani Temniță grea pentru insurecția armată

Intrebare: Când l-ai cunoscut D^{le} pe numitul MODORAN VASIE?

Răspuns: Pe Modoran Vasile l-am cunoscut în anul 1941 - acasă la mine pe Str. DIONISIE LUPU Nr.46. în următoarele împrejurări:

Unul dintre linemeni ce făceau parte din P.N.Ț. și anume Doctorul COSMAN GHEORGHE - (funcționar la C.E.C.) mi-a spus că un grup de tineri din „vohinul roșat” - grupati în jurul lui Ion Mihalache doresc să mă cunoască. Atunci mi-a spus că din acest grup fac parte: Anton Alexandrescu; Modoran Vasile; Gheorghe Mazilescu și Ioan B. Ioan.

Mă în-am arătat foarte mulțumit de această dorință a lor și i-am răspuns lui Cosman, că sunt sunt bucuros să-i cunosc.

A doua zi Cosman Gheorghe (în prezent condamnat)

Semnătura,

G. Popa

Urmare: m-a vizitat fiind însoțit de cei patru prietere care era
și Modoran Vasile. De atunci prieterei - Anton A. Modoran și
Magilescu și au repetat vizitele - vinând cu toți la o lună sau două
la mine. Ioan B. Ioan venind încă mai rar.

Întrebare: Ce discuții aveau loc cu ocazia acestor vizite?

Răspuns: Subiectul principal al discuțiilor ce aveau loc cu ocazia
a acestor vizite, au fost evenimentele externe ce se succedau și în special
în legătură cu mersul războiului, precum și alte discuții politice
bazate pe programul Partidului Național Tărănesc - Su mai îmi aduc
aminte în mod concret în ce constau discuțiile ce aveau loc.

Vizitele celor trei la mine ocazional au durat până în anul 1944
ele devenind încă din ce în ce mai rare. După 23 August 1944 nu
m-am mai întâlnit cu ei niciodată. O singură dată a venit Magilescu
pe la mine prin 1945 - dar singur.

Întrebare: În ce relații a fost Modoran Vasile cu persoana care
conducea P.N.T.

Răspuns: Su cunos în ce relații cu Modoran Vasile cu Mihalache Ion
sau cu Dr. Maniu - Am auzit încă că Modoran făcea parte din timbratul
tărănesc grupat în jurul lui Ion Mihalache.

În anul 1943 și în începutul anului 1944 și cred că chiar și în 1942 -
iam văzut de urea trei patru ori pe Modoran Vasile - Anton Alexandrescu
și Bogu Magilescu în anticamera ~~de~~ lui Iuliu Maniu de pe strada
Sfintilor - așteptând să intre la Dr. Maniu. Despre vizitele cele
făceau cei trei la Iuliu Maniu mai cunoscute și Dr. Virgil Solomon
deoarece în fiecare zi acesta era la Iuliu Maniu. Deasemenea
și secretarul Dr. Maniu; Coposu (am auzit că a fost arestat)
cunoscute că Modoran, Magilescu și Anton Alexandrescu mergea la
Iuliu Maniu deoarece nimeni nu putea intra la Dr. Maniu fără
stirea lui. Ce discuții purtau cei trei la Iuliu Maniu nu știu.

Întrebare: Ce înmărmurări i-ai dat Dr. Iuliu Modoran Vasile?

Răspuns: În 1943 datorită faptului că Virgil Potârnică părăsise
partidul - și deci organizația județului Dolj rămăsese fără

Semnătura

G. Popa

Urmare: președinte - i-am dat lui Vasile Mădăraș în încredințarea de a merge în județul Dolj - pentru a sta de vorbă cu fruntarii politici țărăniști din județ - pentru a mi raporta despre situația politică din județ și pentru să-mi comunica care este persoana cea mai capabilă de a fi numită președinte al P.N.T. din județul Dolj. Totodată Mădăraș urma să evalueze informații similare și din organizațiile vecine din Oltenia și în special din Păcheși Romanate. Mădăraș s-a achitat bine de aceste sarcini în sensul că mi-a dat toate informațiile dorite. În baza acestor informații pe care le-am comunicat lui Iuliu Maniu lui V. Solomon și Ion Hudică - am numit pe dl. Gheorghe Leon ref. al organizației țărăniști din Dolj. Încercându-ne apoi la reorganizarea organizației județene. Alte încredințări nu i-am mai dat lui Mădăraș Vasile.

Întrebare: Cui mai cunoaște de aceste încredințări care i-ai dat-o lui Mădăraș Vasile - precum și de felul cum s-a achitat de ea?

Răspuns: În primul rând cunosc Gogu Mazilescu și Anton Alexandrescu care au fost de față atât atunci când l-am dat sarcini de mai sus cât și atunci când mi-a raportat de executarea sa și de discuții sau mai puțin atunci în legătură cu această încredințare nu mai cunosc.

Cele ce am orătat mai sus le-am comunicat și lui Virgil Solomon și Ion Hudică ajutori mei. (în prezent condamnați) - orătându-le informațiile ce mi le-a adus Mădăraș Vasile. Și mi aduce aminte ce-am mai discutat cu ambii despre Mădăraș.

Dlul Iuliu Maniu i-am prezentat deosebit de informațiile pe care mi le-a adus Mădăraș Vasile din Dolj - orătându-ne foarte multumit de felul cum s-a achitat Mădăraș Vasile de sarcini ce oprinisă.

Întrebare: Ce alte discuții alți mai avut cu Iuliu Maniu despre Mădăraș?

Răspuns: Știu că Iuliu Maniu avea o impresie foarte bună despre Mădăraș Vasile - lucru ce-l exprima în discuțiile ce le aveam în prezența despre Mădăraș Vasile.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Gh. Popa

Urmas: Tusa nu mi aduc bine aminte despre în mod concret
ce am discutat cu Lulu Marin despre Madoran

Intrebare: Ce ai discutat cu Ion Mihaleche referitor la Madoran. 71

Răspuns: Nu mi aduc aminte să fi discutat vreodată cu Mihaleche
despre Madoran Partile.

Intrebare: Ca activitate au desfasurat Madoran Partile după 23 August 1944?

Răspuns: Nu amose despre activitatea desfasurată de Madoran Partile
după 23 August 1944 decât atât că a trecut la P.N.T. Anton Alexandrescu.

Intrebare: Ce funcții a ocupat Madoran Partile după 23 August 1944?

Răspuns: Nu amose ce funcții a ocupat.

Intrebare: În ce relații a fost Madoran Partile cu Leucăcio Aurel?

Răspuns: Nu știu în ce relații au fost.

Intrebare: Mai sus ai declarat că Magulescu Ghorghe te-a vizitat
după 23 August 1944 - arată când a avut loc această vizită și care
a fost scopul ei.

Răspuns: Prin 1946 primăvara Magulescu Ghorghe m-a vizitat aici
la mine pe Str. Splaiul Unirii nr. 5. Cu această ocazie mi-a spus
că a trecut la Anton Alexandrescu - are primumul interes personal
și că mi s-a spus să nu îl recunosc un trădător. A lăsat impresia că
veea să mi denuncie un dăunător pentru a se întoarce la noi. Mi s-a
înscris să sondage posibilitatea revenirii în P.N.T. în viitor. Din discuția
lui - Magulescu Ghorghe însă să se înțeleagă că și Madoran
Partile ar fi de acest părere și el fără însă a prezenta în mod concret.
Eu m-am arătat rezumat față de aceste declarații ale lui Magulescu
nedându-i nici o iluzie că ar fi posibilitatea revenirii la noi din partea
sa. A plecat dela mine deceptat.

Intrebare: Cui mai amorse de această vizită pe care v-a făcut-o
Magulescu Ghorghe?

Răspuns: De această vizită am spus și lui Virgil Solomon și lui Ion
Aurelia. Nu mi aduc în să aminte de în ce împrejurări le-am spus
despre acest lucru. Mi au zămbit cu dispreț după care m-am miș
discutat despre Magulescu.

Urmare: incheie: Mai a una de arasa aspe noimen vana.

Raspuns: Nu mai am nimic de declarat.

Rupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu curiunt cu curiunt și constatând că ele sunt corespund întocmii cu cele declarate de mine rutiin și senuz pagiu și merit de riniuin

Anchetator

~~St. H. St. H.~~

Gh. Popa

772

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul POPESCU ION, de profesie contabil, născut la 14 martie 1910 în com. Bălăcița - Reg. Craiova, fiul lui VASILE și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Filaret No. 33.

2 iunie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora

" s-a termina la ora

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 29 aprilie a.c. ai arătat că MODORAN VASILE a fost numit în 1945 secretar general la Ministerul Economiei Naționale. De cine a fost numit el în această funcție ?

Răspuns; In această funcție, MODORAN VASILE a fost numit de AUREL LENCUȚA fruntaș P.N.T.-ist care în acea vreme era ministru la Ministerul Economiei Naționale.

Intrebare; Pe ce considerente a fost numit Modoran VASILE în această funcție ?

Răspuns; In perioada 1942-1944, MODORAN VASILE îl frecventa pe GHITA POP (în acea vreme secretar general al P.N.T.-ului) care l-a cunoscut pe MODORAN VASILE din punct de vedere politic și profesional, îl știa atașat de P.N.T. și de el personal și la recomandat lui LENCUȚA AUREL să-l numească secretar general.

Intrebare; De unde cunoști Dta aceste lucruri?

Răspuns; Aceste lucruri le cunosc dela MODORAN VASILE.

Intrebare; Cu ce ocazie ți-a vorbit MODORAN VASILE despre relațiile sale cu GHITA POP și despre modul cum a ajuns să fie numit secretar general la Ministerul Economiei Naționale?

Răspuns; Fiind prieten cu MODORAN VASILE ne vizitam acasă și ne întâlneam și la " Creditul Minier unde el era director al contabilității. In perioada 1942-1944 MODORAN VASILE mi-a spus că frecventează un cerc politic organizat de GHITA POP secretar general al P.N.T.-ului unde se discută diferite

și apreciat. Înainte de a fi numit secretar general, prin luna ianuarie 1945 l-am vizitat într-o zi pe MODORAN la "Creditul Minier" și mi-a spus cu acel prilej că a fost propus de GHITA POP pentru ocuparea funcției de secretar general la Ministerul Finanțelor unde subsecretar de stat era EMIL GHILEZAN prieten cu el tot din cercul dela GHITA POP dar nu s-a reușit pentru că se opune ROMNICĂȘANU MIHAIL ministrul finanțelor din P.N.-L. care vroia să aducă în acel post un liberal. Mi-a spus însă că se va mai insista și dacă nu se va reuși la Ministerul Finanțelor, are promisiunea lui GHITA POP că totuși va fi numit secretar general, însă la Ministerul Economiei Naționale unde este LENCUȚIA AUREL -ministru. Tot cu aceea ocazie mi-a spus că nu știe ce să facă să primească sau să nu primească pentru că guvernele nu durează și s-ar putea ca numirea aceasta să fie de lungă durată; dar în sfârșit dacă se va face această numire, are să primească. La cca. o săptămână dela această convorbire cu MODORAN, am citit în gazete că MODORAN VASILE a fost numit secretar general la Ministerul Economiei Naționale.

Intrebare: Mai sus ai arătat că MODORAN VASILE ți-a spus că frecventa cercul lui GHITA POP împreună cu alte persoane și că în aceș cerc se discutau probleme discutate în acel cerc ți-a vorbit MODORAN VASILE ?

Răspuns: La acest cerc, GHITA POP făcea de regulă o dare de seamă asupra știrilor și evenimentelor interne și internaționale după informații culese din resurse necenzurate care nu se puteau citi în gazete. Astfel MODORAN mi-a povestit despre ruperea frontului german în U.R.S.S. și retragerea acestora în debandadă, despre efectele dezastruase ale bombardamentelor aliate asupra Germaniei, Ungariei și României, despre schimbările din comandamentul german și român care toate se comentau că germanii vor pierde războiul, că o apropiere mai mare față de U.R.S.S. se va impune. MODORAN mi-a mai spus că împreună cu ANTON ALEXANDRESCU a scos în evidență la acest cerc avantajele pentru politica P.N.T. în cazul că va căuta o apropiere de U.R.S.S. însă erau unii care nu vedeau cu ochi buni o apropiere de U.R.S.S.

Deasenebu nu a spus că se mai discutau și unele probleme economice și de politică generală.

Intrebare: Cât timp a funcționat MODORAN VASILE ca secretar general la Ministerul Economiei Naționale?

Răspuns: A funcționat cca. 30-40 zile pentru că la 6 martie 1945 guvernul RADESCU a fost schimbat.

Intrebare: De câte ori te-ai întâlnit cu MODORAN VASILE în timpul cât a funcționat ca secretar general la Ministerul Economiei

Naționale și ce discuții ai avut cu el?

Răspuns: Nu m-am întâlnit niciodată în această perioadă cu MODORAN. M-am întâlnit însă cu el la oca. două săptămâni după schimbarea lui din funcția de secretar general, pe stradă în dreptul soc." Creditul Minier" cu care ocazie mi-a spus că a trebuit să plece dela minister pentru că noul ministru BEJAN și-a adus om al lui. Mi-a mai spus că MANIU îndrumază P.N.T.-ul pe un drum infundat că este o greșală ca să se solidarizeze cu P.N.T.-ul că în aceste condiții P.N.T.-iștii mai tineri nu se vor mai putea afirma și că poate a făcut mai bine ANTON ALEXANDRESCU care s-a rupt de P.N.T.-MANIU și a ajuns Ministru al Cooperăției. Că sunt fruntași ai P.C.R. care ar dori o colaborare cu P.N.T.

Intrebare: Ce ți-a vorbit MODORAN VASILE despre modul cum s-a produs ruptura lui ANTON ALEXANDRESCU de P.N.T. MANIU ?

Răspuns: MODORAN VASILE nu mi-a vorbit nimic însă am aflat mai târziu dela avocatul GHIORDUNESCU că la el acasă ANTON a convocat la începutul lunii Martie o ședință a unor persoane din P.N.T. La această ședință au participat ION SIMION, ION D.ION, MAZILESCU GOGU, Modoran, Dr. ERBASU, avocatul NICULESCU, mai mulți învățători și alții. La acea ședință ANTON ALEXANDRESCU a explicat rostul convocării și a făcut o critică asupra felului cum MANIU îndrumază P.N.T.-ul susținând necesitatea unei acțiuni independente de P.N.T. și care să caute legături firești cu celelalte partide democratice în frunte cu P.C.R.

Îs-au pus întrebări din care s-a lămurit că P.C.R. este doritor să colaboreze cu o asemenea inițiativă. Sa citit proiectul de scrisoare adresată lui MANIU și s-a cerut apoi semnătura pe această scrisoare. O parte din cei prezenți au semnat, iar ceilalți printre care MODORAN și MAZILESCU s-au abținut.

Menționez că printre întrebările puse de participanți la ședință a fost și aceia dacă P.C.R. primește colaborarea acestui grup. ANTON ALEXANDRESCU a răspuns afirmativ, lucru confirmat și de unul din fruntașii P.C.R. care a fost întrebat telefonic sau a venit în persoană, nu îmi amintesc precis cum mi-a spus GHIORDUNESCU și nici numele persoanei respective.

După circa două luni, adică prin luna mai sau iunie 1945 am citit în ziare scrisoarea semnată de MODORAN VASILE, MAZILESCU GHEORGHE și ARISTIDE SCHILERU adresată lui MANIU prin care se desolidariza de P.N.T.

Intrebare: De cite ori te-ai intalnit cu POPESCU
VASILE dela scoaterea lui din functia de secretar general si
pina la publicarea scrisorii de desolidarizare de P.N.T.-Maniu.

Raspuns: După cum am arătat mai sus m-am intilnit
o singură dată la cca. două săptămîni dela şederea lui din funcţia
de secretar general. De atunci nu l-am mai văzut pînă în toamna
anului 1946 cînd era administrator la B.N.R. unde m-am dus să-l
intreb dacă este bine să organizez o bancă. MODORAN mi-a răspuns
că sunt prea multe bănci şi consiliul superior bancar nu mai dă
autorizaţie pentru infiintarea de noi bănci. De atunci nu l-am
mai văzut pînă în 1947- decembrie cînd am fost eliberat din in-
chisoare.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvint cu cuvint şi am constatat că corespunde în totul cu cele
declaratate de mine, îl susţin şi semnez.

Opt.

ss. ION POPESCU

I. Niculescu

3 ex-/E.M.

Proces-Verbal de interogator

74
74

Interviu (Martor) Popescu Jan, de profesie contabil, născut la 14
martie 1910 în com. Băcăciu, Regimul Craiove, fiul lui Vasilie și Maria
cu ultimul domiciliu în București nr. Filaret 4-33
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 iunie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 29 aprilie
a. c. ai arătat că Modoran Vasilie a fost numit în
1945 secretar general la Ministerul Economiei na-
ționale. De unde a fost numit și în această funcție?

Răspuns: În această funcție, Modoran Vasilie
a fost numit de Sureș Lăucuta frunteș P. A. T.
ist care în acea vreme era ministru la Minis-
terul Economiei Naționale.

Intrebare: Pe ce considerenți a fost numit Mo-
doran Vasilie în această funcție?

Răspuns: În perioada 1942-1944, Modoran
Vasilie îl frecventa pe Ghita Pop (în acea vreme
secretar general al P. A. T. ului) care l-a
cunoscut pe Modoran Vasilie din punct de
vedere politic și profesional, îl stătea atârnat
de P. A. T. și de el personal și l-a recoman-
dat lui Lăucuta Sureș să-l numească
secretar general.

SEMNATURA,

J. Popescu

Urmas: Tutubaru. De unde cumosi' e' ta aceste lucruri?

Răspuns: Aceste lucruri le cunosc din la Woodorau Vanli.

Tutubaru: Cu ce scopie ti-a vorbit Woodorau Vanli despre relațiile sale cu Ghita Pop și despre modul cum a ajuns să fie numit secretar general al la Ministerul Economic Național?

Răspuns: Fiind prieten cu Woodorau Vanli me vizitau acasă și ne întâlneau și la "Creditul Muncii unde el era director al contabilității. În perioada 1942-1944, Woodorau Vanli mi-a spus că frecventează un cerc politic organizat de Ghita Pop secretar general al P.M.F. unde și discute diferite probleme politice și economice și unde a reușit să fie bine văzut și apreciat. Trăindu de a fi numit secretar general, prin luna ianuarie 1945 și-am vizitat într-o zi pe Woodorau la "Creditul Muncii" și mi-a spus cu acel prilej că a fost propus de Ghita Pop pentru suprasca funcții de secretar general la Ministerul Finanelor unde subsecretar de stat era Emil Ghilțorau prieten cu el tot din cercul de la Ghita Pop dar nu s'a reușit pentru că se opune Reuniceanu. Mihail ministru finanelor din P.M.F. care vroia să aducă în aceluși post un liberal. Mi-a spus însă că se va mai încerca și dacă nu se va reuși la Ministerul Finanelor, are promisiunea lui Ghita Pop că totuși va fi numit secretar general, însă la Ministerul Economic.

SEMINTURA,

J. v. Popescu

Urmare: "Nationale unde este Leucuta Aurea & ministrul.

Tat'ca. acca ocaji mi-a spus ca nu stie ce sa
faie sa primeasca sau sa nu primeasca pentrua
guvernului nu dureaza si sa se putea ca numirea
aceasta sa nu fie de lunga durata; dar in spor-
tit daca se va face aceasta numire, are sa
primeasca. sa ca. o reprimanva dela aceasta
cauzoarea cu Modoran, am citit in gazeti
ca Modoran Vanile a fost numit secretar ge-
neral la Ministerul Economiei Nationale.

Intrebare: Moai nra ai aratat ca Modoran Vanile, ti-a
spus ca frecventa cercul lui Ghita Pop in premtia
cu alti persoane si ca in acel cerc se discutau
probleme politice si economice. Dupu ce
probleme discutate in acel cerc ti-a vorbit Modoran
Vanile?

Raspuns: La acest cerc, Ghita Pop facea de regula o
dare de seama asupra stiriilor si evenimentelor interne
si internationale dupa informatii culase din surse
necenzurate care nu se puteau citi in gazete.

Astfel Modoran mi-a povestit dupu ruperea
frontului german in U.R.S.S. si retragera acs-
tora in abandonata, dupu efectele dezastruase
ale bombardamentelor aiate asupra Terma-
nicii Ungariei si Romaniei, dupu schimbarile
din fundamentul german si roman care
toate se comentau ca germanii vor pierde
rasboiul, ca o apropiere mai mare fata de
U.R.S.S. se va impune. Modoran mi-a mai
spus ca in premtia cu Lutau Alexandru se seso
in evidenta la acest cerc avantajele pentru poli-
tica P.A.T. in cazul ca va cauta o apropiere de

Urmare: U.R.S.S. însă erau unii care nu vedeau cu ochi
buni a apropiere de U.R.S.S.

Deasemenea mi-a spus că se mai discutau în
unele probleme economice și de politică generală.

Intrebare: Cât timp a funcționat Modoran Vanli
ca secretar general la Ministerul Economiei
Nationale?

Răspuns: A funcționat ca. 30-40 zile pentru
la 6 Martie 1945 guvernul Rădescu a fost
schimbat.

Intrebare: De câte ori te-ai întâlnit cu Modoran
Vanli în timpul cât a funcționat ca
secretar general la Ministerul Economiei
Nationale și ce discuții ai avut cu el?

Răspuns: Nu m-am întâlnit niciodată în această
perioadă cu Modoran. Nu am întâlnit însă cu el
la cea. două săptămâni după schimbarea lui din
funcția de secretar general, pe strada în dreptul
no. „Creditul Nou” cu care sepe mi-a
spus că a trebuit să plec de la minister pen-
trucă noul ministru Bejan n-a adus un
om al lui. Mi-a mai spus că Moanin în-
drumcarea P.H.T. ul pe un drum înfundat
că este o greșală ce să se solidorizeze cu
P.H.T. ul că în aceste condiții P.H.T. istii mai
tineri nu se vor mai putea afirma și că
poate a făcut mai bine fostul Alexandrescu
cu să rupt de P.H.T. Moanin n-a spus mi-
nistru al Cooperăției, că nu s-a înțeles
cu P.H.T. care se dori a colaborare cu P.H.T.

Intrebare: Ce ti-a vorbit Modoran Vanli despre

J. V. Pavelcu

Urmare: modul cum s'a produs ruptura lui Antou Alexandrescu de P.A.T. Moanin?

Răspuns: Moderatorul încă nu mi-a vorbit nimic înră am aflat mai târziu dela avocatul Ghior-
dumescu că la el acasă Antou a convocat se încușat
Sucei Martii a rediintă a unor prieteni personali din
P.A.T. La această rediintă au participat Jan Simion,
Ion D. Ion, Maxilescu Iogu, Moderator, Dr. Tebasu,
avocatul Niculescu, mai mulți invitați n'alti.
La acea rediintă Antou Alexandrescu a explicat
roștul convocării n' a făcut a critică asupra felului
cum Moanin îndrumăse P.A.T. ul sustinând ne-
cesitatea unei activități independente de P.A.T. n'
care n' cauta legături fereste cu celelalte par-
tide democratice în frunte cu P.C.R.

I' s'au pus întrebări din care s'a lămurit că
P.C.R. este doritor n' colaboreze cu o asemenea
inițiativă. S'a citit proiectul de scrisoare adresată
lui Moanin n' s'a cerut apoi semnătura pe
această scrisoare. O parte din cei prezenți
au semnat, iar ceilalți printre care Moderator
n' Maxilescu s'au abținut.

Menționez că printre întrebările puse de partici-
panții la rediintă a fost n' acasă dacia P.C.R.
prineste colaborarea acestui grup. Antou Alexan-
drescu a răspuns afirmativ, Eucre confirmat
n' de unul din fruntarii P.C.R. care a fost
întrubat telefonic sau a venit în persoană,
nu îmi amintesc precis cum mi'a spus
Ghior dumescu n' nici numele persoanei res-
pective.

După circa două luni, adică prin luna mai sau iunie

Urmare: 1945 am citit in ziare ~~scrierile~~ ~~scriserile~~ semnate de
Modoran Vanle, Măpălescu Jagu și Aristide Schileru
adresați lui Maun prin care se desolidarizează de
P.A.T.

Întrebare: De câte ori te-ai întâlnit cu Modoran
Vanle de la scoaterea lui din funcție de secretar
general și până la publicarea scrisorii de desoli-
darizare de Ph. T. Maun?

Răspuns: După cum am arătat mai sus m'am
întâlnit o singură dată la cea. două săptămâni
de la scoaterea lui din funcție de secretar general.
De atunci nu l-am mai văzut până în toamna
anului 1946 când era administrator la S.R.R.
unde m'am dus să-l întreb dacă s-a putut face să
organizeze o bancă. Modoran mi-a răspuns că
sunt prea multe bănci și că există superior
bancar nu mai dă autorizații pentru înfiin-
țarea de noi bănci. De atunci nu l-am mai
văzut până în 1947- Decembrie când am fost
eliberat din închisoare.

După ce am citit preputul proces verbal de
interogatoriu curânt cu curânt și am constatat
că corespunde în totul cu cea dictată de
mine, îl restitu și semnez.

Anchetator
Cpt. T. Măpălescu

I. V. Popescu

777

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Pop Gheorghe zis Ghită măcut la 3 Ian. 1883 Cam.
Poiana Sărată Județ Scaune, fiul lui Gheorghe și Elena de
profesie zionist, cu ultimul domiciliu București Str. Splaiul Unirii N: 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Iunie 1954

Orașul Aiud

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 15

" s'a terminat " " 11 " " 50

Intrebare: Cunoști o persoană cu numele de Modoran
Vasile?

Răspuns Da am cunoscut o persoană cu numele
acelal meu suse

Intrebare Când și cu ce ocazie l-ai cunoscut?

Răspuns L-am cunoscut în anul 1944 sau
1942 precis nu mi amintesc, mi se prezintă înto zi ca
membru în P.N.I. Momiu Sr. Gheorghe Cosman.

Intrebare Ce funcții a avut Modoran Vasile
în cadrul P.N.I. Momiu

Răspuns Funcții nu știu și nici a avut în P.N.I.
Momiu decât numai atât știu că a fost membru în organizația
Interrelului P.N.I.

Intrebare Ce activitate a avut în perioada 1940-
1945 în cadrul P.N.I.

Răspuns Activitatea lui din aceasta perioadă
știu că în mai multe rânduri venea pe la locuința mea
împreună cu Anton Alexandrescu și cu Gheorghe Mazilescu

Îscălitura

Gh. Pop

Urmas: amhi era membru in P.N.I. Maniu, unde discutam
despre evenimentele politice precum si despre activitatea si
organizarea P.N.I. Maniu

Sot in aceasta perioada prin anul 1943 dupa
cum imi amintesc, i am dat o misiune cu personal adica
sa mergea la județul Jolj, Vâlcea, 1907 si Metodinti
pentru a culege informatii din acele județe despre
situatia membrilor P.N.I. si Aceasta misiune i am dat
eu in calitate de secretar general al P.N.I. Maniu
in vederea reorganizării P.N.I. din județele statate mai
mar sus

Intrebare Se reconsiderente i a fost incredutul
aceasta misiune?

Raspuns Si am incredutul aceasta misiune
intreacă ca aveam incredute in el ca se va achita cu cinste
de aceasta misiune si ne va putea informa cu cele ce
ne va interesa, deoarece i am ca el era ginoul din
jude. Jolj si comoda localitatile.

Intrebare Cum s a achitat de misiunea
primita

Raspuns Sa achitat poate constincios de
aceasta misiune, ne a dat informatii concrete, in
urma căsui fapt se putut face in jude. Jolj sa
reorganizarea P.N.I. Maniu

Intrebare Ce functii a ocupat Modoran
Vasile in guvernul Rădescu?

Raspuns După cum imi amintesc el a deținut
functia in guvernul Rădescu de Secretar general al
"Gc. Nationale,

Intrebare Decine a fost numit in acest post
si sa propunerii cui?

Intrebare Cu cred ca a fost numit de fostul

Iscălitura,

Gh. Popa

Urmare: ministru S.N.I. istul Leucuta Aurel, jma nu imi mai
amintese cine ia facut propunerea si sic numit in aceasta
functie 78

Intrebare Modoran Vasile a fost consultat înainte
de a fi numit in aceasta functie?

Raspuns Nu am cunostinta daca a fost consultat
inainte de a fi primit in aceasta functie, insa eu cred ca
a fost intrucat ia fost incedutal un post de raspundere
in guvern.

Intrebare Cine din conducerea S.N.I. ului a
discutat cu el cand a fost numit in aceasta functie?

Raspuns Nu imi mai amintese cine a discutat
cu el cand a fost numit in aceasta functie.

Intrebare Cum a reactionat Modoran Vasile
atunci cand i s-a adus la cunostinta misiunea in
functie de secretar general al M. F. Nationale?

Raspuns Nu am cunostinta, intrucat in aceea
perioada nu am stat de vorba cu el si nici nu s-am
lasat

Intrebare Cât timp a detinut aceasta functie?

Raspuns Nu stiu precis cât timp a detinut el
aceasta functie in guvern

Intrebare Care a fost cauza schimbării lui
din aceasta functie?

Raspuns Nu am cunostinta care au fost
cauzele schimbării lui din aceasta functie, cum am
spital rasi sus eu in perioada simplului cât a
detinut functie de secretar general in Minister,
presum si dupi aceea data, eu nu l'am mai votat

Intrebare Ce activitate a mai avut dupa aceea
data in cadrul S.N.I. maniu

Raspuns Concret nu mai cunosc nimic din

Semnatura
Gh. Pop

Urmare: activitatea lui in L.N.S.

Dupa ce am celit procesul Nestor de intrare
curant cu curant si am contat-ul ei corespunde mie summei.

Archetolo
L. P. M. M.

Archetolo
Eh. Popp

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul POSTOLEA GHEORGHE, născut la 11 decembrie 1924 în București, fiul lui VASILE și ELENA, economist, în prezent director la Ministerul Industriei Alimentare, domiciliat în București Str. Palade No.33 Raionul 1 Mai.

11 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,15'

" s-a terminat la ora 10,20'

Intrebare: Ce funcție ați avut în perioada 1950-1952?

Răspuns: Începând din Ianuarie 1950 am fost controlor de Stat la Comisia Controlului de Stat iar dela 1 ianuarie 1951 am fost controlor general de Stat tot la Comisia Controlului de Stat.

Intrebare: Ce atribuțiuni ați avut Dvs. în calitate de controlor de Stat și controlor general de Stat?

Răspuns: În cadrul funcțiilor mai sus arătate, atribuțiunile mele erau de a controla activitatea Ministerului de Finanțe și a Băncii de Stat.

Intrebare: Ce constatări ați făcut cu ocazia controalelor pe care le-ați făcut la Ministerul Finanțelor în legătură cu cheltuelile bugetare?

Răspuns: Intocmirea bugetului general al Statului nu se făcea pe baza unor criterii științifice, neținându-se seama de sarcinile de plan și în majoritatea cazurilor pentru cheltueli bugetare se acordau credite mai mari decât nec esarul .

În afară de faptul că la întocmirea bugetului nu s-a urmărit ca alocațiile pentru cheltueli bugetare să fie reduse în mod corespunzător, s-a mers pe linia nejustă a majorării fondurilor inițial alocate pentru cheltuelile neproductive ale instituțiilor bugetare.

În timp ce pentru finanțarea economiei naționale deschiderile de credite s-au făcut neuniform, cea mai mare parte a creditelor acordându-se în a doua jumătate a anului deschiderea de credite pentru cheltuelile bugetare s-a făcut uniform și cu precădere.

././.

In plus, disponibilitățile de credite ale unităților bugetare au fost lăsate la dispoziția acestora tot timpul anului imobilizând în acest fel importante sume de bani din bugetul statului sume care trebuiau utilizate în acțiuni economice.

Chiar la Ministerul Finanțelor care trebuia să fie un exemplu în planificarea și cheltuirea banilor statului, planificarea cheltuelilor pe anul 1950 s-a făcut fără să se respecte sarcinile de plan.

Astfel diurna de deplasare a fost calculată și planificată la totalul salariilor din schemă deși o mare parte din salariați aveau posturi care prin natura lor nu necesitau deplasări, (referenți, dactilografe, îngrijitori).

La salarii s-au înscris în buget sume mult mai mari decât necesarul aprobat prin schema de organizare, această înscriere făcându-se fără nici-o bază legală, la cererea conducerii Ministerului Finanțelor.

Deasemeni s-au prăzuit în bugetul propriu al acestui Minister sume mari de bani în mod ilegal pentru confecționarea de uniforme pentru personalul Ministerului Finanțelor.

Din cauzele arătate mai sus, numai în 1950 au rămas la sfârșitul anului disponibilități însumând cca. 1.039.000.000 lei, adică cca. 14% față de creditele deschise pentru bugetul propriu al Ministerului Finanțelor. Sumele mari alocate pe lângă faptul că au dus la un consum mare de materiale și la creierea de stocuri peste necesar, au imobilizat fonduri importante ale statului, fonduri ce trebuiau utilizate în acțiuni economice.

Intrebare; Ce constatări ați făcut cu ocazia controlului asupra modului cum se aplică de către Ministerul Finanțelor H.C.M. 278/951 cu privire la reducerea personalului administrativ din instituții și întreprinderi.

Răspuns; Cu ocazia controalelor pe care le-am efectuat am constatat că și în problema simplificării și raționalizării aparatului de Stat fosta conducere a Ministerului Finanțelor a avut o atitudine nedăunătoare statului.

Ca și în operațiunile de întocmire a bugetului în îndeplinirea acestor sarcini, fosta conducere a Ministerului Finanțelor respectiv MODORAN VASILE și NISTOR ALEXANDRU au imprimat o linie arbitrară la stabilirea necesarului de personal administrativ, practicând metode de tecmeală, elaborând scheme unificate în multe cazuri neadoptate necesităților stricte ale planului de activitate. Drept consecință schemele elaborate au prezentat o mare lipsă de omogenitate de la sector la sector și chiar în cadrul aceluiaș

sector, la unități cu o activitate identică și de proporții asemănătoare. În acest sens am remarcat atitudinea acestui ministru cu ocazia aplicării H.C.N.278/951 când instrucțiunile elaborate de Ministerul Finanțelor au fost confuze, mergându-se pe linia obținerii reducerii numai asupra fondului de salarii, neglijându-se reducerea numerică ceea ce a creat economiei naționale o pagubă de cca.3 miliarde pe trei trimestre ale anului 1951 prin nereducerea unui număr de cca.29.000 posturi de funcționari administrativi.

Intrebare; Dvs. ați sesizat fostei conduceri a Ministerului Finanțelor constatările făcute cu ocazia controalelor efectuate ?

Răspuns; Eu personal cit și conducerea Comisiei Controlului de Stat am sesizat conducerea Ministerului de Finanțe asupra constatărilor de mai sus însă fără rezultat întrucât fosta conducere a Ministerului Finanțelor respectiv MODORAN VASILE nu a luat nici-o măsură. Ba mai mult cu ocazia unei ședințe ce a avut loc la tovarășa vice președintă a Comisiei Controlului de Stat, MODORAN VASILE, în legătură cu aplicarea H.C.M.278/951 a susținut că Ministerul Finanțelor are calitatea să traseze sarcini de reducere mai mici decât cele stabilite prin H.C.M.278 substituindu-se deci Consiliului de Miniștri.

De altfel MODORAN VASILE, a căutat să facă greutăți și controlului asupra modului cum se aplică H.C.M.1478/951 care prevedea o nouă reducere de personal administrativ, refuzând să sprijine acțiunea de control inițiată de Comisia Controlului de Stat-

Intrebare; Cum a căutat MODORAN VASILE să facă greutăți controlului asupra modului cum se aplică H.C.M.1478?

Răspuns; În urma unei ședințe ținută la Comisia Controlului de Stat, la care a luat parte pe lângă alții și POPA EMIL, șeful controlului financiar din Ministerul Finanțelor s-a stabilit de comun acord că Ministerul Finanțelor să sprijine acțiunea de control cu organe de control financiar din Ministerul Finanțelor, care să lucreze o perioadă de timp în această acțiune sub conducerea organelor Comisiei Controlului de Stat.

Ulterior MODORAN VASILE a comunicat tovarășei vice președinte a Comisiei de Control de Stat că organele controlului financiar din Ministerul Finanțelor nu vor sprijini organele noastre ci vor acționa singure..

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator
Opt.I.Niculescu

ss.POSTOLEA GHEORGHE

Proces-Verbal de interogator

Invitat (Martor) Postalea Georgea, născut la 11 Decembrie 1924
 în București, fiul lui Vasile și Elena, economist, în prezent di-
 rector de Ministerul Industriei Alimentare, domiciliat în Bu-
 curești str. Palade nr. 53 Raionul 1 Mai
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 August 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

s'a terminat la ora 10 și 20 min.

Intrebare: Ce funcții ați avut în perioada 1950-1952?

Răspuns: Începând din Ianuarie 1950 am fost con-
 trolor de Stat la Comisia Controlului de Stat iar
 de la 1 Ianuarie 1951 am fost controlor general de
 Stat tot la Comisia Controlului de Stat

Intrebare: Ce atribuții ați avut dvs. în calitate
 de controlor de Stat și controlor general de Stat?

Răspuns: În cadrul funcțiilor mai sus arătate,
 atribuțiile mele erau de a controla activita-
 tea Ministerului de Finante și a Băncii de Stat.

Intrebare: Ce constatări ați făcut cu ocazia controale-
 lor pe care le-ați făcut la Ministerul de Finante și
 în legătură cu efectuările bugetare?

Răspuns: Întocmirca bugetului general al Statului
 nu se făcea pe baza unor criterii științifice, ne-
 ținându-se seama de sarcinile de plan și în
 majoritatea cazurilor pentru efectuări bugetare
 se acordau credite mai mari decât necesarul

Semnătură

Georgea Postalea

Urmare: In afara de faptul că la întocmirea bugetului nu s'a urmarit ca alocatiile pentru cheltuieli bugetare să fie reduse în mod corepunzător, s'a mers pe suma nepuțată a majorării fondurilor inițial alocate pentru cheltuielile neproductive ale institutiilor bugetare.

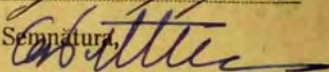
In timp ce pentru finanțarea economiei naționale deschiderile de credite s'au făcut neregulate, cea mai mare parte a creditelor acordându-se în a doua jumătate a anului, (finanțarea) deschiderile de credite pentru cheltuielile bugetare s'a făcut uniform în întregul an. In plus, disponibilitățile de credite de la unitățile bugetare au fost făcute la dispoziția acestora tot timpul anului mobilizându-se în acest fel importante sume de bani din bugetul statului ~~care~~ care trebuiau utilizate în activități economice.

Chiar la Ministerul Finanțelor care trebuie să fie un exemplu în planificarea și cheltuirea bugetului banilor statului, planificarea cheltuielilor pe anul 1950 sa făcut fără să se respecte principiile de plan. Astfel diurna de deplasare a fost ^{calculată și} planificată la totalul salariilor din schemă desi o mare parte din salariști aveau posturi care prin natura lor nu necesitau deplasări, (referenți, olacii, logofete, îngrijitori).

La salarii s'au înscris în buget sume mult mai mari decât necesarul apăsător prin schema de organizare, aceasta înscriere făcându-se fără nici o bază legată, la cererea conducerei Ministerului Finanțelor.

Deosemeni s'au înscris în bugetul propriu

Semnatura



Urmare: a) Este acestuia ministerul suve mari de banu
in mod ilegal pentru confectiunea de uniforme
pentru personalul Ministerului Finantelor.
Din cauzele aratate mai sus, muna in 1950
au rãmas la sfãrșitul anului disponibilitati in
sumãnd ca 1.089.000.000 lei, adica ca 14% fata de
creditele deschise pentru bugetul propriu al Minis-
terului Finantelor. Sumeli mari alocate pe tãrzi
faptul cã au dus la un consum mare de materiale
si la creieria de rãscumperi necesare, au imobilizat
fonduri importante ale statului, fonduri
ce trebuiau utilizate in activitati economice.

Intrebare: Ce constatari ati facut cu ocazie controlu-
lui asupra modului cum se aplica de cãtre Mi-
nisterul Finantelor H.C.M. 278/951 cu privire la
reducerea personalului administrativ din insti-
tutii si intreprinderi.

Rãspuns: Cu ocazia controluilor pe care le-am efectuat,
am constatat cã si in problema simplificãrii
si rationalizãrii operatiunilor de stat fãrã conducere
a Ministerului Finantelor a avut o atitudine
dãunãtoare statului.

Ca si in operatiunile de intocmire a bugetului,
in indeplinirea acestor sarcini, fãrã conducere
a Ministerului Finantelor respectiv Modoran
Vasile siistor Alexandru au imprimat o
linie arbitrarã la stabilirea necesarului de
personal administrativ, practicãnd metode de
tocmucãci, elaborãnd scheme nufãlate in unele
cazuri neadaptate necesitãtii strict de per-
sonal de activitate. Drept consecinãta schemele
elaborate au prezentat o mare lipsã de omu-

Urmare: greutate de la sector la sector și chiar în cadrul
aceluia sector, la unitati cu o activitate identica
și de proporții asemănătoare. În acest sens am remar-
cat alitudinea acestui minister cu scopia op. 1000
H.C. 14. 278/951 și ind. instrucțiunile elaborate de Minis-
terul Finantelor au fost confuze, mergându-se pe
linia obținerii reducerii sumei asupra fondului
de salarii, neglijându-se reducerea numerică ca
a creșterii economiei naționale a plății de ca.
3 miliarde pe trei trimestre ale anului 1951, prin
reducerea unui număr de ca. 29.000 posturi
de funcționari administrativi.

Intrebare: D-na mare ale rezizat forței conducere a
Ministerului Finantelor ~~și~~ constatările făcute
cu scopia controalelor efectuate?

Răspuns: Cu personal cât și conducerea Comisiei
Controlului de Stat am rezizat conducerea Minis-
terului de Finante asupra constatrilor de mai
sus înseși forțe rezultat întrecut forțe conducere
a Ministerului Finantelor respectiv Madoran
Vaxile nu a luat încă măsură. Ba mai
nunt cu scopia unei sedinți ce a avut loc
la tovarăsa vicepreședintă a Comisiei Con-
trolului de Stat, Madoran Vaxile, în legătură
cu op. 1000 H.C. 14. 278/951, a susținut
că Ministerul Finantelor are calitatea să
trăseze sarcina de reducere mai mică decât
cele stabilite prin H.C. 14. 278 substituindu-
se deci Consiliului de Ministri.

De altfel Madoran Vaxile a căutat să facă
greutate ⁴ controlului asupra modului cum se

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către ^{ministru} sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Corbittus

Urmare: aplica H.C.M. 1478/951 care prevede o noua
reducere de personal administrativ, refuzand sa
sprijine actiunea de control initiata de Comisia Con-
trolului de Stat.

Intrebare: Cum a cantat Modorean Vanze sa faca greu-
tati controlului ampara modul cu cum se aplica
H.C.M. 1478?

Raspuns: In urma unei sedinte tinuta la Comisia
Controlului de Stat, la care a luat parte, pe langa
altii si Popa trimis refuz controlului financiar din
Ministerul Finantelor s'a stabilit de comun acord
ca Ministerul Finantelor sa sprijine actiunea
de control cu organe de control financiar din
Ministerul Finantelor, care se lucreaza o perioada
de timp in aceasta actiune sub conducerea organe-
lor Comisiei Controlului de Stat.

Ulterior Modorean Vanze a comunicat trimisului
viceprezidentului a Comisiei Controlului de Stat ca
organele controlului financiar din Ministerul
Finantelor nu vor sprijini organele noastre in
vor actiunea ninsure.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interoge-
toare curant cu curant si am constatat ca corespunde
in total cu ceea ce declarati de mine, it nistiu si semnez

Arhetator
Cpt. I. Niculescu

Magistr
C. B. B. B.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul ROMOSCANU MIHAIL, născut la 22 Aprilie 1906 în Comuna Lunca fost. jud. Botoșani, fiul lui GRIGORE și MANDITA, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu în București Str. Giocei Nr. 9

23 Februarie 1953 Sighet.
Interogatoriul a început la ora 15
" s'a terminat la " 17

Intrebare:

Când l-ai cunoscut pe numitul MODORAN VASILE ?

Răspuns:

Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut în anul 1927, pe când el era funcționar la Contabilitatea Generală a B.N.R., pe atunci această direcție era condusă de CONSTANTIN STOICESCU, administrator care îl aprecia foarte mult pe MODORAN VASILE. CONSTANTIN STOICESCU fiind ales mai târziu prin anul 1937-1938, președintele al Consiliului de administrație la Soc. Petroliferă "Creditul Miner", MODORAN VASILE a fost detașat de acesta la această societate, unde i-am încredințat un post important în organizare contabilă și financiară al acestei societăți.

Activitatea pe care a desfășurat-o la această societate nu o cunosc. MODORAN VASILE, este un om de talie mijlocie, cu părul de culoare castanie, slab poartă ochelarii, ca fire este liniștit, totuși ambițios, dornic de a parveni în posturi de conducere, fricos de fire și pasionat în vânătoare.

Până în anii 1937-1938, câtva funcționat la B.N.R. serviciul Contabilității nu știu să fi avut vreo însărcinare, din partea conducerii băncii, motiv pentru care, mutarea lui la "Creditul Miner" a produs mirare în rândul colegilor, fiind considerat ca un act de deosebită pretire din partea conducerii B.N.R.

De prin anul 1935-1936 eu nu l-am mai văzut până prin anul 1944-1945, când el a fost numit secretar general la Ministerul Economiei Naționale în calitate de delegat al P.N.T.-ului

unde a funcționat scurt timp. Ulterior a fost numit administrator al B.N.R. în calitate de delegat al P.N.T. ALEXANDRESCU unde a funcționat până în toamna anului 1947 când a fost numit subsecretar de Stat/Ministru Adjunct/ la Ministerul de Finanțe, activitatea care nu i-o cunosc.

Intrebare:

Ce activitate politică a desfășurat MODORAN VASILE după ce l-ai cunoscut, până la 23 August 1944?

Răspuns:

Concret nu-i cunosc activitatea, însă știu că însă de pe când era student și până în anul 1945 a fost în P.N.T. MANNIU. După 1945 sa ocupat de P.N.T. MANNIU și a trecut în P.N.T. ALEXANDRESCU, cu care deslifel întrecut a fost coleg de bancă, colegi de școală și făceau aceeași politică.

Înainte de 23 August 1944 nu știu dacă a candidat, în alegeri pe listele electorale, însă la alegerile din anul 1946 știu că a fost ales deputat, nu știu unde, și a fost reporter al legi de cotizare a B.N.R.

Intrebare:

Înainte de 23 August 1944 a avut misiuni s'au însărcinări mai importante, atât pe linie profesională cât și politică?

Răspuns:

În afară de cele amintite de mine până în prezent, nu cunosc altceva.

Intrebare:

Dar în perioada câtă funcționat la "Creditul Miner"?

Răspuns:

Această perioadă este complet necunoscută de mine.

Intrebare:

Cu ce persoane avea legături de natură politică s'au de alte motive?

Răspuns:

Pe linie politică, cred că înainte de 1945 avea legături cu principalii conducători ai P.N.T.-ului. Mai apropiat cred că reza de ION MIHALACHE, la fel ca și AGENTON ALEXANDRESCU, Legături s'au relații de altă natură cu diverse persoane eu nu cunosc.

Intrebare:

Dar cu persoane străine avea legături?

Răspuns:

Nu știu.

Intrebare:

După desființarea P.N.T. MANNIU el mai avea legături cu ION MIHALACHE sau cu alte elemente P.N.T.-iste?

Răspuns:

Nu știu deoarece din anul 1946 el devenind superior² 86
mie (administrator B.N.R.) nu am mai avut nici un fel de legături
cu el în afară de cele strict de serviciu. Știu că era bun prieten
cu STROE MIHNEA fost administrator B.N.R., cu care mergea
cateodată la vânătoare.

Întrebare:

Alte chestiuni în afară de cele declarate până în pre-
zent mai cunoști, din activitatea lui MODORAN VASILE ?

Răspuns:

Nu mai cunosc.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogato-
riu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise sunt în toc-
mai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propiu nesilit de
nimeni.

ss. Mihail Romoșcan,

87 P
8

Proces-Verbal de interogator

Arestat l. Romanescu Nicolai, născut la 22 Aprilie 1906 în com.
Comuna Lot. Jod. Polizani, fiul lui Gheorghe și Manduca de notorie
Comlebit, cu vâlnul domiciliu în București. Str. Ghiceni. Nr. 9.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Februarie 1953

Orașul Sighet

Interogatoriul a început la ora 15 și min.
„ s'a terminat la „ 17 și „

Intrebare: Când l-ai cunoscut pe omul Modoran Lăile?

Răspuns: Pe Modoran Lăile ^{l-am cunoscut} în anul 1937, pe când el
era funcționar la contabilitate. Genato a B. N. R., pe care acesta
diserta 'era condus de Constantin Niculescu, administrator care îl
apuca foarte mult pe Modoran Lăile. - Constantin Niculescu fiind
ales mai târziu prin anul 1937-1938, președinte al Comitetului
de administrație la Soc. petroliferă „Credința Minii”. Modoran
Lăile a fost detașat de acesta la secția mecanică, unde i-ra
încredințat un post important în organizarea contabilității și
finanțierii al acestei societăți. - Activitatea pe care a dezvoltat-o
la secția mecanică nu o cunosc.

- Modoran Lăile, este un om de talie mijocie, cu păr
de culoare închisă, slab, poartă ochelari, la ține este liniștit,
letargic, dăruie de a provoca în jurul său de conducere,
fără din ține și periclitat în viziune.

În anul 1937-1938, el a funcționat la B. N. R.
Serviciul contabilității sau el nu și-a avut nici o influență din
punct de vedere, din punct de vedere, motiv pentru care, mulțumirea lui la „Credința

Semnătura,

M. C. Romanescu

Urmare: omisi^o a fuziei omiere in randul celgitilor, fiind urmand
ca va veni de decedate boala din cauza conditiilor B. N. R. -

de jure anul 1935-1936 eu am 1-an mai, astfel fiind
june anul 1944¹⁹⁴⁵ cand el a fost numit secretar general la
Minist. Ec. Nationale in calitate de delegat al P. N. S.ului, unde
a functionat scurt timp. - Ulterior a fost numit administrator al
B. N. R. in calitate de delegat al P. N. S. Alexandrescu unde o-
functionat pentru un termen anului 1947 cand a fost numit
Subsecretar de Stat (Ministru de Stat) la Ministerul de Finante,
activitate care nu i-a umers.

Intrebare: Ce activitate politica a desfasurat Chodorov
Soviet dupa ce l-a urmasuit, pana la 23 Aug. 1944?

Raspuns: Concret nu-i umers activitatea, iar din
ce pana de pe cand era student in perioada in anul
1944 a fost in P. N. S. Romania. Dupo 1944 era ocupat de
P. N. S. Romania in a lucra la P. N. S. Alexandrescu, cu
care dealfel au lucrat ^o colegii de liceu, colegii de scoala in
toamna activitati politice.

Intrebare de 23 Aug. 1944 cum a evoluat a conditiilor
in alegerea electorale, iar la alegerea din anul 1946 cum
a fost ales deputat, nu stiu unde pe a fost raspuns
de legi de electiune a B. N. R. -

Intrebare: Intrebare de 23 Aug. 1944 a avut minimum
sau maximum mai importante, abia pe lista parlamentara este in
solitio?

Raspuns: In privinta de cele amintite de mine
pana in prezent, nu umers altceva. -

Intrebare: Alor in perioada asta a functionat
la "Credinta Minora"?

Raspuns: Aceasta perioada este complet neamuzanta
pentru mine. -

Semnatura,

M. C. R. Rucuscu

89

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Martorul RUBICEK OTTO, de profesie contabil, născut la 10 iunie 1916 în Oradia, fiul lui RUDOLF și GABRIELA, domiciliat în București Str. Stirbei Vodă No. 29 A, Raionul Gheorghiu Dej.

3 septembrie 1954- București
Interogatoriul a început la ora 7,20.

" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare; Ce funcție ați avut Dvs. în perioadă 1949-1952?

Răspuns; În această perioadă am fost director al Direcției Bugetului din Ministerul Finanțelor.

Intrebare; Cine din miniștrii adjuncți avea în sectorul său Direcția Bugetului.

Răspuns; Direcția Bugetului aparținea sectorului condus de MODORAN VASILE.

Intrebare; Care au fost atribuțiunile Direcției Bugetului în perioada 1949-1952?

Răspuns; Atribuțiunile Direcției Bugetului a fost întocmirea și urmărirea executării bugetului de stat. În afară de aceste atribuțiuni, Direcția Bugetului, avea și sarcini operative și anume finanțarea cheltuelilor social-culturale, administrative precum și cheltuelile M.F.A. și M.A.I. În acest fel Direcția Bugetului avea două atribuțiuni distincte care nu erau compatibile una cu alta și anume, atât de plan și coordonare-control, cât și operative de finanțare. Această anomalie și greșită organizare a Direcției Bugetului a fost înlăturată abia în cursul anului 1952?

Intrebare; Cum și-a îndeplinit Direcția Bugetului atribuțiunile sale în perioada 1949-1951?

Răspuns; Direcția Bugetului și-a îndeplinit atribuțiunile incomplet și defectuos, aceasta atât din cauza organizării cât și mai ales din cauza ruperii în toate fazele (întocmire și executare) a bugetului în părți separate și anume în venituri și cheltueli, provocată de IACOB și MODORAN, neadmițând niciunul amestecul celuilalt în sectorul său.

Astfel IACOB care avea sectoarele de venituri și în general finanțarea economiei naționale lucra complet izolat de MODORAN care avea Direcția Bugetului și finanțarea cheltuelilor social culturale.

Intrebare; Ce consecințe a avut această rupere în părți distincte a bugetului?

Răspuns; Din această cauză în loc ca bugetele (proectele) să fie prezentate unitar lui VASILE LUCA de către Direcția Bugetului, acestea au fost prezentate de MODORAN și IACOB în părți separate (venituri separat de cheltueli, finanțarea economiei naționale separat de finanțarea acțiunilor social culturale.

Această practică dușmănoasă a înlesnit ruperea bugetului de planul economiei naționale și a împiedicat exercitarea unui control din partea Direcției Bugetului pentru a stabili în ce măsură există concordanță între cheltueli și veniturile bugetului.

Intrebare; În ce a constat ruperea bugetului de planul economic de stat.

Răspuns; Intocmirea și executarea bugetului de stat este reglementată prin legea No.3 asupra întocmirii, executării și încheerii bugetului de stat aprobată de Marea Adunare Națională la 31 decembrie 1948. Legea No.3 prevede că bugetul de stat se întocmește în conformitate cu planul economic de stat (capitolul I art.1) Legea No.3 mai prevede că planurile de cheltueli și planurile financiare se alcătuiesc pe baza indicilor planului economic de stat (capitolul 3 articolul 15). Față de aceste prevederi ale legii, planurile financiare și planurile de cheltueli precum și bugetul pe anul 1950 și 1951 nu au fost întocmite în concordanță cu indicii planului de stat, ci dimpotrivă erau rupte de acestea.

Astfel în bugetul de stat pe 1951 s-a înscris în loc de 14.296.000.000 lei alocări pentru fond de rulment cit era necesar conform indicilor planului de stat, numai suma de 8 miliarde lei, fiind necesară apoi suplimentarea prevederilor cu 5 miliarde lei în cursul anului.

În bugetul pe 1951 MODORAN VASILE mi-a dat dispoziția să înscriu în buget cu 2 miliarde mai mult decât a fost necesarul calculat pentru acoperirea aportului statului la " Sovromuri" spunându-mi că această sumă este necesară pentru acoperirea unor sarcini noi în perspectivă. Suma de 2 miliarde a rămas neutilizată pînă la 11 decembrie 1951 cînd prin H.C.M.1460 a fost trecut la fondul de rezervă bugetară.

Deși la 28 decembrie 1951 a fost necesară suplimentarea cu 1.100 milioane lei a prevederilor bugetare pentru acest capital,

20
totuși înscrierea inițială în buget a acestei sume a fost ilegală deoarece conform legii No.3 art.15 și 16 suma de 2 miliarde trebuia înscrisă la fondul de rezervă bugetară la întotdeauna mirea bugetului.

Faptul că MODORAN VASILE nu a respectat dispozițiile legii No.3 ce privește întocmirea bugetului în concordanță cu planul de stat reese și din faptul că în 1951 a dispus înscrierea în bugetul pe acel an a unei sume de 200 milioane lei la Ministerul Finanțelor pentru procurarea de uniforme, fără să fi existat nici-o bază legală. Tot în mod abuziv, MODORAN VASILE a dispus înscrierea în buget la Ministerul Finanțelor pe anul 1950 a unei sume de 131.930.000 la fondul de salarii fără a avea o bază legală, sumă care a rămas neutilizată pînă la sfîrșitul anului. Alt caz de încălcare a legii No.3 de către MODORAN VASILE a fost dispoziția dată de el de a se înscrie în bugetul pe anul 1951 alocații bugetare la Ministerul Justiției în vederea reorganizării acestei instituții fără ca această reorganizare să fi fost aprobată prin vreun act legal.

În ce privește calcularea cheltuelilor social culturale pe anii 1950 și 1951 s-au făcut nu pe baza unor norme stabilite din nainte ci în mod arbitrat prin tîrgueli neprincipiale cu ministerele și instituțiile centrale. Din această cauză ministerele și instituțiile prezentau propuneri cu rezerve însemnate știind că aceste propuneri vor fi reduse de către Ministerul Finanțelor. Această practică a creat greutăți instituțiilor care au prezentat calcule reale iar la alte instituții cu toate reducerile făcute de Ministerul Finanțelor au rămas sume peste necesarul lor imobilizîndu-se astfel importante fonduri care puteau fi folosite pentru nevoile economiei naționale.

Subsemnatul văzînd că această practică aduce prejudicii bunei deserviri a instituțiilor, iar pe de altă parte imobilizează fonduri însemnate și duce la discuții neprincipiale între Ministerul Finanțelor și celelalte instituții, în cursul anului 1951 împreună cu un colectiv din Direcția Bugetului și cu concursul ministerelor interesate am întocmit norme de cheltuieli pentru aparatul administrativ precum și pentru acțiuni de sănătate și învățămînt.

Aceste norme le-am supus lui MODORAN la 12.XII.1951 pentru a fi aplicate la întocmirea bugetului pe anul 1952. MODORAN VASILE însă, sub pretextul că ar mai trebui studiate a amînat aplicarea lor și abia la întocmirea bugetului pe anul 1953 au fost aplicate aceste norme.

O altă acțiune dușmănoasă a fostei conduceri a Ministerului Finanțelor a fost încălcarea dispoziției legii No.3 în ce privește articolul 16 și anume că bugetele trebuiesc să fie echilibrate după înscrierea la cheltueli a unui fond de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului de Miniștrii. Astfel VASILE LUCA, MODORAN VASILE, IACOB ALEXANDRU și VIJOLI AUREL au prezentat bugete false pe anii 1950 și 1951 prin faptul că în aceste bugete nu erau prevăzute sumele pe care le datoră Ministerul Finanțelor, Băncii de Stat.

Bugetele pe anii 1950 și 1951 prezentate ca excedentare în realitate erau deficitare prin neincluderea la cheltueli a datoriei Ministerului de Finanțe față de Banca de Stat. Despre faptul că Ministerul Finanțelor are o datorie la Banca de Stat eu am aflat la sfârșitul anului 1951 cu ocazia întocmirii de către fosta conducere a Ministerului Finanțelor a decretului No.255 pentru rambursarea sumei de 38.461.000.000 lei către Banca de Stat.

Dacă analizăm situația excedentelor planificate și realizate pe anii 1950 și 1951 precum și situația contului "împrumuturi fond rulment fără dobândă" al Băncii de Stat, rezultă următoarele; În bugetul pe 1950 a fost planificat un excedent de 3.200 milioane iar datoria Ministerului Finanțelor era de 12.977.149.906 deci bugetul era deficitar cu 9.777.149.906 lei.

Comportînd chiar și cu excedentul realizat pînă la sfârșitul anului 1950 care era de 10.537 milioane față de datoria Ministerului Finanțelor la acea dată de 25.024 milioane, rezultă că și execuția bugetară era deficitară cu 14.487 milioane lei.

În anul 1951 bugetul a fost întocmit cu un excedent inițial de 4 miliarde lei iar datoria Ministerului Finanțelor către Banca de Stat era de 23.024 milioane lei, deci și pe anul 1951 bugetul a fost întocmit cu un deficit inițial de 19.024 milioane lei.

Dispozițiile leii No.3 au fost încălcate de MODORAN și în ce privește execuția bugetului.

Astfel MODORAN a dispus plăți ilegale din buget fără să fie existat prevederi bugetare pentru Ministerul Comerțului Exterior în cursul anului 1949 în sumă de 3 miliarde lei. Tot MODORAN VASILE a dispus plăți în sumă de 3.678.284.406 lei în anul 1950 și 3.363.124.556 lei în anul 1951 din disponibilul contului bugetului cu titlul de avans pentru aprovizionări de iarnă la instituții bugetare fără să fi existat prevederi bugetare.

Deasemeni în 1950 V.MODORAN și IACOB ALEXANDRU au dispus o serie de plăți ilegale din disponibilul contului bugetului fără să fi existat prevederi bugetare în sumă de 5.500 milioane. Prin aceste

plăți ilegale MODORAN și IACOB au urmărit acoperirea unor sarcini care de fapt erau cunoscute la întocmirea bugetului pe 1950 dar nu au fost prevăzute. Tot din cauza neprevăderii sumelor necesare în bugetul pe 1950 pentru finanțarea economiei naționale pe baza dispoziției lui MODORAN VASILE s-a întocmit un proiect de Hotărâri aprobate sub No.1200 prin care s-a dat mîna liberă Ministerului Finanțelor să acopere sumele care vor mai fi necesare finanțării economiei naționale. Astfel în cursul anului 1950 s-a plătit în acest scop peste prevederile inițiale de 5 miliarde lei suma de 19.023 milioane lei.

Intrebare: În afară de cele arătate în prezentul proces verbal de interogatoriu, ce alte fapte mai cunoști din activitatea lui MODORAN VASILE?

Răspuns: V.MODORAN a dat dispozițiuni prin care a anticipat Hotărîrea Consiliului de Miniștri . Astfel la întocmirea bugetului pe anul 1952 mi-a dat dispoziții pentru scoaterea din buget a sumelor necesare pentru medicamentele care se acordau gratuit în unitățile ambulatorii sanitare spunînd că această măsură va fi ulterioară aprobată printr-o H.C.M. Intrucît la 1 ianuarie 1952 Hotărîrea nu a ieșit pînă și din cauza că măsura luată nu a fost pregătită prin C.G.M. și Ministerul Sănătății, a creiat nemulțumiri în rîndul oamenilor muncii. În urma sesizărilor insistente din partea C.G.M. și a Ministerului Sănătății, MODORAN a dispus telegrafic ca pînă la noi dispoziții unitățile ambulatorii să fie finanțate în condițiunile anului 1951.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate în totul de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator,
Cpt. I.Niculescu

ss.RUBICEK OTTO,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Rubicek Otto de profesie contabil, nascut pe 10
ianie 1916 in Gradca, fiul lui Rudolf si Gabriela, domiciliat in Bucuresti, str. Stirbei Voda nr 29 A. Raionul Icarghiu Dej.
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Septembrie 1954

Localitatea Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 7 și 20 min.
s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Pe functie ati avut datorie in perioada 1949-1952?

Raspuns: In aceasta perioada am fost director al Directiei Bugetului din Ministerul Finantelor.

Intrebare: Care din ministrii adjuncti avea in sectorul sau Directia Bugetului.

Raspuns: Directia Bugetului apartinca sectorului condus de Modoran Vance.

Intrebare: Care au fost atributiunile Directiei Bugetului in perioada 1949-1952?

Raspuns: Atributiunile Directiei Bugetului a fost inlocuirea si urmărirea executării bugetului de stat. In afara de aceste atributii, Directia Bugetului avea si sarcini operative si anume, finantarea cheltuielilor social-culturale, administrative, precum si cheltuielile M. F. A. si M. A. I. In acest fel Directia Bugetului avea doua atributii distincte care nu erau compatibile una cu alta si anume, atat de plan

Semnatura,
Rubicek

Urmare: si coordonare-control, cat si operative de finantare. Aceasta anumata si greutate organizarii a Directiei Bugetului a fost inbaterata abia in cursul anului 1952.

Intrebare: Cum si-a indeplinit Directia Bugetului atributiunile sale in perioada 1949-1951?

Răspuns: Directia Bugetului si-a indeplinit atributiunile incumplet si defectos, aceasta atat din cauza organizarii si cat si din cauza unor din cauza superii in toate fazele (intocmire si executare) a bugetului in parti separate si anume in venituri si cheltuieli, provocata de Jacob si Modoran neadmitand niciunul amestecul eului-Ealt in sectorul sau. Astfel Jacob care avea sectoarele de venituri si in general finantarea economiei nationale intra cu dreptul izolat de Modoran care avea Directia Bugetului si finantarea economiei si cheltuielilor social culturale.

Intrebare: Se cunoaste a avut aceasta superie in parti distincte a bugetului?

Răspuns: Din aceasta cauza in Era ca bugetele (proiectele) sa fie prezentate unitar de catre Directia Bugetului, acestea au fost prezentate de Modoran si Jacob in parti separate (venituri separat de cheltuieli); finantarea economiei nationale separat de finantarea activitatilor social culturale.

Accasta practica dusmanoasa a dus la superie bugetului de planul economiei nationale si a impiedicat exercitarea unui control din partea Directiei Bugetului pentru a stele si in ce ma-

Semnatura,

Rubins

Urmare: nu s-a existat concordanță între cheltuielile și veniturile
bugetului

Intrebare: In ce a constatat superea bugetului de planul
economic de stat.

Răspuns: întoarcerea și executarea bugetului de stat este
reglementată prin legea nr. 3 din 1950 asupra întoarcerii,
executării și închiderii bugetului de stat aprobat
de Marea Adunare Națională la 31 Decembrie 1948.

Legea nr. 3 prevede că bugetul de stat se întoc-
mește în conformitate cu planul economic de
stat. (capitolul I articolul 1.) Legea nr. 3 mai
prevede că planurile de cheltuieli și planurile fi-
nanciare se alcătuiesc pe baza indicilor planului
economic de stat (capitolul 3 articolul 15)

Faptul de aceste prevederi ale Legii, planurile
financiare și planurile de cheltuieli precum
și bugetul pe anul 1950 și 1951 nu au fost
întocmite în concordanță cu indicii pe-
nului de stat, ci dintr-o altă sursă erau rupte
de acestea.

Asfel în bugetul de stat pe 1951 s'a învris în lei
de 14.296.000.000 lei alături pentru fond de rezervă
cât era necesar conform indicilor planului de
stat, numai suma de 8 miliarde lei, fiind ne-
cesară opse suplimentarea prevederilor cu 5 mi-
liarde lei în cursul anului.

În bugetul pe 1951 Mădăraș Văde nu a dat dispo-
ziția să învris în buget cu 2 miliarde mai
mărit decât a fost necesarul calculat pentru ac-
operirea oportunităților statului de „Sovremuni”-pu-
te năndu-mi să aceste sume este necesară pentru
acoperirea unor sarcini noi în perspectivă.

Urmare: Suma de 2 miliarde a ramos utilizata până
la 11 Decembrie 1951 când prin H.C. nr. 1460 a fost trecută
la fondul de rezerva bugetară.

De la 22 Decembrie 1951 a fost necesară impli-
mentarea cu 1.100 milioane lei a prevederilor bu-
getare pentru acest capitol, totuși înscrisea inițială
în buget a acestui ramos a fost în Legile dispozi-
conform Legii nr. 3 art. 15 și 16 suma de 2
miliarde trebuia înscrisea la fondul de rezer-
va bugetară la întocmirea bugetului.

Faptul că Modoran Vanle nu a respectat dis-
pozițiile Legii nr. 3 ce prevede întocmirea buge-
tului în concordanță cu planul de stat neces
și din faptul că în 1951 a dispus înscrisea
în bugetul pe anul 1951 a unei sume de 200
milioane lei la Ministerul Finanțelor pen-
tru procurarea de uniforme, fără să fi existat
nici o bază legală. Tot în mod abuziv, Modor-
an Vanle a dispus înscrisea în buget la Mi-
nisterul Finanțelor pe anul 1950 a unei
sume de 151.930.000 la fondul de salarii
fără a avea o bază legală, sumă care a
rămas utilizată până la sfârșitul anului.
Actul de înscris a Legii nr. 3 de către Modoran
Vanle a fost dispoziția dată de el de a se în-
scrie în bugetul pe anul 1951 alocată bugetare
la Ministerul Justiției în vederea reorgani-
zării acestei instituții fără ca această reor-
ganizare să fi fost aprobată prin vreun act
legal.

Se ce prevede calcularea cheltuielilor sociale

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Rubins

Urmare:

94
94

cheltuielile pe anii 1950 și 1951, s-au făcut în
pe baza unor norme stabilite din naștere și în
mod arbitrar prin țargușii neprincipiale cu
ministerele și institutiile centrale. Din această cauză
ministerele și institutiile prezentau propuneri
cu rezerve însemnate știind că aceste propuneri
vor fi reduse de către Ministerul Finanțelor.
Această practică a creiat greutatea institutiilor
care au prezentat calculul real și la alte
instituiții cu toate reducerile făcute de Mi-
nisterul Finanțelor au rămas unele peste ne-
cesarul lor immobilizându-se astfel în portofol
le fonduri care puteau fi folosite pentru
nevoile economice naționale.

Subînțelegând că această practică aduce pe-
judicii instituțiilor bugetare a institutiilor, iar
pe de altă parte immobilizează fonduri însemnate
și duc la discuții neprincipiale între Ministe-
rul Finanțelor și celelalte instituiții, în cursul
anului 1951 împreună cu un colectiv din Direcția
Bugetului și cu concursul ministerelor interesate
am întocmit norme de cheltuieli pe buget și pe
rețeaua administrației precum și pentru ac-
tivități de servicii și învățământ.

Aceste norme le-am supus lui Moșdoran la 12-11-51
pentru a fi aplicate la întocmirea bugetului
pe anul 1952. Moșdoran însă, sub pretextul
că ar mai trebui studiate a amânat aplicarea
lor și abia la întocmirea bugetului pe anul 1953
au fost aplicate aceste norme.

A aștept active durmănoasă a fostri conducere.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Rebein

Urmare: a Ministerului Finantelor a fost incalcata
dispozitia Legii nr. 3 in ce priveste aplicarea la
anuale ca bugetele tabuere sa fie echilibrate dupa
inrerirea la cheltueli a unui fond de rezerva
bugetara la dispozitia Comitetului de Ministri.
Toti pe: Vancu Luca, Modoran Vancu, Jacob Berandru
si Vijoli Aurel au prezentat bugete false pe anii
1950 si 1951 prin faptul ca in aceste bugete nu
erau prevazute sumele pe care le datorau Mi-
nisterul Finantelor, Banca de Stat.

Bugetele pe anii 1950 si 1951 prezentate ca exceden-
tare in realitate erau deficitare prin nein-
cluderea la cheltueli a datoriei Ministe-
rului de Finante fata de Banca de Stat.

Din ne faptea ca Ministerul Finantelor are o datorie
la Banca de Stat, cu am aflat la sfarsitul anului
1951 cu acopia intocmirii de catre foata conducere
a Ministerului Finantelor a decretului nr. 255
pentru rambursarea sumei de 38.461.000.000 lei
catre Banca de Stat.

Daca analizam situatia excedentilor planificate si
realizati pe anii 1950 si 1951 precum si situatia
contului „imprumuturi fond rucment fara do-
banda” al Banicii de Stat, rezultă urmatoarele:

In bugetul pe 1950 a fost planificat un excedent
de 3.200 milioane iar datoria Ministerului Fi-
nantelor era de 12.977.149.906 lei deci bugetul
era deficitar cu 9.777.149.906 lei.

Comparand chise si cu excedentul realizat
peca la sfarsitul anului 1950 care era de
10.537 milioane fata de datoria Ministerului
Finantelor la acea data de 25.024 milioane,

Urmare: rezultate ca n executia bugetara era deficitara in
lei 14.487 milioane E

95
95

In anul 1951 bugetul a fost intocmit cu un excedent initial de 4 miliarde lei iar datarea Ministerului de Finante catre Banca de Stat era de 23.024 milioane lei, deci n pe anul 1951 bugetul a fost intocmit cu un deficit initial de 19.024 milioane lei

Dispozitiile Legii n-3 au fost calcate de Modoranu n in ce priveste executia bugetului

Artifel Modoranu Vanice a dispus plate ilegale din buget fara sa fi existat prevederi bugetare pentru Ministerul Comertului Exterior in cursul anului 1949 in suma de 3 miliarde lei. Tot Modoranu a dispus plate in suma de 3.678.284.406 lei in anul 1950 si 3.363.124.556 lei in anul 1951 din disponibilul contului bugetului cu titlul de avans pentru aprovizionari de iarna. La institutia bugetara fara sa fi existat prevederi bugetare.

Deasemenea in 1950 Modoranu si Tacob au dispus a serie de plate ilegale din disponibilul contului bugetului fara sa fi existat prevederi bugetare in suma de 3.500 milioane.

Prin aceste plate ilegale Modoranu si Tacob au urmasit acoperirea unor sarcini care de fapt erau cunoscute la intocmirea bugetului pe anul 1950 dar nu au fost prevazute. Tot din cauza neprevazutii necesare in bugetul pe 1950 pentru finantarea economiei nationale pe baza dispozitiilor lui Modoranu s'a intocmit un proiect de hotarare aprobat nuli n-1200 prin care s'a dat mana

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

Rubina

Urmare: Libere Ministerului Finantelor să reopere sumele
care vor mai fi necesare finanțării economice naționale.
Așfel în cursul anului 1950 va plăti în acest scop peste
prevederile inițiale de 5 miliarde lei, suma de 19.633 milioane
lei.

Tuturare în afare de cele arătate în prezentul proces
verbal de interogatoriu ce alte fapte sau împrețu-
tăți din activitatea lui Kodorașu l'omite?

Răspuns: Kodorașu l'omite a dat dispoziții prin
care a anticipat Hotărârea Comitetului de Miniștri
Așfel la întocmirea bugetului pe anul 1952, mi-a
dat dispoziții pentru recaterca din buget a
sumelor necesare pentru medicamentele care
se acordau gratuit în unitățile sanitare am-
bulatorii spunând că aceste măsuri va
fi ulterior aprobate printr-o H.C.M. Întrucât
la 4 Februarie 1952 Hotărârea mi-a ieșit primum
n' din cauză că măsura nu a fost pregătită
prin C. S. M. n' Ministerul Sănătății, a creșt
noumăturmări în rândul sancțiunilor sumeii.

În urma rezărilor insistențe din partea
C. S. M. n' e Ministerului Sănătății, Kodorașu
a dispus telegrafic ca până la noi dispozi-
ții unitățile ambulatorii să fie finanțate
în condițiunile anului 1951.

După ce am citit prezentul proces verbal de in-
terogatoriu curănt eu curănt n' am constat
că corezpondă în totul cu cele declarate de
mine, și restul n' seuneș.

Archetator
Ep. Pămbi

Moștar
Rubin

DECLARAȚIE

Subsemnatul OTTO RUBICEC, declar următoarele :
Disponibilitățile rămase la instituțiile bugetare
(1950-1951)

Conform situației anexate rezultă că majoritatea
disponibilităților la instituții bugetare, sunt la acelea
social-culturale și administrative.-

Astfel din 5,4 miliarde pe 1950 și 5,5 miliarde
pe 1952, cca 2,8 miliarde (1952) sunt la social culturale și
administrative, iar pe 1951, cca 3,9 miliarde lei.-

Proveniența acestor disponibilități este în
primul rând acordarea unor prevederi exagerate la fondul
de salarii, de către fosta conducere și în special de V.
MODORAN.-

O altă cauză este necorelarea prevederilor pentru
procurări de materiale cu planul de aprovizionare, din care
motiv sumele alocate pentru hrană, pentru inventar gospodă-
resc etc, n'au putut fi cheltuite.-

Astfel disponibilitățile se prezintă pe feluri de
cheltueli după cum urmează ;

- salarii
- investiții necentralizate
- cheltueli pentru materiale

Nefindeplinirea planului de școlarizare sau spita-
lizare, influențează în mică măsură creierea disponibilită-
ților.- //

ss/. RUBICEC O.

23 Dec.1952



Declarație
MINISTERUL FINANTELOR

Introdusă de V. Rădulescu, director general
Disponibilitățile pământești la instituțiile bugetare
 (1950 - 1951)

97
97

afirmativă a căreia rezultă, că majoritatea disponibilităților la instituțiile bugetare sunt la activ social-cultural și administrativ.

Astfel din 5,4 miliarde pe 1950 și 5,5 miliarde pe 1951 sau 2,8 miliarde (1950) sunt la activ cultural și administrativ și pe 1951, cu 3,9 miliarde lei.

Proveniența acestor disponibilități este în primul rând acordată prin prevederi înscrise la fondul de saloane, de către fostii conducători și în special de V. Madgearu.

O altă cauză este necorectarea prevederilor pe procurare de materiale în planul de organizare din care sursele sunt alocate pe bucurii, pe măsură ce propozițiile se învârt și schimbă.

Astfel disponibilitățile se prezintă pe feluri de cheltuieli după cum urmează:

- salarii
- investiții mecanizate
- cheltuieli pe materiale

Necesită diminuarea plăcuțelor de salariizare sau de organizare și plăcuțelor și marea necesare disponibilităților

23 Dec 1952

Rădulescu

4

98
98

D E C L A R A T I E

Subsemnatul C. RUBICEC, declar următoarele ;
lipsurile în întocmirea buget 1950-1951.

1. Lipsa de bază în întocmirea bugetelor pe anii 1950 și 1951 a fost inexistența planului financiar unic, care ar fi asigurat atât realitatea cât și unitatea bugetului.

2. Practica dușmănoasă pornită de la A. IACOB și I. CRAIU de a lucra în tot timpul și în toate fazele întocmirii bugetului rupt pe două sectoare și anume separat veniturile și separat cheltuelile lipsind astfel bugetul în toate fazele de unitatea. - (se controlează și prin faptul că partea de venituri la proiecte de bugete este bătut la altă mașină de scris).

3. Nerespectarea de către A. IACOB și I. CRAIU a sarcinii dată prin "Raport asupra Problemelor în legătură cu întocmirea bugetului general al R.P.R. pe 1951", de ~~la~~ începând cu anul 1951 la planificare financiară pe Direcții Generale în loc de a se împrăști pe întreprinderi.

4. În faza de pregătire a bugetului pe 1952, cu toate că se propunea de Direcția Bugetului întocmirea unor directive pentru bugetul pe 1952 care să fie aprobate de Consiliul de Miniștri, A. IACOB și I. CRAIU au împiedecat realizarea acestora și au luat poziție netă potrivnică.

ss. C. RUBICEC

23 Dec. 1952



Declarație
MINISTERUL FINANTELOR

Intervențiile V. Răducescu, declar. următoare:
Legea și întocmirea bugetelor 1950-1951

99

- 1) Legea de bază și întocmirea bugetelor pe anii 1950 și 1951 a fost existența planului financiar unic, care ar fi conștientizat atât realitatea cât și unitatea bugetului
- 2) Practica după măsura posibilității de a da un D. Trăie de a lucra în tot timpul și în toate fazele întocmirii bugetului nu pe două etape și anume separând veniturile și veniturile cheltuielilor bugetului și toate fazele de unitate. (se controlează și prin faptul că partea de venituri la proiect de buget este tăcut la alte măsuri de nivel)
- 3) Nerespectarea de către B. Trăie și D. Trăie a preciziei datei prin Raportul asupra problemelor în legătură cu întocmirea bugetului General al R.P.R. pe 1951, de a face începând cu anul 1951 la planificarea financiară pe Direcția Generală în loc de a se întâmpla pe întregul teritoriu
- 4) În faza de pregătire a bugetului pe 1952, cu toate că se prognozează de Direcția Bugetului întocmirea unor directive pe bugetul pe 1952 care să fie aprobate de Comitetul de Stat, A. Trăie și D. Trăie au împiedicat realizarea acestora și au lăsat poziția netă patrimonială -

2. dec 52

Răducescu

DECLARAȚIE

Subsemnatul O.RUBICĂC, declar următoarele ;

Plăți făcute fără îndeplinirea formelor legale.

" V.MODORAN a practicat plăți din disponibilul contului Bugetului de Stat fără îndeplinirea formelor legale atât în cursul anului 1950 cât și în 1951, cu toate că știa că aceasta constituie încălcarea disciplinei de Stat.

Astfel a dispus plăți anticipând aprobarea Consiliului de Miniștri în anul 1950 pentru suma de lei 1.521,0 milioane lei, iar în 1951 pentru suma de lei 1.002,0 milioane.

Atât în anul 1950 cât și în 1951, cu toate că Direcția Bugetului a atras atenția că acordarea unor plăți din disponibilul contului bugetului pentru aprovizionări de iarnă constituie un act ilegal și că sumele necesare trebuie prevăzute în buget, n'a luat nici-o măsură.

Se anexează documentele.

23 Dec.1952

ss.O.RUBICĂC

5 ex./E.M.



④
 Declarație
 MINISTERUL FINANTELOR

Intramontre V. Rubice, declar. inmatriculare:

101
 101

Plăți făcute fără îndeplinirea formelor legale

1. Modoran a practicat plăți din disponibilul contului Bugetului de Stat fără îndeplinirea formelor legale atât în anul 1950 cât și în 1951, cu toate că știa că această constituie încălcarea disciplinei de stat. -

astfel a dispus plăți anticipând aprobarea Comitetului de buget în anul 1950 pe suma de lei 1.521,0 milioane și în 1951 pe suma de lei 1.002,0 milioane. -

atât în anul 1950 cât și în 1951, cu toate că Direcția Bugetului a atras atenția că acordarea unor plăți din disponibilul contului bugetului pe baza unor cereri constituie un act ilegal și că trebuie făcute numai necesare pe baza prevederilor legale, și a luat măsuri. -

Se anexază documentele. -

23 dec 52

Rubice

DECLARAȚIE

=====

102

Subsemnatul O. RUBICEC, declar următoarele:

Cum s'au calculat pe 1950 și 1951, cheltuielile social-culturale și administrative.

Calcularea cheltuielilor social culturale și administrative pe anii 1950 și 1951, s'au făcut nu pe baza unor criterii științifice ci în mod arbitrar, luând ca bază execuția anului precedent, care în cea mai mare parte nu reprezenta o bază reală, la care s'a adăugat după apreciere unele sporuri. Chiar această operație s'a desfășurat în mod neorganizat, fără o linie clară din partea conducerii Ministerului.-

Neaplicând principiul, că prevederile bugetare trebuie să exprime sarcinile prevăzute prin Planul de Stat stabilite la un nivel al satisfacerii nevoilor reale s'a ajuns la înscriere în buget a unor sume care depășeau posibilitățile de cheltuire și nevoile instituțiilor bugetare.-

Astfel fosta conducere pe lângă ruperea bugetului de Planul de Stat, a imobilizat fonduri importante.-

În anul 1950, cifra de control pentru instituții bugetare a fost fixată de fosta conducere la suma de lei 50.095.1 milioane de lei, sumă care în decursul definitivării bugetului a fost modificată ca rezultat al discuțiilor arbitrar cu ministerele la suma de 57.050.1 milioane lei, deci cu 6.955,0 milioane mai mult. Chiar dacă scădeau din aceasta necesarul pentru marile ministere neprevăzute inițial în cifra de control (de lei 2.815,1 milioane), mărirea cifrelor de control se ridică la 4.139,9 milioane lei.-

Dacă cercetăm ce sume au rămas neconsumate la finele anului 1950, vedem că, la acele ministere la care s'a revenit prin majorare a cifrelor de control, au imobilizări de fonduri importante.-

Exemplu:

La Marea Adunare Națională

Cifra de control este mărită cu 25 milioane lei, ca la sfârșitul anului față de creditele înscrise în buget să rămână imobilizat prin neconsumarea sumei de lei 12 milioane.-

//.

La Agerpres:

Cifra de control este mărită cu 27 milioane, disponibil la sfârșitul anului față de creditele inițiale este de 30 milioane.

La Ministerul Sănătății:

Cifra de control este mărită cu 560 milioane, disponibil la sfârșitul anului față de sumele prevăzute inițial în buget este de 249 milioane.-

Dacă ținem seama că plățile făcute în anul 1950 conțin și sumele care s'au cheltuit din suplimentări în cursul anului, disponibilitățile sunt de fapt și mai mari.-

De exemplu la Ministerul Sănătății:

În cursul anului au fost suplimentări de 110 milioane lei, deci, suma neconsumată de fapt din prevederi inițiale în buget este de lei 359 milioane.-

În cursul anului 1951 s'a repetat aceleași metode ca și în anul 1950. Cu toate că s'au calculat cifre de control care în cadrul unei ședințe la Consiliul de Miniștri s'a discutat cu ministerele, V.MODORAN în decursul definitivării bugetului a introdus repetate modificări, care au adus treptat la majorarea cifrei de control a creiat greutăți serioase în lucrările de întocmire, ca pe urmă văzând la ce cifră a ajuns să procedeze la nenumărate reduceri neprincipiale și mecanice, rămânând totuși rezerve importante în cifrele înscrise în buget.-

De exemplu din "nota asupra reducerilor efectuate în planurile de cheltuieli depuse de ministere", din 14.III.1951 rezultă că s'au aplicat procente mecanice de reduceri neținând seama că aceasta poate creia greutăți la ministere unde calculele au fost mai reale și pe de altă parte poate creia imobilizări de fonduri la ministere la care calculele au fost exagerate.-

Astfel față de cifra de control stabilit inițial de lei 42 miliarde, V.MODORAN acordă în mod arbitrar pentru ministere sporuri ulterioare de lei 6 miliarde, ca pe urmă să accepte suma de lei 46,6 miliarde, rămânând până la definitivarea bugetului tot suma de lei 41,7 miliarde.-

Acest fel de a munci a provocat nemulțumiri la ministere și a încurcat, îngreunat și a tergiversat definitivarea bugetului pe 1951, ajungând aprobarea la începutul lunii Aprilie.-

<u>Exemple:</u>	<u>cifra control</u>	<u>spor ulterior</u>	milioane lei <u>cifre definit.</u>
La Min.Sănătății	4.991,3	401,7	5.015,7 ¹⁰⁴
Comit.pt.Arta	879,8	125,2	888,1 ¹⁰⁴
Min.Electrificării	537,4	145,4	527,1
Min.Metalurgiei	2.516,9	150,0	1.963,3
Justiție	490,2	36,8	409,8

"

ss.O.Rubicec

23 Decembrie 1952.

GM/5 ex.


 MINISTERUL FINANTELOR
 (2) 1/10/66
Exemple:
la Banca ad. Națională

cu pa de control este marit cu 25 milioane lei, ca la sfârșitul anului față de creditul scris în buget și rămânând înobilizate prin încastrare suma de lei 12 milioane

la Agroprom

cu pa de control este marit cu 24 milioane, din punctul de vedere al anului față de creditul înobilizat este de 30 milioane

la S. S. S. S. S.

cu pa de control este marit cu 70 milioane, din punctul de vedere al anului față de necesul prezăcut în buget este de lei 249 milioane

Și dacă învece se arată că plățile făcute în anul 1950 conțin și sume care s-au cheltuit din angajamente în cursul anului, din punctul de vedere al plății este și mai mare.

de exemplu la S. S. S. S. S.

în cursul anului au fost angajamente de 110 milioane lei, deci, suma nelocomată de față din prezăcut este de lei 359 milioane lei.

În cursul anului 1951 s'a repetat aceleași metode ca în anul 1950. Cu toate că s'a calculat cu pa de control care în cadrul sursei reduse la Comitetul de Bani și s'a discutat cu ministerele, ș. Modocau în decursul de funcționare bugetului a introdus repetate modificări, care au adus în final la majorarea cu pa de control a creșterii prețurilor servicii în lucrările de întocmire, ca pe urma rezolvând la ce cu pa a ajuns să procedeze la nemămurată reducerea negociabilă și succesoră, rămânând totuși unele importante și cu pa scris în buget.

De exemplu din nota amplasă reducerilor efectuate în planurile de cheltuieli deșura de Ministerul din 17.III.51 rezultă că s'a aplicat procentul succesor de reducere rămânând seama cu necesități pentru creșterea la Ministerul sursele calculului au fost mai puțin și pe de altă parte poate creșterea înobilizării de fonduri la Ministerul la care calculul au fost rezolvate.


 MINISTERUL FINANTELOR
 ③
107

astfel făcând de cifra de control stabilită inițial de lei 72 miliarde, + Modoran acordă un mod arbitrar pentru marea sporuri ulterioare de lei 6 miliarde, ce pe urmă să accepte suma de lei 46,6 miliarde, pomenind până la defunctivarea bugetului tot suma de lei 46,7 miliarde.

acest fel de a omie a provocat neînțelegeri la ministere și a securității, și exprimat și a tergiversat defunctivarea bugetului pe 1951, ajungând probarea la începutul lunii aprilie.

Exemple:	cifra control	spor ulterioar	sumă cauză lei cifra definit
la lei Sănătății	4.991,3	401,7	5.015,7
la lei Dr. Public	1.826,0	507,0	
Comitetul pl. artă	879,8	125,2	882,1
lei. Electricitate	537,4	175,4	527,1
lei. Metalurgiei	2.516,9	150,0	1.963,2
Justiția	470,2	36,8	407,8

23 dec 502

Dulic

DECLARAȚIE

Subsemnatul O. RUBICEC, declar următoarele
Problema suprimării gratuității medicamente.-

In cursul stabilirii cifrelor de control pentru bugetul pe anul 1952, fosta conducere a Ministerului, a indicat o serie de măsuri privitor la reduceri care trebuiesc efectuate ca : suprimarea gratuității medicamentelor în unitățile ambulatorii sanitare, reducerea subvenției la unitățile teatrale, operă, etc.-

Pentru legalizarea acestor măsuri, au fost înaintate în cursul lunii Decembrie 1951, proiecte de Hotărâri la Consiliul de Miniștri.-

Această sarcină a avut-o V.MODORAN ca să pună în aplicare, astfel în instrucțiunile Nr.19810 din 28 Dec. 1951 privitor la finanțarea cheltuelilor Sfaturilor Populare pe tr.I.1952, la art.6 pct.f.s'a dispus ca: "pentru unitățile ambulatorii să fie deschise credite (adică finanțate), numai pentru pensamente".-

Măsura luată nefiind pregătită prin Ministerul Sănătății și C.G.M., a găsit terenul cu totul prin surprindere, din care cauză a provocat dezorientarea și în deosebi nemulțumiri în rândul oamenilor muncii.-

V. MODORAN fiind sesizat de aceste lucruri prin M. Sănătății și C.G.M., a dispus telegrafic ca până la noi dispoziții să fie finanțat în condițiunile anului 1951 medicamentele la unități ambulatorii.- (Telegrama Nr.10215/ 8.I.1952).-

La sesizarea M.Sănătății că sunt unele organe financiare, care nu aplică întocmai dispozițiile date, Dir. Bugetului a reconfirmat obligația de a finanța în continuare medicamentele (Telegrama 10319 din 21.II.1952).-

Telegrama 10319, a fost confirmată și prin circulara din 22 Febr.1952 cu Nr.10324.-

- 2 -

1009

IN CONCLUZIE :

1/. Fosta conducere a Ministerului de Finanțe prin V. MODORAN, a luat măsuri pentru suspendarea gratuității medicamentelor, anticipând Hotărârea Consiliului de Ministrii.

2/. Metodele dușmănoase de lucru, a fostei conduceri a Ministerului, prin necolaborarea cu Ministerele și organizațiile sociale, a adus și în acest caz la provocarea nemulțumirilor din partea oamenilor muncii.- Deoarece, dacă V. MODORAN, ar fi luat măsuri în colaborare cu M.Sănătății și Confederația Generală a Muncii prin prelucrarea prealabilă politică, a desființării gratuității medicamentelor n'ar fi provocat nemulțumiri în rândul oamenilor muncii și nici în activitatea Ministerului Sănătății.-

ss/. O.RUBICEC

23 Dec.1952

SE/5 ex.

Declarație
MINISTERUL FINANTELOR

Intervențiile V. Rădulescu, decanul următorilor: 110
Problemele suprimării gratuității medicamentelor

În cursul stabilirii și felului de control pe bugetul pe anul 1952 fostă conducerea Ministerului a sădit o serie de măsuri privitor la pedinele care trebuie efectuate ca: suprimarea gratuității medicamentelor și serviciile ambulatorii gratuite, reducerea subvenției la unitățile terțiale, opera, etc.

Pentru legalizarea acestor măsuri au fost înaintate în cursul lunii decembrie 1951, proiecte de hotărâri la Com. de Economie - aceste proiecte a avut-o V. Modocan ca să poată în așteptare, și pe în instrucțiunile nr. 19510 din 28 dec 51 privitor la finanțarea cheltuielilor spitalurilor terțiale pe H-I 1952, la art. 6 pct. f) și a dispus ca: "pentru unitățile ambulatorii să fie doborâtă creditele (adecă finanțate) numai pe pașanamente".

Măsură luată ne fiind pregătită prin Ministerul Sănătății nr. C. S. H. a găsit în mod în total prin surpriza decan, din care cauză a provocat dezorientare și îndărăb. neînțelegeri în rândul cadrelor medicale.

V. Modocan fiind vizat de aceste lucruri prin S. Sănătății nr. C. S. H. a dispus telefonic ca până la noi dispoziții să fie finanțat până în condițiile anului 1951 medicamentele la unitățile ambulatorii - (Telegram nr. 1021578.I.1952).

La vizarea S. Sănătății că prin unele organe financiare care nu au încă întocmit dispozițiile date, din bugetului a recomandat obligarea de a finanța în continuare medicamentele (Telegram 10319 din 21.12.52).

Telegram 10319 - fost confirmat și prin circulare din 22 febr 52 cu nr. 10324.

În concluzie

1) Fostă conducerea Ministerului de Finanțe prin V. Modocan a luat măsuri privitor la suspendarea gratuității medicamentelor, astfel încât hotărârea Com. de Economie de Ministerul

2) Metodele suprimării de lucru a fostă conducerea Ministerului, prin revoluționarea cu Ministerul de Economie și organizațiile sociale și adus în acest caz la provocarea neînțelegerilor din partea cadrelor medicale - de aceea, dacă V. Modocan ar fi luat măsuri în colaborare cu S. Sănătății și Confederația Generală - deosebi prin preluarea prelucării politice, și deși prin gratuității medicamentelor nu ar fi provocat neînțelegeri în rândul cadrelor medicale și nici în activitatea Ministerului Sănătății

23 dec 52

Rădulescu

VV

111

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul O.RUBICEC, declar următoarele:

Modul de lucru al lui V.MODORAN:

" Ceeace caracterizează modul de lucru al lui V.MODORAN, a fost că problemele mai grele, le-a lăsat așa cum spunea "să rezolve timpul".-

De exemplu:

a). Organizarea direcțiilor (serviciilor) de planificare financiară și evidența contabilă la ministere și dir. generală. Problema de mare importanță pentru întreaga muncă financiară și pentru finanțarea economiei naționale.-

Cu toate că s'a prezentat lui V.MODORAN lucrarea gata făcută din 19 Mai 1951, ea n'a fost rezolvată nici până la înlăturarea lui din minister (1952).-

b). Rapoartele lunare, trimestriale și anuale asupra executării părții de cheltuieli a bugetului, care i-au fost depuse cu regularitate, au rămas toate fără nici o rezolvare, și au fost găsite de tov.Min.adj.NICULCEANU, neatinse în casa de fier a lui MODORAN.-

c). Lucrările curente mai spinoase rămăneau fără rezoluții de exemplu: "nota cu privire la darea de seamă asupra activității comisiei operative centrale pentru lichidarea bunurilor preluate dela populația strămutată din Vest", din 22.XI.1951 și nerezolvată până la înlăturarea lui V.MODORAN.-

ss.O.Rubicec

23 Decembrie 1952.-

OM/5 ex.



MINISTERUL FINANTELOR

 Intrunirea ^{de lucru} a O. Rărbires, ^{de lucru} de lucru următoare:

Model de lucru a lui V. Modoran

112

112

- Căciare caracterizează modelul de lucru a lui V. Modoran
a fost că problemele erau grele, le a lăsat un cum spune
" să rezolve timpuriu "-

de exemplu:

(necesită)

a) Organizarea directiilor/de planificarea financiară și
evidența contabilă la nivelurile și de bugetare. Probleme
de marea importanță pe care se încălecau financiară și pe
finanțarea economiei naționale.

Cu toate că s'a prezentat lui V. Modoran lucrarea gata
făcută din 19 Mai 1951, ea n'a fost rezolvată nici până la
încheierea lui din ministere (1952).

b) Rapoartele lunare, trimestriale și anuale asupra
execuției planului de cheltuieli a bugetului, care s-au fost
depusă cu regularitate, au rămas toate fără nicio rezolvare,
și au fost găsite de toți lui ad; nimicdeci, neștiind în con
de fur a lui V. Modoran.

c) Lucrările curente erau spornice până la rezolvarea
de exemplu: nota cu privire la darea de rație asupra
acti vității economiei operative Centrale pe baza dării lunare
preluate de populație străinătă din Vest. - din 22 XI. 1951
și rezolvată până la încheierea lui V. Modoran.

23 dec 51

Rărbires

VV

113

DECLARAȚIE

=====

113

Subsemnatul O.RUBICEC, declar următoarele:

Ruperea planului financiar de cel economic:

" Planurile financiare ale întreprinderilor, organizațiilor economice și pe ansamblu planul financiar de bază a Statului Bugetul trebuie să fie axat pe indicii Planului de Stat.

Față de aceasta, planurile financiare ale întreprinderilor și bugetul pe anul 1950 și 1951, n'au fost axate pe indiciile Planului de Stat, ci dimpotrivă erau rupte de aceasta.-

1/. Astfel atât în 1950 cât și în 1951, Ministerul de Finanțe n'a întocmit un plan financiar unic pe baza cifrelor de control ale Planului de Stat în scopul creierii condițiilor pentru a asigura o corelație strânsă a tuturor planurilor financiare componente.-

2/. Ministerul de Finanțe n'a avut o colaborare cu C.S.P. chiar din faza pregătirii cifrelor de control ale Planului de Stat și a bugetului, ci dimpotrivă a mers pe linia sectară chiar în faza definitivării bugetului. Concret, în anul 1951, cu ocazia definitivării bugetului pe 1951, A.IACCB a încercat să încalce dispozițiunile legii (legea nr.3 din 31 Dec.1948) art.18 care prevede: Proiectul de buget general al R.P.R., întocmit de Min.de Finanțe se înaintează pentru examinare C.S.P-ului și cu avizul acesteia se supune Consiliului de Miniștrii prin refuzarea înaintării spre aviz a proiectului de buget.-

3/. Dispozițiunile art.3 din H.C.M.1200/13.XI.1950 prin care se spune că Ministerul de Finanțe este însărcinat să efectueze "o serie de cheltueli economice" cu titlu de avans din excedent probabil și ca rezultatul s'a plătit peste 48 miliarde lei este o dovadă concretă că bugetul pe anul 1950 n'a fost întocmit pe baza sarcinilor Planului de Stat ci rupt de aceasta.-

4/. Acelaș lucru se repeta și în anul 1951 și anume prin HCM 1010/21.IX.1951, se suplimentează din rez.bugetară prevederile pentru mijloace de rulment cu suma de 5.000.000.000 lei, deoarece

necesarul planificat conf. Planului de Stat era de circa 14.296.000.000 lei pe când în buget s'a prevăzut numai suma de 8 miliarde lei.-

114
114
Prezentarea bugetelor false începe de acolo, că cifrele bugetului n'au corespuns cu cifrele Planului de Stat, deci *nu* reprezentau realitatea (dovadă cele arătate la pct.3 și 4). Includerea în buget a sarcinilor Planului de Stat schimbau complet cifrele atât la venituri cât și la cheltuieli.-

În al doilea rând caracterul fals al bugetului provine de acolo că la întocmirea bugetului nu au fost incluse nici pe 1950 și nici pe 1951, sumele pe care le datira Ministerul de Finanțe Băncii de Stat.-

Bugetul pe anul 1951, prezentat ca un buget excedentar în realitate era deficitar prin neinclusiunea cheltuielilor (datoriei Ministerului de Finanțe față de Bancă).-

La această falsificare a ajuns fosta conducere a Ministerului (și care ea singură l-a cunoscut) și datorită practicei dușmănoase de subevaluarea veniturilor reale ale Statului - dovadă că tot în cursul anului 1951, văzând soldurile mari ale Bugetului în a doua jumătate a anului, a reușit să lichideze datoria față de Banca de Stat.-

Această practică dușmănoasă, antistatală era imprimată și impusă de A.IACOB și I.CRAIU, cauzând astfel pagube imense Statului și frânând an de an dezvoltarea economiei naționale, - concret construirea socialismului în țara noastră. Exemplu veniturile evaluate pe anul 1950 au fost depășite cu 45,1 miliarde lei, iar în anul 1951 cu 57,8 miliarde lei.-

Falsificarea bugetelor a devenit posibilă și datorită faptului arătat la pct.1, deoarece prin planul financiar unic atât Partidul cât și Guvernul ar fi avut posibilitatea să constate la capitolul "plan de credit Banca de Stat" existența datoriei Ministerului de Finanțe.-

Este clar că planul financiar unic ar fi fost exprimarea unității sistemului financiar, însă fosta conducere a căutat destrămarea sistemului financiar.-

ss. Rubicec O.

23 Decembrie 1952.-

CM/5 ex.

MINISTERUL FINANTELOR

(2)

116

completă vizuale atât la veniturile cât și la cheltuielile.
 În al doilea rând caracterul fals al bugetului: prin
 de acolo că la întocmirea bugetului nu a fost ținută
 seama pe 1900 și nici pe anul 1901 întrucât pe care le
 dătră Ministerul de Finanțe Banca de Stat.

Bugetul pe anul 1901, presupune că nu bugetul venitor
 va fi realizat în defunct prin încheierea cheltuielilor
 (art. 10 din în. p. de Stat).

La această fabrică care a ajuns fără conștință a lumii
 pulberii (și care se va organiza în componență) istoricități practice
 de minoritate de subordonarea veniturilor reale ale statului,
 și bugetului nu a fost în acord cu anul 1901, și când soldurile erau
 în dezechilibru datorită faptului că veniturile, a venit și

această practică deșăminată, aut-statală era susținută
 pe impozit de 9. în. și 2. Grănie, conștință și pe pagube
 economice naționale, și pământ care de au dezvoltarea
 și. - bugetul veniturile venite pe anul 1900 au fost de 15,1
 și 15,1 miliarde lei, sau în anul 1901 cu 57,8 miliarde lei.

Fabricarea bugetului a devenit posibilă și datorită faptului
 că în anul 1901, datorită planului financiar nu
 s-a ținut seama de faptul că în anul 1901 au fost încheiate
 unele lucrări de capital și plan de venit Banca de Stat. -

Este clar că planul financiar nu este în fi. și este exprimarea
 a unei părți și este mulțumirea financiară, și este forma condusă a
 veniturilor de către marea națională financiară.

13 Dec 1902

Rebuciu

D E C L A R A T I E

Subsemnatul O. RUBICEC, declar următoarele :
Cererile pentru suplimentări în cursul anului 1950 și 1951

" Cererile pentru suplimentări de credite au fost provocate în cele mai multe cazuri de faptul că în bugete nu erau prevăzute toate sarcinile Ministerelor, incluse de altfel în planul de Stat sau în planul de activitate ale Ministerelor.-

Rezolvarea acestor cereri se făcea greoi, cu întârziere și cu reducerea lor în multe cazuri în mod arbitrar, iar în alte cazuri fără o examinare temeinică, din care cauză s'a creiat pe deoparte greutatea departamentelor, pe de altă parte sumele acordate n'au fost cheltuite și a constituit imobilizări de fonduri.-

Dacă examinăm felul cum s'a încheiat execuția anilor 1950 și 1951, vedem că la Ministerele care au primit suplimentări, n'au cheltuit nici creditele inițiale :

	1950		
	inițial	definitiv	plăți milioane
Cultură, Fizică, Sport	730	772	738
Muncii	6340	6861	6575
Externe	2479	2531	2476
Invățământ	4087	4147	3775
	1951		
Gosp. Comunală	362	384	338
Arte	1224	1301	1217
Invățământ	4062	4155	3711
Agricultură	5193	5656	5157

Este neîndoelnic că necheltuirea nu provine numai de la prevederi inițiale ci și de la suplimentările acordate.-

Exemple de suplimentări pentru sarcini neprevăzute: 118

- H.C.M.255/950 Comitetul pentru Artă - suma de 65 milioane lei
- H.C.M.379/14.IV.950 - Invățământ (transportul studenților în vacanță, în sumă de lei 24 milioane.-
- H.C.M.595/2.VI.1950 - Invățământul Public (transportul studenților la practică) în suma de 60 milioane lei.-
- H.C.M.554/13.VI.1951 - M.Com.Exterior (indemnizație de străinătate neprevăzut în buget 1951 în sumă de 72 milioane.-

Exemple de întârzieri în rezolvare :

- H.C.M.302 din 28 Martie 950 - Invățământul Public pentru cadre didactice la copii greci, cererea din 21.Febr.1950.-
- H.C.M. 591 di 21 Iunie 1950 - M.Energiei Electrice cere la 13.II.fonduri pentru organizarea producției viitoare la întreprinderea nouă "Electro-Putere-Craiova".- Această cerere este rezolvată abia la 20.III., iar fondurile puse la dispoziție după 2 Iunie.-
- H.C.M.336 din 1 Sept.1951 - Cererea Min.Agriculturii din 2 Iunie, trimis la Consil.de Miniștri abia la 20 August.- Minist.Gosp.Silvice cerere 29 Iunie - Idem
- H.C.M.1009 din 21 Sept.1951 - Gosp.Comunală cerere pentru ridicări topografice din 28 Iunie trimisă la Consil.la 20.IX.951.-

Exemple de suplimentări insuficient analizate :

- H.C.M.437 din 25.IV.950 - Privitor majorarea alocației de hrană în spitale cu suma de 142 mil. Revizuirea alocației de hrană este strâns legată de posibilitățile de aprovizionare cu produse agricole, ori suplimentarea s'a făcut înainte de cunoașterea situației recoltei 1950 și fără confirmarea organelor în drept cu alimentele prevăzute pot fi asigurate.- Astfel s'a ajuns la situația că din lipsa de carne suficientă și alte produse agricole, spitalele n'au putut utiliza fondurile prevăzute pentru hrană și au imobilizat fonduri importante.-

Fondurile blocate la sfârșitul anului la prevederi pentru hrană, au fost pe 1950 cca 570 milioane lei, pe 1951 cca 300 milioane lei.-

- H.C.M.595 din 2 Iunie 1950 - Suma cerută de M.Inv.Public, a fost aprobată de V.LUCA fără nici o cercetare a calculelor.-
- H.C.M.651 din 2 Iunie 1950 - Suma cerută de M.Gosp.Comunală a fost aprobată de V.MODORAN fără nici o cercetare a calculelor.-

x

x

x

Sistemul introdus de către fosta conducere cu cererile pentru fonduri din rezervă bugetară să fie adreseate Ministerului de Finanțe, era nejustă, deoarece organul de Stat competent care administrează această rezervă, este Consiliul de Miniștri.-

Deasemenea practica de a întocmi proiecte de H.C.M. pe trimestre, cum s'a procedat în 1951, constituie o frânare serioasă a departamentelor în ducerea la îndeplinire a sarcinilor primite.- //

Astfel în 1951, cu toate că erau cazuri injuste de nevoi de fonduri, a prezentat Consiliului Min. la intervale mari proiectele de H.C.M. și anume :

17 Oct.1951 (H.C.M.) conține aprobări din

24 Sept. 1951 pt.	Rez. Muncă
18 Aug. "	"	Min. Agriculturii
11 Sept. "	"	Gosp. Silvică
13 " "	"	M. Transport
7 Sept. "	"	M. Agriculturii

20 Aug. (H.C.M. 336) conține aprobări din

19 Iulie "	"	M. Agriculturii
4 " "	"	" "
27 Iunie "	"	" Finanțelor
10 Iulie "	"	" Gosp. Silvice
9 " "	"	" Comisia de State
27 Iunie "	"	" Mine și Petrol

ss/. RUBICEC



(2)

MINISTERUL FINANTELOR

121

121

- Decr 336 din 1 Sept 90: M. Agriculturii cerea din 2 Decembrie, trimis la
Comit de legislația la Iași.
M. S. S. și L. cerea 29 Decembrie 1988
- Decr 554 din 13 Decembrie 90: M. Com. Interioară (cu decizii) atice de strănă-
tate negociate în Sept 90 în suma de 72 mil

Exemple de întârzieri în rezoluție

- Decr 302 din 28 Martie 90 dintr-o cerere publică pe cadre de lectură la copii
grădini, cerea din 21. febr. 90.
- Decr 591 din 2 Decembrie 1988. M. Energiei Electrice cere la I. B. D. fonduri pe
organizarea producției și vânzării de energie electrică. M. Cultură
națională: accesia cerea este rezolvată abia la 20 III, iar fonduri
sunt puse la dispoziție după 2 Decembrie.
- Decr 1009 din 21 Sept 90: S. S. Colectivă cerea pe ridicarea topografică
din 28 Decembrie, trimis la Comit la 15. 90 -

Exemple de implementări care nu au fost analizate

- Decr 437 din 20. IV. 90 privind asigurarea localităților de hrană în spitale
în suma de 142 miliarde. - Realizarea localităților de hrană este
străduțoasă legată de posibilitățile de aprovizionare cu produse agricole,
de implementarea și funcționarea înaintea de cunoașterea situației reale
pe 1980 și fără confirmarea oganelor și dreptății alimentelor prevăzute pot
fi realizate. Astfel și ogama la localități cu două luni de cerea imple-
mentată și alte produse agricole și animalele n-au putut fi utilizate
fondurile prevăzute pe hrană și au imobilizat fonduri și pot fi
Fondurile locale de spirituale aceluși la proceduri pe hrană au fost
pe 1980 cca 570 miliarde lei pe 1980 ca 300 miliarde lei.
- Decr 595 din 2 Decembrie 90 suma cerută de M. D. Publică a fost aprobată de
v. D. S. și cerea cerea a calculat
- Decr 651 din 2 Decembrie 90 suma cerută de M. S. S. Colectivă a fost aprobată
de v. D. S. și cerea cerea a calculat

x x x

Interimul introdus de către foste conducere ca cerea pe fonduri
și rezerve bugetare și pe adrețate Ministerului de Finanțe era
negativă, deoarece ogama de stat competent care aducea în trezorerie
se trezorerie este Comitetul de legislația

devenirea practica de a întocmi proiecte de Decr pe trimestru
cum se proceda în 90 constituie o prăbușire serioasă a
departamentului în direcția la soluționarea și sancționarea primului

/


 MINISTERUL FINANTELOR
 (3)
199

astfel ca în 1951 cu toate că erau cunoscuți impozitele de meserie de fonduri, fără conducerea a prezentei Comisiunii de Stat
 la intervale mari poartele de Alex în aceeași:

17 Oct 1951 (Xcu 1136) conține aprobări din

24 Sept 1951	fi. de la Sen. Res. Muncă
18 Aug	M. Agricultură
11 Sept	Scop. de la M. C.
13	M. Transport
7 Sept	M. Agricultură

20 Aug (Xcu 1136) conține aprobări din

19 Iulie 1951	M. Agricultură
4 Iulie	
24 Iunie	M. Finantelor
10 Iulie	M. Scop de la M. C.
9 Iulie	Comisia de Stat
24 Iunie	M. de la Petrol

23 Dec. 1952

Reținut

182

Proces-Verbal de interogatoriu

123

Martorul Spornic Gheorghe născut la 22 sept. 1913, în comuna
~~Arestat~~ Palos, raionul Sîplohora, Regiunea Bălți, de profesie funcționar, fiul lui
Gheorghe și Elisabeta, cu ultimul domiciliu în Sîplohora str. Barbu de la Braucea nr. 16.
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 20 și 15 minute

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: Când o-i cunoscut pe surorita Ghiorghita Chivru?

Răspuns: De Ghiorghita Chivru am cunoscut pe anul 1947
când prin luna mai, căci mama sa împreună cu ea m'au plecat cu
un transport de aer în Elveția, unde eu nu m'au întorsplat.

Intrebare: Ce relații o-i avut cu ea după ce o-i cunoscut?

Răspuns: După ce am cunoscut, am avut cu ea relații
coligiiale, care erau transformat într-o oarecare prietenie, deoarece
după ce am venit din misiune, ne făceam m'oi rar vizite
u cizore.

Intrebare: Ce relații a avut ea cu doctorul Sorile?

Răspuns: Ghiorghita Chivru a avut cu doctorul Sorile
numai relații de serviciu, iar eu când eram șef de cabinet
la cabinetul lui doctorul Sorile, am făcut parte în estarea
condurii de unele medicamente pentru doctorul Sorile, prin
Ghiorghita Chivru, deoarece ea pleca des în Elveția.

Intrebare: Ghiorghita Chivru a fost vicedată la cabinetul
lui doctorul Sorile?

Răspuns: Îmi amintesc că în perioada 1948-1949 a fost

Urmare: de trei ore petru si la cabinetul lui Madoran Varle, de
dau nou trei ori iostito de Noua Schiopu, Fagel Burel, Iose
Mihnea si Ioanitu cu o singura dato a fost compus.

Intrebare: In ce scop a fost ea la cabinetul lui
Madoran Varle?

Raspuns: Eu nu stiu in ce scop venia ea la Madoran
Varle, deoarece eu nu am avut nici odata la dispozitie sa
le aveam impreuna, cred iară că venia să discute probleme în
legătură cu Științatate, adică chestiuni financiare legate de
relatii de acest fel cu Științatate. Poate că după fiecare dato
venea o plecare în Științatate.

Intrebare: Cu aceste ocazii ea vedea ceva materiale
de la Madoran Varle?

Raspuns: Insi amintesc că în urma unei vizite
ce i-a făcut lui Madoran Varle, acesta mi-a spus că era
de la directia Bepetului, o relatie cu Proprietarii externe a
fost, pe care să o dau lui Ghizphita Chivota.

Eu am avut aceste relatii de la directia adunat
de directia Bepetului Popa Costea, care mi-a dato în
nu stiu dacă i-am dato personal lui Ghizphita Chivota sau
i-am trimis la Banca de Stat.

Alte relatii, sau materiale eu nu i-am dato
și nu stiu de ce merca și-i fidat Madoran Varle sau
altii functionari ai Ministerului de Finante.

după ce am citit prezentul proces verbal de Participatie
cuvoat cu cuvoat și constatând că cele scrise sunt întocmi
cu cele declarate de mine, sustin și renuez popine
constat de mine.

Marloz
G. Boruic

Semnătura,

Originalul se găsește la
dosarul de cercetări al
condamnatului Stăicu George
Ep. Stăicu

124

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul STĂICU GEORGHE, născut la 2 Octombrie 1916
în comuna Vlăscă-Ţișonul C. Lung Măscel, fiul lui Nicolae și
Elisabeta, cu ultimul domiciliu în București, Str. Stirbei Vodă
nr. 29.-

24 Februarie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.
s'a terminat la ora 14.-

Întrebare:

Cu ce persoane care ocupau funcții de răspundere în
sectorul financiar ai avut de-a legătură începând din anul 1947?

Răspuns:

Începând din anul 1947, eu am avut legături cu următoarele persoane care ocupau funcții de răspundere în sectorul financiar:

-BODORAN VASILE fost administrator delegat la Banca R.F.R. și mai târziu ministru subsecretar de stat la Ministerul Finanelor. Acesta până în luna Iunie 1945, a făcut parte din P.N.P.-Maniu, după care s'a alăturat grupului ANTON ALEXANDRESCU, care s'a desprins de P.N.P.-Maniu în luna Martie 1945.-

-MAZILIESCU GEORGHE, fost administrator la B. RFR, fost membru P.N.P.-Maniu până în luna Iunie 1945, când s'a alăturat grupului ANTON ALEXANDRESCU, împreună cu BODORAN VASILE.-

Întrebare:

Ce legături ai avut cu BODORAN VASILE și MAZILIESCU GEORGHE?

Răspuns:

În luna Martie 1947, când eram detașat la Ministerul Economiei Naționale, m'a întâlnit cu BODORAN VASILE, în cabinetul său de la B. RFR, cu care ocazie mi-a spus că Banca nu ne mai prelungește detașarea la cei care eram detașați la diferite alte instituții și că în ce mă privește pe mine are intenția să mă facă referent coordonator al relațiilor dintre Banca și Consiliul Superior Economic, privind controlul creditelor și

Formarea cadrelor de inspectori.-

După venirea mea la Banca RPR, nu s'a rezolvat nimic în legătură cu funcția ce mi-a fost promisă de către MODORAN VASILE, care în acel timp era administrator la B.RPR.-

Prin luna Octombrie 1947, MODORAN VASILE mi-a făcut propunerea să trec alături de el și că a vorbit despre mine cu VASILE LUCA, care i-a spus că se mai poate face o excepție cu mine pentru a fi primit în P.C.R.- MODORAN VASILE mi-a menționat că în felul acesta pot să ajung în conducerea B.R.P.R.-

I-am răspuns că nu sunt de acord cu această propunere deoarece în C.P.R. voi fi primit cu neîncredere iar de către E.N.M. Maniu voi fi socotit trădător, refuzând astfel propunerea ce mi-a făcut-o.

În luna Februarie 1948, am recalculat două debite provenite dintre dubla percepere a taxei advalorem la niște importuri a unui negustor care avea privilegii pe Str. Tâmpeni și care mi-au fost aduse de către avocatul SECARA.-

Cererile de scădere a dublei impunerii și cu documentația respectivă le-am trimis prin POPESCU GEORGIU la MODORAN VASILE, care era ministru, subsecretar de stat la Ministerul de Finanțe și care a rezolvat în mod favorabil aceste cereri.-

Pela începutul lunii Aprilie 1948, i-am dat o nouă cerere fiscală lui MODORAN VASILE, pentru reducerea unor impozite a unui client al avocatului SECARA.-

Această cerere i-am înmănat-o personal lui MODORAN VASILE, în cabinetul său de la Ministerul de Finanțe unde am fost primit de el în audiență.-

MODORAN VASILE a pus o rezoluție pe cererea ce i-a fost predată de mine în care cerea avizul Direcției Contribuții Directe și a trimis-o prin cabinetul său la Direcția respectivă.-

În legătură cu această cerere am rugat pe DIACONU ION, funcționar la Banca R.P.R. și se mai intereseze de rezultat la SPORNIC, care era șeful de cabinet al lui MODORAN VASILE și care fusese coleg de birou cu DIACONU. După câte am aflat de la avocatul SECARA, această cerere a câștigat un aviz nefavorabil.-

De atunci nu l-am mai văzut pe MODORAN VASILE decât în luna Martie 1951, în rașină pe C. Victoriei și l-am salutat.-

Pe MAZILICU GEORGHE, l-am întâlnit pe culcușurile Direcției B.RPR, în luna Martie 1948 și l-am felicitat pentru funcția de administrator delegat al Mincii RPR, în care fusese numit.-

In toamna anului 1947, am făcut două cereri, una de a
numi în serviciul B.R.P.R. pe vărul meu ELIA CHICA, soția vărului
meu CHICA DUMITRU, care atunci se afla arestat, iar una pentru
a aviza favorabil pentru obținerea unui credit pentru utilizare
agricol. - 125

Această cerere mi-a fost dată de către proprietăreasa
la care stăteam Doamna DIAMANTINA MANGULESCU din București, Str.
Gl. Praporgescu Nr. 33 și era făcută de o rudă a ei, anume DEMI
FLONDOR. -

Ambele cereri au fost rezolvate în mod favorabil. Dela
această dată nu l-am mai întâlnit pe VAZILESCU GEORGHE. -

Intrebare:

Ce discuții cu caracter politic ai purtat cu MODORAN
VASILE cu ocazia întâlnirilor pe care le-ai avut cu el?

Răspuns:

În primăvara anului 1947, când m'am întâlnit cu MODORAN
VASILE, l-am întrebat dacă nu regretă că a plecat din P.N.T.-
Maniu și s'a alăturat grupului ANTON ALEXANDRESCU, la care mi-a
răspuns că ar dori să aibă o întrevvedere cu ION MIHALACHE între
patru ochi, să-i spună tot ce are pe suflet și să-i dea expli-
cațiile necesare în legătură cu plecarea lui din P.N.T.-Maniu. -

Prin luna Octombrie 1947, m'a întrebat ce mai știu
despre ION MIHALACHE și IULIU MANIU, și unde mai sunt aceștia.

Știu că în vara anului 1947, a făcut intervenții la
M.A.I. respectiv la AVRAM BUNACIU, pentru eliberarea lui
POPESCU MELBINEI, fost secretar al lui ION MIHALACHE, pentru
a fi eliberat dela lagărul din Craiova, unde era internat. -

În urma intervențiilor făcute de către MODORAN VASILE
la AVRAM BUNACIU, POPESCU MELBINEI a fost eliberat din lagăr.
Acasă lucră și știu atât dela MODORAN VASILE, cât și dela
POPESCU MELBINEI. -

Alte discuții nu am mai avut cu MODORAN VASILE. -

Intrebare:

În răspunsul dat de D-ta mai sus, nu ai arătat ce dis-
cuții ai avut cu MODORAN VASILE în luna Aprilie 1948, când
l-ai vizitat la Ministerul Finanțelor. Așa că arată D-ta și
acest lucru. -

Răspuns:

În luna Aprilie 1948, când l-am vizitat pe MODORAN
VASILE la Ministerul Finanțelor, nu am avut cu MODORAN nicio
discuție, ci i-am prezentat doar cererea cu care m'am dus la

ei și pe care a pus rezoluția pe care am menționat-o mai sus și am plecat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele consemnate în el corespund în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

Staicu Gheorghe

ARHIBITATOR,
CAPIEAN,

G. Iapan

autentizat de catre Lina Petru

[Faint, mostly illegible text and several horizontal lines, possibly representing a signature or a large stamp.]

Originalul se găsește
la dosarul de cercetare
aș condamnabilului
Stăicu Gheorghe. 176
Spt. Mănuș
120

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul STAIKU GHEORGHE, născut la 2 Octombrie 1915 în com. Vișoi, raionul C-Lung-Muscel, fiul lui Nicolae și Elisabeta, cu ultimul domiciliu înm București, str. Stirbei Vodă nr. 29.-

22 Martie 1954 - București

Interogatoriu a început la ora 9 .-

" s-a terminat la ora 12 .-

Intrebare

În procesul verbal din interogatoriu din 24 Febr. 1954, ai declarat că în luna Aprilie 1948, ai vizitat pe MODORAN VASILE la Ministerul de Finanțe.- Arată ce discuții ai avut cu el, cu ocazia acestei vizite ?.-

Răspuns

Cu ocazia vizitei pe care i-am făcut-o în luna Aprilie lui MODORAN VASILE la Ministerul de Finanțe, nu am avut cu el niciun fel de discuții, mai precis nu am discutat cu el nimic cu această ocazie.-

Intrebare

Ce legături ai avut cu MODORAN VASILE, după această dată ?

Răspuns

După audiența pe care am avut-o în luna Aprilie 1948, la MODORAN VASILE am dedus că acesta continuă să fie binevoitor față de elementele din rezistența P.N.T.-MANIU și ca urmare am determinat pe POPESCU MEHEDINTI (fost secretar al lui ION MIHALACHE) să prezinte o nouă cerere de revizuire similară cu cele pe care l-am depus mai înainte și care provenea din partea avocatului CARACALEANU.-

După depunerea cererii de către POPESCU MEHEDINTI, i-am trimis personal o scrisoare prin VLAD PATCOV la domiciliul său (a lui MODORAN) din Parcul Jianu, în care stăruiam să rezolve cât mai urgent .-

VLAD PATCOV a făcut parte din org. contrarevoluționară "Nistru" despre care am mai declarat și a fost arestat în cadrul acestei organizații.-

Această scrisoare i-am trimis-o lui MODORAN VASILE la începutul lunii Ianuarie 1949, după care nu am primit niciun răspuns și nici nu am mai avut legături cu el.-

Intrebare

În răspunsul dat de d-ta mai sus, declară că cu ocazia vizitei pe care ai făcut-o lui MODORAN VASILE, în luna Aprilie 1948 la Ministrul de Finanțe, ai dedus că acesta continuă să rămână binevoitor față de elementele din rezistența P.N.T.-MANIU. Arată cum trebuie înțeles de anchetă acest lucru ?.-

Răspuns

Acest lucru trebuie înțeles de anchetă în sensul că MODORAN VASILE nu era sincer în colaborarea sa cu regimul și sconta pe victoria P.N.T.-ului, datorită cărui fapt sprijinea elementele din rezistența P.N.T., subvenționându-le prin sumele de bani pe care aceste elemente le încasau în urma soluționării favorabile a nevizuirilor de impunere și taxe cerute prin aceștia.-

Intrebare

Cum erau folosite de rezistență P.N.T. banii încasați cu sprijinul lui MODORAN VASILE ?.-

Răspuns

Sumele de bani realizate cu sprijinul lui MODORAN VASILE erau repartizate ca subvenții membrilor P.N.T., aflați sub urmărirea organelor de stat cît și familiilor membrilor de P.N.T.-iști arestați.-

Intrebare

MODORAN VASILE a cunoscut acest lucru ?.-

Răspuns

Da, MODORAN VASILE a înțeles acest lucru din capul locului deoarece știa că eu sunt urmărit de organele de stat și că nu desfășor o activitate singuratică, iar prin scrisoarea din Ianuarie 1949, am precizat acest lucru.-

Intrebare

Arată ce conținea scrisoarea pe care ai trimis-o lui MODORAN VASILE în luna Ianuarie 1949 ?.-

Răspuns

În scrisoarea pe care am trimis-o în luna Ianuarie 1949, îl rugam pe MODORAN VASILE, să dea curs cereri pe care i-a prezentat-o POPESCU MEHEDINTI, întrucît prin rezolvarea ei favorabilă, vor putea fi sprijiniți cu bani, oameni urmăriți de autorități și care aparțineau fostului P.N.T.-MANIU. Am

făcut apel pentru a-l determina la sentimente de solădaritate față de aceștia și față de cauza lor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Staicu Gheorghe

127

ANCHETATOR,

Cpt.Lupan Gavrilă

Rete

128

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

128

4 mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19,10

" s'a terminat la ora 21,45

- . -

Eu cpt. NICULESCU IOAN, am interogat in calitate de anchetator pe martorul SECARA LEONIDA, născut la 3 iulie 1910 in Focșani-Reg. Birlad, de cetățenie și naționalitate română, neincadrat politic, licențiat in drept, de profesie machetist (fost avocat) cu ultimul loc de muncă la Combinatul de Producție C.Q.U.C., domiciliat in București str. Leonida nr. 12.-

Căsătorit cu SILVIA GREABU in vîrstă de 38 ani casnică, are 2 copii. TEODOR de 2 ani și ANDREA ROXANA de 7 luni.

Origina socială muncitorească, părinții nu au avut avere nici înainte și nici după 23 Aug. 1944. Pînă in 1947 nu are activitate politică.-

Nu a fost decorat.-

A satisfăcut serviciul militar in armata română cu gradul de soldat neinstruct ctg. 1932.-

Nu a fost prizonier.-

Nu a fost in străinătate--

Nu a participat in bande contrarevoluționare.-

Nu a fost condamnat și nici judecat.-

Intrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de STAIU GHEORGHE ?

Răspuns: Da. Cunosc o persoană cu numele de STAIU GHEORGHE.-

Intrebare: Cînd și cu ce ocazie l-ați acunoscut ?

Răspuns: Pe STAIU GHEORGHE l-am cunoscut in toamna anului 1942 sau primăvara anului 1943 la societatea "Victoria Agricolă" unde eu funcționam ca jurist și unde STAIU GHEORGHE venea la o rudă a sa anume CHICA DUMITRU care era in conducerea societății.-

Intrebare: Ce relații ai avut d-ta cu STAIU GHEORGHE

Răspuns: Cu STAIU GHEORGHE am avut relații de cunoștință și raporturi de interes.-

Intrebare: In ce au constat raporturile de interes dintre d-ta și STAIU GHEORGHE ?

Răspuns: In anul 1947 Soc."Victoria Agricolă" s-a mutat cu sediul in acelaș local cu întreprinderea de editură unde STAIU era conducător in str.Regala. In acea perioadă am rezolvat pentru ambele societăți diferite probleme in legătura cu chiri.-

Intrebare: Ce intervenții a făcut STAIU GHEORGHE la cererea dvs.și unde ?

Răspuns: In iarna anului 1947-1948 eu am primit dela avocatul STANCIULESCU din București str.Romană nr.121 două sau trei cereri prin care solicita din partea fabricii de zahăr din Bod aminarea plății impozitului pe cifra de afaceri care i le-am dat lui STAIU GHEORGHE care mi-a spus că are pe cineva la Ministerul de Finanțe care poate să le rezolve.-

Intrebare: Au fost rezolvate aceste cereri ?

Răspuns: Două din aceste cereri au fost rezolvate.A treia nu a mai fost rezolvată.-

Intrebare: Cum l-ai retribuit d-ta pe STAIU GHEORGHE pentru aceste intervenții.-

Răspuns: Pentru rezolvarea celor două cereri i-am dat lui STAIU GHEORGHE cca.75.000 lei.-

Intrebare: Ti-a vorbit STAIU GHEORGHE despre persoana care i-a rezolvat cererile ?

Răspuns: STAIU GHEORGHE nu mi-a vorbit nimic despre persoana care i-a rezolvat cererile, insa mi-a dat de înțeles că acea persoană este MODORAN care era Ministru adjunct la Ministerul Finanțelor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvint cu cuvint și am constatat că corespunde in totul cu cele declarate de mine, il susțin și semnez.-

ANCHETATOR
CAPITAN,

SS/ LEONIDA SECARA

I.Niculescu

199
129

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

4 Mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19 și 10 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 21 și 45 minute.

Eu, Capitan, Niculescu Ion
am interogât în calitate de anchetator

1. Numele Secară (pe-acelostatul, reșinutului, martorul)
2. Pronumele Leoniola

3. Anul, luna și ziua nașterii 3 Iulie 1910
4. Locul nașterii Focșani - Regimul Barboș

5. Cetățenia Român 6. Naționalitatea rămasă

7. Apartenența politică neînscris din ce an _____

8. Studii licențiat în drept
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia măchetist (fost avocat) 10. Ultimul loc de muncă și
funcția Combinatul de Producție C.O.U.C.

11. Ultimul domiciliu București str. Leoniola nr. 12

12. Situația familială căsătorit cu Silvia Greabu în vârstă de
38 ani cămăruș, are doi copii, Teodor de 2 ani și (soția, copii, numele lor, vârsta
lor, domiciliu și ocupația)
Andreea Roxana de 7 luni

13. Origina socială muncitorească - părinții nu au avut avere mică
înainte și nici după 23 August 1944. (averea părinților până la 23 August
1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 nu are. (în ce partide politice a fost.

Participare în alegeri)

Semnătura,
Secară

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu are
(Înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție armata română, gradul
sublocotenent c.t.g. 1952 -

17. Dacă a fost prizonier nu a fost
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu a fost

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu a
participat

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat nu a fost condamnat și nici judecat.

Întrebare: Cunoașteți o persoană cu numele Stăicu
George?

Răspuns: Da. Cunoașter o persoană cu numele Stăicu
George.

Întrebare: Când și cu ce ocazie l-ați cunoscut?

Răspuns: Pe Stăicu George l-am cunoscut în
toamna anului 1942 sau primăvara anului 1943
la societatea „Victoria Agricolă” unde în funcționam
ca jurist și unde Stăicu George venea la o masă
a sa alături de Gheorghe Dumitru care era în conducerea
societății.

Întrebare: Ce relații ai avut și te cu Stăicu George?

Semnătura,

P. Sură

Urmare: Răspuns: Cu Stăicu Gheorghe am avut relații de cunoștință și raporturi de interes.

Întrebare: În ce au constatat raporturile de interes dintre d-ta și Stăicu Gheorghe?

Răspuns: În anul 1947, soc. "Victoria Agricolă" s-a mutat cu sediul în același local cu întreprinderea de editură unde Stăicu era conducător, în str. Regală. În acea perioadă, am rezolvat pentru unele probleme societății diferite probleme în legătură cu China.

Întrebare: Ce intervenții a făcut Stăicu Gheorghe la cererea d-stra d-ta unde?

Răspuns: În iarna anului 1947-1948, eu am primit de la avocatul Stăuculescu din București str. Rămănișă nr. 127 două sau trei cereri prin care solicita din partea fabricii de zahăr din Băd anunșarea plății impozitului pe cifra de afaceri pe care i se-am dat lui Stăicu Gheorghe care mi-a spus că se prezenta la Ministerul de Finanțe care poate să le rezolve.

Întrebare: Au fost rezolvate aceste cereri?

Răspuns: Două din aceste cereri au fost rezolvate. A treia mi s-a mai fost rezolvată.

Întrebare: Cum l-ai retribuit d-ta pe Stăicu Gheorghe pentru aceste intervenții?

Răspuns: Pentru rezolvarea celor două cereri i-am dat lui Stăicu Gheorghe cca. 75.000 Lei.

Întrebare: Tr-a ^{vorbit} ~~scris~~ Stăicu Gheorghe despre persoana care i-a rezolvat cererile?

Răspuns: Stăicu Gheorghe nu mi-a vorbit nimic despre persoana care i-a rezolvat cererile, însă mi-a dat de înțeles că acea persoană este Modoran care era ministru adjuncț la Ministerul Finanelor.

Semnătura,
R. Perșu

130
131

Urmare: După ce am citit prezentul proces-verbal de interoga
toriu curvânt cu curvânt și am constat că corespunde în
tutur cu cele declarate de mine, (Prințiu și soame).

Anchetator
Ep. I. Ionescu.

Șertor
L. I. Secară.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
 =====

Condamnatul ~~STAIU~~ GHEORGHE, de profesie mecanic de aparatură medicală, fost contabil, născut la 2 octombrie 1915 în com. Vișoi raionul C. Lung, regiunea Pitești, cu domiciliul la penitenciarul Jilava.

31 august 1954, Jilava

Interog. a început la ora 10
 " s-a terminat " 14,30

Intrebare: De când îl cunoști pe MODORAN VASILE?

Răspuns: Pe MODORAN VASILE l-am cunoscut prin ANTON ALEXANDRESCU în anul 1939 sau 1940, pe când era subdirector financiar la "Creditul Minier".

Intrebare: Ce relații ai avut cu el?

Răspuns: Cu MODORAN VASILE am avut relații de prieteni și mai cu seamă relații politice, ambii făcând parte din PNT-Maniu

Intrebare: În ce au constat relațiile politice dintre dta și MODORAN VASILE până la 23 august 1944?

Răspuns: Începând din anul 1940 am dus o activitate comună în cadrul grupului de tineri din jurul secretarului general al PNT-ului care în acea vreme era GHITA POP. În cadrul acestui grup eu am dus o activitate sporadică, deoarece am fost concentrat și mobilizat până în septembrie 1944.

Tot în acest timp am primit dela MODORAN VASILE în câteva rânduri mai multe numere din ziarul "România Liberă" format mic pe care le-am difuzat.

Intrebare: Ce relații ai avut cu MODORAN VASILE după 23 August 1944?

Răspuns: Cu MODORAN VASILE am continuat aceleași relații, de data aceasta mai frecvente fiindcă mă aflam și eu în București și ne întâlneam la "Creditul Minier" în cadrul reuniunilor grupului de activiști din jurul lui GHITA POP, precum și la restaurant sau pe stradă.

În septembrie 1944 eu am fost transferat dela BNR la Ministerul Economiei Naționale în calitate de consilier tehnic, iar la începutul anului 1945, MODORAN VASILE a fost numit de către conducerea PNT-ului secretar general la Ministerul Economiei Naționale în guvernul RADESCU.

După ce a apărut în presă comunicatul cu desprinderea grupului ALEXANDRESCU din PNT-MANIU în aceeași zi l-am

binetul lui și am avut o convorbire cu el în legătură cu acest act politic. MODORAN VASILE mi-a spus că cu câteva zile înainte de publicarea comunicatului ALEXANDRESCU a avut o convorbire cu VASILE LUCA care i-a atras atenția că este momentul să se desprindă și el de PNT-MANIU și să militeze pentru o desprindere a unui număr cât mai mare. MODORAN mi-a spus că i-a dat un răspuns negativ pentru moment și i-a dat să înțeleagă că se va desprinde mai târziu. Mi-a spus că nu a putut dormi trei nopți fiind confruntat cu această atitudine politică și în imposibilitate să o adopte din cauză că se găsea în funcția de secretar general pe lângă un ministru PNT-ist.

După schimbarea guvernului RADESCU, MODORAN a fost înlocuit din funcția de secretar general iar la scurtă vreme l-am întâlnit la "Creditul Minier" și și-a exprimat regretul că nu s-a desprins odată cu ANTON ALEXANDRESCU de PNT-Maniu. Tot cu aceea ocazie MODORAN mi-a spus că dacă ruptura lui ANTON ALEXANDRESCU ar fi fost mai consistentă, grupului său i-ar fi revenit 3 portofolii. Din această cauză gruparea Tătărescu a obținut o reprezentare mai mare în guvern.

La câțiva timp după aceasta, MODORAN m-a solicitat să mă desprind odată cu el, MAZILSCU și alții de PNT-Maniu însă eu am refuzat condiționând desprinderea mea de aceea a lui NESTOR BADEA.

Dela desprinderea lui MODORAN de PNT-Maniu pînă în februarie 1947 nu l-am mai văzut. În februarie 1947 cu ocazia unei vizite pe care i-am făcut-o la BNR unde MODORAN era administrator delegat, mi-a spus că detașarea mea la Ministerul Economiei Naționale va înceta și că va trebui să revin la Bancă unde voi fi folosit ca element de legătură între BNR și Consiliul Superior Economic, pentru organizarea Controlului Creditelor. Am revenit la Bancă la serviciul de care aparțineam anume, Relații cu Străinătatea în martie 1947.

În timpul cît am funcționat la Bancă, adică pînă la 1 mai 1947 l-am vizitat pe MODORAN aproape săptămînal în cabinetul său mai mult cu intenția de a-i aminti de detașarea mea la Consiliul Superior Economic, așa cum îmi indicase că voi fi folosit.

La 1 mai 1947 m-am îmbolnăvit și am întrerupt activitatea la bancă, intrînd într-un concediu medical pînă la 15 noiembrie 1947 cînd am fost pus în disponibilitate.

Înainte de a fi pus în disponibilitate și anume în toamna anului 1947 după procesul Maniu, l-am întâlnit pe MODORAN VASILE în fața BNR seara pe la ora 19. Cu această ocazie MODORAN m-a întrebat ce mai știu despre MANIU și MIHALACHE, ce s-a mai întîmplat cu ceilalți fruntași PNT-iști și eu ce intenții am.

M-a sfătuit că ar fi timpul să rup cu relațiile din tre-

cut și că el are promisiune din partea lui VASILE LUCA de a face o excepție primindu-mă în PCR. I-am răspuns că nu pot să primesc această ofertă deoarece de PNT-iști am să fiu privit ca un trădător, iar de comuniști ca un oportunist. Mi-a atras atenția că dacă mă înscriu în PCR am șansa să ajung administrator la BNR, întrucât el va fi numit secretar de stat adjunct la Ministerul Finanțelor.

Cu această ocazie i-am spus că raporturile mele cu autoritățile s-au înăspriț fiind urmărit de poliție pentru activitate PNT-istă. Cînd i-am spus că sînt urmărit de poliție, MODORAN mi-a spus să mergem în cabinetul lui și să încheiem discuția în stradă. Am refuzat să intru în bancă și ne-am despărțit.

Prin ianuarie-februarie 1948 i-am dat lui POPESCU MEHEDINTI 2 sau 3 cereri fiscale provenite de la avocatul SECARA LEONIDA pentru anularea unor duble percepții de taxe ad valorem pentru a le supune rezolvării lui MODORAN care era ministru adjunct la Ministerul Finanțelor. Aceste cereri au fost rezolvate favorabil de către MODORAN VASILE.

În aprilie 1948, m-am dus personal la Ministerul Finanțelor la MODORAN cu o cerere fiscală fiind însoțit de avocatul SECARA LEONIDA.

Pe avocatul SECARA l-am lăsat la șeful de cabinet, iar eu am intrat singur la MODORAN în cabinetul căruia se mai găseau două persoane pe care nu le cunoșteam. I-am prezentat cererea și mi-a rezolvat-o stînd în picioare, cu următoarea rezoluție: "Direcția Contribuțiunilor Directe pentru aviz". Înainte de plecare l-am întrebat dacă a primit un telefon de la CORNEL RADOCHA. Mi-a răspuns afirmativ și a adăugat că îi va răspunde el. Altfceva nu am mai discutat cu MODORAN VASILE cu acea ocazie.

Întrebare: Ai fost sincer în răspunsurile care le-ai dat în prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns: Da am fost sincer.

Întrebare: Ce discuții cu caracter politic ai avut cu MODORAN VASILE cu ocazia vizitei pe care i-ai făcut-o la Ministerul Finanțelor în aprilie 1948?

Răspuns: Nu am avut nici-o discuție cu caracter politic.

Întrebare: În procesele-verbale anterioare ai arătat că MODORAN VASILE continua să fie binevoitor cu elementele PNT-iste. Pe ce îți bazezi această afirmație?

Răspuns: Această afirmație am făcut-o pe baza faptului că deși i-am spus în toamna anului 1947 că sînt urmărit de autorități, totuși în februarie 1948 a aprobat cererile fiscale (rezolvat favorabil) pe care i le-am trimis prin POPESCU MEHEDINTI

lar in aprilie 1948 m-a primit și pe mine în audiență. Prin rezolvarea favorabilă a acestor cereri, MODORAN, a putut deduce că vor fi ajutați anumiți membri ai PNT-ului.

Intrebare: Ce sume de bani ai obținut dta din rezolvarea favorabilă a acestor cereri fiscale?

Răspuns: Din rezolvarea acestor cereri fiscale eu am primit dela avocatul SECARA LEONIDA suma de 2-300.000 lei în mai multe rînduri.

Intrebare: Ce ai făcut cu acești bani?

Răspuns: O parte din acești bani i-am folosit eu deoarece desfășuram o activitate politică subversivă PNT-istă, iar o altă parte am folosit-o pentru ajutorarea altor membri ai PNT-ului și a familiilor celor arestați.

Intrebare: Ce alte fapte mai cunoști despre MODORAN VASILE?

Răspuns: În vara anului 1947 l-am rugat pe MODORAN VASILE din partea familiei lui POPESCU MEHEDINTI să intervină pentru eliberarea acestuia dela închisoare. MODORAN mi-a spus că nu își poate pereclita situația, însă va încerca să vadă ce poate face. Ulterior în ianuarie sau februarie 1948 după ce POPESCU MEHEDINTI a fost eliberat, acesta mi-a spus că a fost eliberat mulțumită lui MODORAN.

După ce am citit prezentul proes verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetat
ss/STAIU

Anchetator
Cpt. I. Niculescu

Proces-Verbal de interogator

133

Invinuit (Martor) *Scondamnatul Strian George, de profesie me-*
canic de reparatura medicale, fost contabil, născut la 3 Octombri-
lrie 1895 în com. Viori. Răsunul C. Lung Reghinna. Pitești, cu
domiciliu la penitenciarul Jilava
(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 August 1954

Localitatea *Jilava.*

Interogatoriul a început la ora 10 și - min.

s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: *De când îl cunoști pe Modoran Vasile?*

Răspuns: *Pe Modoran Vasile l-am cunoscut prin*
Anton Alexandru în anul 1939 sau 1940 pe când
era subdirectore financiar la "Creditul Român"

Intrebare: *Ce relații ai avut cu el?*

Răspuns: *Eu Modoran Vasile am avut relații de pri-*
etenie și mai cu seamă relații politice amândoi făcând
partii din P. T. Masin.

Intrebare: *În ce au constatat relațiile politice dintre d. t.*
și Modoran Vasile până la 23 August 1944?

Răspuns: *Începând din anul 1940 am dus o activitate*
comună în cadrul grupului de tineri din jurul secre-
terului general al P. T.ului care în acea vreme
era "White Pop." În cadrul acestui grup eu am
dus o activitate operativă, deoarece am fost con-
centrat și mobilizat până în Septembrie 1944.

Tot în acest timp am primit de la Modoran
Vasile în câteva rânduri mai multe numere din

Semnătura,

G. Stancu

Urmare: Ziarul „Romania libera” furat mie pe care se-au
deputat.

Intrebare: Ce relatii ai avut cu Modoran Van de
dupa 23 August 1944?

Răspuns: Cu Modoran Van de am continuat aceleasi
relatii, de data aceasta mai frecvente fiindcă
mă aflau și eu în Bucuresti și ne întâlneau
la „Creditul Minier” în cadrul reuniunii
grupului de activisti din jurul lui Shite Poppre-
cum și la restaurant sau pe strada.

În Septembrie 1944 eu am fost transferat de la
B. A. R. la Ministerul Economiei Nationale în ce-
litate de consilier tehnic, iar la începutul anului
1945, Modoran Van de a fost numit de către conduc-
toria P. A. T. în calitate de secretar general al Ministerul
Economiei Nationale în guvernul Rădescu.

După ce a apărut în jurul discomunistilor cu des-
prinderea grupului Alexandrescu de P. A. T. Marin
în acțiune și eu am vizitat pe Modoran Van de
la Ministerul Economiei Nationale în cabinetul
sui și am avut o conversatie cu el în legatură
cu acest act politic. Modoran Van de mi-a spus că
cu câțiva zile înainte de publicarea comunicatului
Alexandrescu a avut o conversatie cu Van de Luca
care i-a atras atentia că este momentul să se
desprindă și el de P. A. T. Marin și să munțeze
pentru o desprindere a unui număr cât mai
mare. Modoran mi-a spus că i-a dat un
răspuns negativ pentru moment și i-a dat
să înțeleagă că n va desprinde nici târziu.
Mi-a spus că nu a putut dormi trei nopți fiind

Semnătura,

Van de

Urmare:

confruntat cu această atitudine politică și
cu imposibilitatea să se adopte din cauză că se
găsea în funcția de secretar general pe lângă
un ministru P. A. T. Est.

După schimbarea guvernului lui Lădrescu, Modoran
a fost întors din funcția de secretar general
iar la scurtă vreme s-au întors la „Sec-
ditivul Nou” și și-a exprimat regretul că
nu s-a deprimat odată cu Antou Alexandrescu
de P. A. T. Moșu. Tot cu această ocazie, Modoran
mi-a spus că dacă ruptura lui Antou Alexan-
drescu ar fi fost mai consistentă, grupului
său i-ar fi revenit 3 portofolii. Din această
cauză gruparea Tătărescu a obținut o reprezen-
tativitate mai mare în guvern.

La câteva timp după aceea, Modoran
mi-a solicitat să mă deprim odată cu el,
Moșu și cu alții de P. A. T. Moșu însă
eu am refuzat condiționând deprimarea
mea de aceea a lui Nestor Bădescu.

De la deprimarea lui Modoran de P. A. T. Moșu
până în Februarie 1947, nu s-au mai văzut.

În Februarie 1947 cu ocazia unei vizite pe care
l-am făcut la B. H. R. unde Modoran era ad-
ministrativ delegat, mi-a spus că detoarea mea
la Ministerul Economic Național va înceta
și că va trebui să revin la Banca unde voi
fi folosit ca element de legătură între B. H. R.
și Comitetul Superior Economic pentru organizarea
contului de Credite. Au revenit la Banca la
serviciul de care aparțineau înainte, reținuți cu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

134

174

Urmare: strainatatea in Martie 1947.

In timpul cat am functionat la Banca, adica pana
La 1 Mai 1947 E am vizitat pe Modoran aproape saptă-
manar in cabinetul sau mai mult cu intentia de a-i
aminti de detasarea mea de Comitetul Superior Securitatii
asa cum mi indicase ca voi fi folosit.

La 1 Mai 1947 mi am inchisus si am interupt acti-
vitatea la Banca intrand intr-un concediu medical
pana la 15 Iunie 1947 cand am fost pus in dispo-
nibilitate.

Trairite de a fi pus in disponibilitate si anume
in toamna anului 1947 dupa procesul Marin,
E am intalnit pe Modoran la el in fata B.A.R.
seara pe la ora 19. Cu aceasta ocazie Modoran
mi a intrebata ce mai stiu despre Marin si
Miha Seche, ce sta mai interesat cu cati
fruntosi P.H. Tisti in eu ce intentii au.

Mi a spus ca ar fi timpul sa rup cu re-
latiile din trecut si ca el are promisiune din
partea lui Vanle Luca de a face o exceptie
primindu-ma in P.C.R. - I am raspuns
ca nu pot sa primesc aceasta oferta deoa-
rece de P.H. Tisti am sa fiu privit ca
un tradator, iar de comunisti ce un oportu-
nist. E mi a atras atentia ca daca
mi inseriu in P.C.R. am sa ma sa ating
administrator la B.A.R. intrucat el va
fi numit secretar de stat adjunct la
Ministerul Finantelor.

Cu aceasta ocazie i am spus ca rapor-
turile mele cu autoritatile sau inapris
fiind urmarit de politie pentru activi-

Urmare:

tate P. H. Tiste. Cand i-am spus ca sunt un-
milit de politie, Modoran mi-a spus sa me-
gum in cabinetul lui n' se inchidem discutia
in strada. Au refuzat sa intru in banca si
ne-am despartit.

135

135

Prin Januarie - Februarie 1948 i-am dat lui Popescu-
Mehedinti 2 sau trei cereri fiscale provenite de la
avocatul Secara Secunda pentru amandarea unor
duble percepere de taxe advalorem pentru a le
si puna la dispozitie lui Modoran care era ministru
a ajuns la Ministerul Finant. Ec. Aceti cereri au
fost rezolvate favorabil de catre Modoran Vorile
In Aprilie 1948, m'am dus personal la Ministe-
rul Finantelor la Modoran cu o cerere fiscala
fiind insotit de avocatul Secara Secunda.

Pe avocatul Secara i-am fost la refuz de
cabinet, iar eu am intrat singur la Modoran
in cabinetul caruia se mai gasceau doua per-
soane pe care nu le cunoasteam. I-am
prezentat cererea si mi-a rezolvat si stind
in pisioara, cu unmatoua rezolutie: Directia
Contributivilor Direct pentru aviz. Inainta
de placere i-am intubat deia a primit un
telefon de la Coruc? Redocce. Mi-a raspuns
afirmativ si a adaugat ca ii va raspunde
el. Altcere nu am mai discutat cu Modoran
Vorile cu acea ocazie.

Intrebare: Si fost nimer in raspunsurile care
te-ai dat in prezentul proces verbal de inter-
gatoriu?

Raspuns: Da am fost nimer.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar
ultima pagina și de către anchetator.

Urmare: Tutubare: Ce discutii cu caracter politic ai avut cu Modoran Ionida cu ocazia vizitei pe care i-ai facut a la Ministerul Finantelor in Aprilie 1948?

Răzvan: Nu am avut nicio discutie cu caracter politic.

Tutubare: In procesele verbale anterioare ai aratat ca Modoran Ionida continua sa fie simpatizant cu elementele P. N. T. iste. Pe ce iti bazezi aceasta afirmatie?

Răzvan: Aceasta afirmatie am facut-o pe baza faptului ca din i-am spus in toamna anului 1947 ca sunt urmasit de autoritati, totusi in Februarie 1948 a aprobat cererile fiscale (repotrat favorabile) pe care i-le-am trimis prin Popescu Mehedinti, iar in Aprilie 1948 m-a primit si pe mine in audienta. Prin repotvarea favorabila a acestor cereri, Modoran a ^{putut} deduce ca vor fi ajutati anumiti membri ai P. N. T. ului.

Tutubare: Ce nume de bani ai obtinut de la dnu repotvare favorabila a acestor cereri fiscale?

Răzvan: Din repotvarea acestor cereri fiscale eu am primit de la avocatul Secora de curia suma de 2-300.000 lei in mai multe rânduiri.

Tutubare: Ce ai facut cu acesti bani?

Răzvan: O parte din acesti bani i-am folosit cu deosebite dispoziere a activitati politice subversive P. N. T. iste, iar ce alta parte am folosit a pentru ajutorarea altor membri ai P. N. T. ului si a familiilor celor arestati.

Tutubare: Ce alte fapte mai cunosti despre Modoran Ionida?

Răzvan: In vara anului 1947 l-am rugat pe Modoran Ionida din partea familiei lui Popescu-Me-

Urmare: Sedute sa intervină pentru eliberarea acestuia de la
închisoare. Moodorau mi-a spus ca mi in poate
periclită situația însă va încerca să vadă ce poate
face. Ulterior în Januarie sau Februarie 1948
după ce Popescu Măhedinti a fost eliberat, acesta
mi-a spus ca a fost eliberat mulțumită lui
Moodorau.

136 7

136

După ce am citit prezentul proces verbal de în-
terogatoriu cuvânt cu cuvânt n' am constatat că
corespunde în totul cu cele declarate de mine
și n' țin n' seamă.

Interrogator

Cpt. T. Kienlen

Acuzat

G. Kani

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul ~~TACARIAN~~ CEZAR, de profesie inginer chimist născut la 18 mai 1898 în București, fiul lui ION și MARIA, domiciliat în București Str. Tunari No.6.

15 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora

" s-a terminat la ora

Intrebare; Cînd l-ați cunoscut pe GHEORGHIU DUMITRU?

Răspuns; Pe GHEORGHIU DUMITRU l-am cunoscut în 1918 la universitatea din București ambii fiind studenți la secția Chimie-Petrol.

Intrebare; Ce relații ați avut dvs. cu GHEORGHIU DUMITRU?

Răspuns; Din 1921 cînd am terminat studiile pînă în 1939 nu am avut relații cu GHEORGHIU DUMITRU, eu fiind funcționar la " Creditul Minier" iar el la soc. " Redevența". Ne întîlneam întîmplător la A.I.P.R. (Asociația Industriilor de Petrol din România) sau în alte ocazii.

În 1939 GHEORGHIU DUMITRU a fost numit subdirector general la " Creditul Minier" apoi a fost avansat director general în care calitate a funcționat pînă în 1945 cînd a fost scos de la "Creditul Minier" .

În acest timp am avut cu GHEORGHIU DUMITRU, raporturi de serviciu și uneori ne făceam vizite acasă în familie.

Intrebare; Ce discuții cu caracter politic ați avut cu GHEORGHIU DUMITRU în perioada 1941-1945?

Răspuns; Cu GHEORGHIU DUMITRU nu am purtat discuții cu caracter politic însă cu anumite ocazii acesta își manifesta antipatia față de nemți.

Intrebare; În ce consta manifestările lui GHEORGHIU DUMITRU împotriva nemților ?

Răspuns; Se manifesta împotriva lor din punct de vedere economic spunînd că pun condiții grele economice în raporturile comerciale cu România.

Intrebare; Acestea erau singurele manifestări ale lui GHEORGHIU DUMITRU împotriva nemților ?

- 2 -
Răspuns; Alte manifestări ale lui GHEORGHIU DUMITRU împotriva nemților eu nu cunosc.

Intrebare; Cu ce persoane din cadrul societății "Creditul Minier" sau din altă parte șurta GHEORGHIU DUMITRU discuții în care se manifestă împotriva nemților ?

Răspuns; Nu cunosc alte persoane față de care GHEORGHIU se manifesta împotriva nemților.

Intrebare; Cu ce persoane din cadrul Societății "Creditul Minier" ați avut discuții, cu caracter politic.

Răspuns; Nu am purtat discuții cu caracter politic cu nici-o persoană dela "Creditul Minier" sau din altă parte.

Intrebare; Dar despre mesagiile transmise de BARBU STIRBEI dela Cairo v-a vorbit vre-o persoană?

Răspuns; Nu mi-a vorbit nici-o persoană despre acest lucru și nici nu am cunoștință că BARBU STIRBEY ar fi trimis mesagii dela Cairo în perioada 1941-1944.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator,
Cpt. I. Niculescu

ss. TOCARIAN CEZAR

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Martian Tacorian Bexar, de profesie inginer chimist
 nascut la 18 mai 1898 în Bucuresti, fiul lui Ion si Maria
 domiciliat în Bucuresti str. Tunari n=6
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 iulie 1954

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s-a terminat la ora și min.

Intrebare: Cănd și unde ați cunoscut pe Georghe Dumitru?

Răspuns: Pe Georghe Dumitru l-am cunoscut în 1918 la universitatea din Bucuresti ambii fiind studenți la Secția Chimie-Petrol.

Intrebare: Ce relații ați avut dvs. cu Georghe Dumitru?

Răspuns: Din 1921 când am terminat studiile până în 1939 nu am avut relații cu Georghe Dumitru eu fiind funcționar la „Creditul Minier” iar el la soc. „Redevența”. Ne întâlneau întâmplător la A.T.P.R. (Asociația Inginerilor de Petrol din România sau în alte ocazii.

În 1939, Georghe Dumitru a fost numit sub-director general la „Creditul Minier” apoi a fost avansat director general în care calitate a funcționat până în 1945 când a fost scos de la „Creditul Minier”.

În acest timp am avut cu Georghe Dumitru

Semnătura,

Tacorian *CPA*

Urmare: raportul de serviciu si unora ne faccam o zi pe
acasa in familie.

Intrebare: Ce discutii cu caracter politic ati avut
cu Theorghiu Dumitru in perioada 1941-1945?

Răspuns: Cu Theorghiu Dumitru nu am purtat
discutii cu caracter politic însă în anumite ocazii
acestea mi s-au manifestat antipatie față de neștiți.

Intrebare: În ce constă manifestările lui Theor-
ghiu Dumitru împotriva neștilor?

Răspuns: Se manifesta împotriva lor din punct
de vedere economic spunând că prin condiții gre-
le economice în raporturile comerciale cu Româ-
nia.

Intrebare: Acestea erau singurele manifestări
ale lui Theorghiu Dumitru împotriva neștilor?

Răspuns: Alte manifestări ale lui Theorghiu Du-
mitru împotriva neștilor eu nu cunosc.

Intrebare: Cu ce persoane din cadrul societății „Cu-
ditul Minier” sau din altă parte purta Theorghiu
Dumitru discutii în care se manifesta împotri-
va neștilor?

Răspuns: Nu cunosc alte persoane față de care Theor-
ghiu se manifesta împotriva neștilor.

Intrebare: Cu ce persoane din cadrul societății
„Creditul Minier” ati avut discutii cu caracter
politic.

Răspuns: Nu am purtat discutii cu caracter politic
cu nicio persoană de la „Creditul Minier” sau din
altă parte.

Intrebare: Dar despre mesajile transmise de Partea
Sturbei de la Cairo va vorbit vreo persoană?

Semnătura,
Iacorian G. J.

Urmare: Răspuns: Nu mi-a vorbit nicicând persoane despre
acest lucru și nici nu am cunoștință că Barbu Stăniș
beș ar fi trimis mesagii de la Cairo în perioada 1941-1944. 139

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
curant cu curant și am constatat că corespunde în totul
cu cele declarate de mine, și nici nu seamănă.

Architator
Cpt. T. Niculescu

Tacotian Căzar

VV

140

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul ZELI BERNARD, nascut la 4 Iunie 1904, in Salaj, fiul lui SAMUEL si PAULINA, de profesie contabil, cu ultimul domiciliu in Bucuresti str. Logofatul TASTU, nr. 62.

2 Decembrie 1952 - Bucuresti -

Interogatoriul a inceput la ora 20

" a's terminat la ora 24,30 min.

Intrebare:

In ce perioada ai functionat la Controlul Financiar din Ministerul de Finante?

Raspuns:

In Directia Controlului Financiar din Ministerul de Finante, am functionat dela 1 Decembrie 1948 pana la 7 August 1952, cand am fost transferat la Banca de Credit pentru Investitii.

Intrebare:

Ce functii ai indeplinit in cadrul directiei Controlului Financiar din Ministerul de Finante, in aceasta perioada?

Raspuns:

Dela 1 Decembrie 1948 pana la 1 August 1952 cand am fost transferat la B.C.T. am indeplinit functia de controlor revisor principal al Sectorului M.P.A. si M.A.I. cu exceptia perioadei 7 Decembrie 1950 - 1 Iulie 1951, cand am fost insarcinat in mod provizoriu, cu conducerea Directiei Controlului Financiar.

Intrebare:

Sub a cui conducere a functionat Directia Controlului Financiar, in afara perioadei in care a fost sub conducerea d-tale?

Raspuns:

Dela 1 Decembrie 1948, pana la 15 Iulie 1950 a fost

. / .

sub conducerea lui GERNICICA DUMITRU, dela 15 Iulie 1950 -
la 7 Decembrie 1950, a fost sub conducerea lui BĂLĂȘO 141
ZUGRĂ, iar dela Iulie 1951 până în Septembrie 1952
fost sub conducerea lui POPA EMIL? *141*

Intrebare:

Ce atribuțiuni îi revenea direcției Controlului
Financiar?

Răspuns:

Conforma legii de organizare și funcționare nr. 362
din Decembrie 1948 și Hotărârea Consiliului de Miniștrii
din acea dată avea următoarele atribuțiuni:

- de a verifica toate unitățile bugetare, organi-
zațiunile economice și întreprinderile economice, din
punct de vedere financiar adică, întocmirea și executarea
bugetelor, verificarea cheltuielilor și ale veniturilor.
Direcția Controlului Financiar, avea dreptul să dea
unităților pe care le verifica, indicațiuni obligatorii
pentru îndepărtarea și eliminarea tuturor deficiențelor
găsite.

Intrebare:

Si-a îndeplinit aceste atribuțiuni, Direcția
Controlului Financiar?

Răspuns:

Direcția Controlului Financiar și-a îndeplinit
numai parțial atribuțiunile, deoarece nu a controlat
toate unitățile, iar controlul ce a fost făcut, a fost
numai de suprafață din care cauză nu s'au putut lua
măsuri pentru îndreptarea deficiențelor, ce se produ-
ceau la majoritatea întreprinderilor.

Dacă s'ar fi aprofundat anumite probleme, s'ar fi
provocat noi măsuri, pe cele de legi sau decizii, care
er fi evitat în viitor defecțiunile găsite.

Intrebare:

Ce unități nu au fost controlate de către contro-
lul financiar și care au fost cauzele?

Răspuns:

La toate unitățile economice, nu s'a verificat
bilanțurile centralizate de activ și pasiv, care ar fi

142
142

putut indica dela început, unitățile care s'au gospodărit prost și astfel controlul s'ar fi făcut mai ușor și nu și-ar fi pierdut timpul în unitățile care nu aveau defecțiuni. Astfel controlul a fost stingerit pe deoparte de unitățile controlate, care nu voiau să prezinte acest bilanț sub motivul că este secret, iar pe de altă parte de fostul Ministru adjuncț MODORAN VASILE, care nu a lăsat măsuri pentru ca unitățile să prezinte la control și la bilanțurile centralizate.

La Banca de Stat - R.P.R. în afară de faptul că fosta conducere a Bancii, respectiv VIȘOM ANCEL, care nu dădea deslegarea ca bilanțul centralizat anual al bancii să fie verificat sub motiv că este secret, nici MODORAN VASILE nu a lăsat măsuri, ca bilanțul să fie verificat și nu dădea nici directive de modul cum trebuie să fie verificată banca, limitând controlul numai la verificări de mică importanță, cum ar fi reclamate de birou, celețueli de întreținere a localului, care nu dădea posibilitate să se vadă cum este administrată și condusă banca; Când mai ceream lui MODORAN VASILE, ca să se verifice la Banca de Stat, bilanțul anual și alte operațiuni importante, el nu spunea că "voi nu vă pricepeți la asemenea lucrări, acestea pot fi verificate numai de specialiști și de oameni bine verificați și că funcționarii bancii sunt mai pricepuți și nu sunteți voi pregătiți să-i controlați".

Deasemenea nu a fost controlat nici Ministerul de Finanțe, numai odată sau de două ori și atunci în mod gusar, iar când se propunea de direcția Controlului, verificarea ministerului de Finanțe, MODORAN VASILE, ne spunea "Ce tot aveți cu Ministerul de Finanțe, care este sub nasul nostru, mai bine să verificați alte ministere care nu le avem atât de aproape".

Întrebare:

La controalele făcute de către Direcția Controlului financiar, s'au găsit cazuri de abateri sau greutăți pe linie financiară ce împiedecă îndeplinirea planului de Stat?

Răspuns:

Îmi amintesc că POPA JENICA mi-a spus că la

143
143

controalele făcute de el la direcția Controlului Dunării
Marca Neagră, s'a găsit deficiențe grave cum ar fi, solosi-
sirea minimă de utilaje, degradarea parcului de mașini auto
materiale prost conservate, pe care le-a sesizat lui MODORAN
VASILE, în care scop a fost convocată și o ședință la care
a luat parte atât MODORAN VASILE cât și VAISS ION și
FOIPA COSTEA, care a fost înlocuitorul lui WEIS, însă nu
s'a luat nici o măsură de îndreptare. Aceasta s'a întâmplat
după câte îmi reamintesc cam pe la sfârșitul anului 1951,
începutul anului 1952.

Intrebare:

Alte cazuri de acest gen mai cunoști?

Răspuns:

Nu mai cunosc?

Intrebare:

De alte chestiuni mai ai de arătat din activitatea
lui MODORAN VASILE ?

Răspuns:

Când aveam probleme urgente de rezolvat, eram
ținut ore întregi în sala de așteptare, de către MODORAN
VASILE și uneori amânat pentru a doua zi pentru rezolvarea
lor.

- Ședințele de îndrumare care erau prezentate lunar
MODORAN VASILE le ținea foarte rar, odată sau de două
ori pe an.

În afara de cele arătate mai sus, momentan nu îmi
amintesc alte situații.

După ce am citit prezentul proces verbal de inte-
rogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise
sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez
propriu nesilit de nimeni.

LA DE SECURITATEA

ss/ ZELL BERNAD.

Vizitiu Vasile

Proces-Verbal de interogator

^{Marilor} ~~Marilor~~ Leff Bernard, născut la 4 Iunie 1906, în Galati, fiul
 lui Convel și Bulina, de profesie contabil, cu domiciliul
 domiciliu în București - Str. depozitelor Sânta nr 62
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și min.

„ s'a terminat la „ 24 și 30 „

Intrebare: În ce perioadă a-i funcționat la Controlul
 Financiar din Ministerul de Finanțe?

Răspuns: În direcția Controlului Financiar din Ministerul
 de Finanțe am funcționat dela 1 decembrie 1948 până la
 7 August 1952, când am fost transferat la Banca de Credit
 pentru Investiții.

Intrebare: Ce funcții a-i îndeplinit în cadrul direcției
 Controlului Financiar din Ministerul de Finanțe, în această
 perioadă?

Răspuns: Dela 1 decembrie 1948 până la 1 August
 1952 când am fost transferat la B.C.T. am îndeplinit funcția
 de controlor rezervor principal la sectorul M.F.A. și M.A.S.
 cu excepția perioadei 7 decembrie 1950 - 1 Iulie 1951, când
 am fost înlocuit în mod provizoriu, cu conducerea
 Direcției Controlului Financiar.

Intrebare: Sub așii conducere a funcționat Direcția
 Controlului Financiar, în oțora perioadei în care a fost sub
 conducerea dtele?

Semnătura

a fost însoțind conducerea lui Cornică Dumitru, dela 14.12.1950 la 7 Decembrie 1950, a fost însoțind conducerea lui Bănuș Eugen, iar dela 14.12.1951 - până în Septembrie 1952 a fost însoțind conducerea lui Popa Emil.

Întrebare: De ce secolul de conducere depindea Direcția Controlului Financiar?

Răspuns: Direcția Controlului Financiar, depindea de activitatea de activitate a Controlului Chimic adăugat podovon Tonic. De asemenea în perioada dela trecerea lui Cornică Dumitru în până la venirea lui Popa Emil Direcția Controlului Financiar în Controlul Chimic adăugat, era însoțind de Controlul Comitetului, care conducea aceste activități.

Întrebare: Ce atribuțiuni îi revenea Direcției Controlului Financiar?

Răspuns: Conform legii de organizare și funcționare Nr. 352 din Decembrie 1948 în Funcționarea Controlului de Chimic din acțiuni date avea următoarele atribuțiuni:

- de a verifica toate veniturile bugetare, organizativ și economice și întreprinderile economice, din punct de vedere financiar adică, întocmirea și executarea bugetelor, verificarea cheltuielilor și a veniturilor. Direcția Controlului Financiar, avea dreptul să dea, amănunțit pe care să verifica, indicații obligatorii pentru îmbunătățirea și eliminarea tuturor deficiențelor găsite.

Întrebare: Și-a îndeplinit aceste atribuțiuni, Direcția Controlului Financiar?

Răspuns: Direcția Controlului Financiar nu a îndeplinit numai parțial atribuțiunile, deoarece nu a controlat toate veniturile, iar controlul ce a fost făcut, a fost numai de

Semnătura



Urmare: Suprafata din care cauza nu s-au putut lua măsuri
pentru ameliorarea deficiențelor, ce se produceau la
conștientizarea întreprinderilor.

Aceste cazuri li s-a aprofundat anumite probleme, și
li s-a provocat noi măsuri, pe cele de legi sau decizii, care
ori și s-a evitat în viitor defecțiunile pînă.

Intrebare: Ce unități nu au fost controlate
de către Controlul Financiar și care au fost cauzele?

Răspuns: La toate unitățile economice, nu s-a
verificat, bilanțurile centralizate de activ și pasiv, care
ori și s-a putut indica dela început, unitățile care s-au
gospodărit prost și astfel controlul lor și s-a făcut mai
vigoros și nu s-a pierdut timpul în unitățile care
nu aveau defecțiuni. Astfel controlul a fost stingher
pe departe de unitățile controlate, care nu vroiau să
prezintă acest bilanț și motivul să este secret, și
pe de altă parte, de faptul că ministrul adunat Madron
Șonle care nu a luat măsuri pentru ca unitățile
să prezinte la control și bilanțurile centralizate.

La Banca de Stat R.P.R. în afară de faptul că
fosta conducere a băncii, respectiv Șonle Șonle, care nu
dădea desleșura, bilanțul centralizat anual al
băncii ^{50 fig. verificat} nu este secret, nici Madron Șonle
nu a luat măsuri, la bilanțul să fie verificat și nu
dădea nici directive de modul cum trebuie să
fie verificată banca, limitând controlul mai la
verificări de mică importanță, cum or fi; cerșite, de
cîrca, chebuli de întreprinderi a produsului, care nu dădea
posibilitatea să se vadă cum este administrată și condusă
banca; Cînd noi ceream lui Madron Șonle, să se
verifice la Banca de Stat, bilanțul anual și

Semnătura.

Urmare: alte operatiuni importante, el ne spune ca: "Hai nu va precipitati la arestarea lui, astea pot fi verificati numai de specialitati ori de oameni buni verificati si co-functiunii. Omul nu e mai precipitati si nu montati vai propoziti noi-i controlati". -

deosemena nu a fost controlat nici Ministerul de Finante sau si cel de rau de oameni si atunci in mod normal, in cand se poartea de toate directia controlului, verificarea Ministerului de Finante, chiar poate ne spune; "Ce sa va aveti cu Ministerul de Finante, care e cel normal nostru, mai bine va verificati alte ministere care sau le avem aiud de apas".

Interbun: Ca controlul facute de toate directia controlului financiar, sau poart, cazuri de abateri sau precizati pe linia financiară ce impiedica Paolă plimarea planului de stat?

Răspuns: Ioni amintesc ca Popa Genico mi-a spus ca la controlul facute de el la directia controlului din rovea - novea - Negru, sau poart deficiente grave cum or fi, planul minimo de vobze, de rovea precului de amoni auto, materiale post amarete, se care se-a organizat lui Madron Tonle, in care s-au a fost covacati si o redite-la care a fost rove aiud Madron Tonle, cot in Laiss Ioni in Popa Genica care a fost interlocutorul lui Weis, ino nu sa heat nici o motiva de Paolă plim. Acesta sa Paolă plim dupo cele lani recomente con jela spovizul omului 451 - Paolă plim omului 1052. -

Interbun: Alte cazuri de acest pen mai curati.

Răspuns: Nu mai curate.

Interbun: Ce alte chestiuni mai ai de avatat

Semnătura,

Urmare: dein activitatea lui Madoran Lorie?

Răspuns: Când aveam probleme urgente de rezolvat, eram linut ore întregi. În sala de expectare, de câte Madoran Lorie ni venea amănunțit pentru adău ¹⁴⁶ și pt rezolvarea lor.

- Sediintele de informare, care erau pregătite pentru Madoran Lorie la linca forte noi, adău nou de două ori pe an.

În afara de cele organizate mai sus, momentan nu sunt amintiri ni alte activități.

Știu că am citit prezentul proces verbal de interogatori în cursant cu cursant ni constatând că cele scrise sunt fantezme noi cu cele deținute de mine înainte ni remuez puțin verit de mine.

Arheolog
prot. de securitate
v. hristy

Madoran Lorie
C.M.

Semnătura,

147

147

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Martorul ZBIL BERNARD, de profesie contabil, născut la 4 iunie 1906 în Galați, fiul lui SAMUEL și PAULINA, domiciliat în București Str. Logofătul Tatu No.62.

25 mai 1954- București

Interogatoriul a început la ora 17,15-
" s-a terminat la ora 19.

Intrebare; Cît timp ați funcționat la Ministerul
Finanțelor și în ce calitate ?

Răspuns; La Ministerul Finanțelor am funcționat din
noiembrie 1947 pînă în august 1948 în calitate de inspector la
Dir.Gen.a Vămilor, iar din august 1948 pînă în august 1952 am
funcționat ca controlor revizor principal. Menționez că din
decembrie 1950 pînă în iulie 1951 am condus prin delegație Dir.
Controlului Financiar, cu sprijinul consilierului IOANITIU ZAHA-
RIA.

Intrebare; Care erau atribuțiunile Dir.Controlului
Financiar?

Răspuns; Atribuțiunile Dir.Controlului Financiar era
verificarea financiară (a disciplinei financiare) a tuturor
unităților bugetare, bancare și a organizațiilor și întreprin-
derilor de stat.

Intrebare; Cum și-a dus la îndeplinire Dir.Controlului
Financiar sarcinile ce îi reveneau în controlarea activității
financiare a Ministerului Finanțelor și a B. R.P.R.?

Răspuns; Dir.Controlului Financiar nu și-a îndeplinit
integral sarcinile pe care le avea față de Ministerul Finanțelor
și B. R.P.R. întrucît la Ministerul Finanțelor nu a controlat cel
puțin odată pe an ministerul așa cum îi revenea ca sarcină. Cînd
șeful sectorului ministere STEFAN IONESCU îi prezenta lui VASILE
MODORAN, planul de muncă în prezența celorlalți șefi de sectoare,
în care era inclus și verificarea anuală a Ministerului Finanțelor
MODORAN spunea că sunt alte obiective mai importante de verificat
și nu Ministerul Finanțelor care este permanent sub ochii noștri.

La B. R.P.R. nu s-a făcut controlul bilanțului pe
anii 1950 și 1951, iar verificările se limitau numai la cheltueli

://.

generale de, examinări, încercări, deplasări, cazare, rechizite, cheltuieli ale cabinetului etc. Când i s-a arătat de către conducerea sectorului bancar, respectiv NEMES VASILE în ședințe la care participau toți șefii de sectoare că este necesar să se treacă la analiza activității băncii, MODORAN spunea că organele Dir. Controlului Financiar nu sunt suficient pregătite pentru a face un asemenea control și că trebuie să se examineze bine dacă avem acest drept.

Astfel tot timpul MODORAN VASILE făcea discuții în această problemă fără să ia o hotărâre. Dealtfel la începutul anului 1951 șeful sectorului bancar NEMES VASILE a raportat lui MODORAN VASILE că organelor de control însărcinate cu analiza bilanțului la B. R.P.R. li s-au refuzat prezentarea datelor necesare efectuării controlului, de către conducerea B. R.P.R. la care MODORAN i-a răspuns că acest control nu poate fi făcut decât de elemente bine verificate și că numai după aceea vom vedea ce a de făcut, fără a lua vre-o altă măsură. La aceasră discuție care a avut loc în cabinetul lui VASILE MODORAN, am fost prezent și eu.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator,

ss. ZIL BERNARD

Cpt. I. Niculescu

3 ex./E.M.

148
148

Proces-Verbal de interogator

Arestat Mastrorul KESL Bernard, de profesie contabil, născut
la 4 Junie 1906 în Salati, fiul lui Samuel și Paulina, domicili-
ciat în București, str. Logofătul Tăutu nr. 62
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 Mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 15 min.
„ s'a terminat la ora 19 și — min.

Intrebare: Cât timp ati funcționat la Ministerul Financ-
țelor și în ce calitate?

Răspuns: La Ministerul Financțelor am funcționat din
din noiembrie 1947 până în august 1948 în calitate de in-
spector la Direcția Generală a Vămilor, iar din august 1948
până în august 1952 am funcționat ca controlor veri-
ficor principal. Menționez că din decembrie 1950 până
în Iulie 1951 am condus prin delegație Direcția Contro-
lului Financiar, cu sprijinul comisiunii Comitetului Coopera-

Intrebare: Care erau atribuțiile Direcției Controlului
Financiar?

Răspuns: Atribuțiile Direcției Controlului Financiar
era verificarea financiară (a disciplinei financiare)
a tuturor unităților bugetare, bancare și a organiza-
țiilor și întreprinderilor de stat.

Intrebare: Cum și-a dus la îndeplinire Direcția Contro-
lului Financiar sarcinile ce îi revineau în contro-
loarea activității financiare a Ministerului Financțelor

Semnătura,

Urmare: n° a B.R.P.R.?

Răspuns: Direcția Controlului Financiar nu și-a îndeplinit integral sarcinile pe care le avea față de Ministerul Finanțelor n° B.R.P.R., întrucât la Ministerul Finanțelor nu a controlat cel puțin odată pe an ministrul așa cum îi revin ea sarcină, când șeful sectorului ministere Ștefan Joneșcu în prezența lui Modoran Vorile planul de muncă la sedințele de aprobare a planurilor de muncă în prezența celorlalți șefi de sectoare, în care era inclus și verificarea anuală a Ministerului Finanțelor. Modoran spune că sunt alți obiective mai importante de verificat și nu Ministerul Finanțelor care este permanent sub ochii noștri.

La B.R.P.R. nu s-a făcut controlul bilanțului pe anii 1950 și 1951, iar verificările se limitează numai la chestiuni generale ca: iluminat, încălzit, deplasări, coran, rechiziți, chestiuni ale cabinetului etc. Când i s-a arătat de către conducerea sectorului bancar, respectiv Ștefan Vorile în sedințe la care participau toți șefii de sectoare că este necesar să se treacă la susținerea activității băncii, Modoran spune că organele Direcției Controlului Financiar nu sunt suficient pregătite pentru a face un asemenea control și că trebuie să se examineze bine dacă avem acest drept. Astfel tot timpul Modoran Vorile făcea diferenții în această problemă față de o hotărâre. De altfel la începutul anului 1951 șeful sectorului bancar Ștefan Vorile a ~~putut~~ raportat lui

Semnătura,

mare: Modoran vânde că organele de control înrămurat
cu analize biocentului la B.R.P.R. și s'au refuzat pre-
zentarea datelor necesare efectuării controlului de
câtu conducerea B.R.P.R., la care Modoran i-a
răspuns că acest control nu poate fi făcut decât
de elemente bine verificate și că numai după
aceia vom vedea ce e de făcut, fără a lua
vreu altă măsură. La această discuție con-
să s'au avut loc în cabinetul lui Modoran în
care nu fost prezent și eu.

După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu curănt cu curănt și am constat
că conștinși în totu și cu declarație de
sine, și sustin și scumeg.

Archetator
Cpt. J. Nicu

Modoran

130
150

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

Intre arestatii MODORAN VASILE și DIMITRESCU D.
GHEORGHE zis COCO.

Incheiat azi 28 iulie 1954.

Intrebare pt. arestatul - MODORAN VASILE ;
Cunoașteți persoana care vă este prezentată?

Răspuns; Nu, nu cunosc persoana care-mi este pre-
zentată.

ss. MODORAN VASILE

Intrebare; - pentru arestatul DIMITRESCU D. GHEORGHE.
Dvs. cunoașteți persoana care vă este prezentată?

Răspuns; Nu, nu o cunosc.

ss. DIMITRESCU D. GHEORGHE

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE.

Cu cine ați fost Dvs. la Belgrad?

Răspuns; In primăvara anului 1940 am fost la Belgrad
cu DUMITRU GHEORGHIU, subdirector general la Soc. "Creditul
Minier", unde ne-am întâlnit cu TOM MASTERSOHN (senior). La
intrevederile prima și a doua a fost de față și ing. NAE VALESCU
dela Soc. "Unirea"- director comercial.

La înapoiere cu mine și DUMITRU GHEORGHIU, a mers tot
NAE VALESCU.

ss. MODORAN VASILE

Intrebare; Pentru DIMITRESCU D. GHEORGHE.

Ce aveți de spus față de afirmațiile persoanei din
fața Dvs.?

Răspuns; Din afirmațiile făcute în fața mea- deduc
că persoana din fața mea este Dl. MODORAN VASILE.

Față de afirmațiile sale am de făcut următoarele pre-
cizări .

La întrevederile pe care le-a avut MODORAN VASILE
cu MASTERSOHN TOM (senior) și GHEORGHIU DUMITRU, nu a parti-
cipat VALESCU ION (nu NAE cum spune Dl. MODORAN)- ci eu, COCO
DIMITRESCU.

././.

Deasemeni precizez că aceste intrevederi nu au avut loc în 1940 ci în primăvara anului 1941 în timpul loviturii de Stat în Jugoslavia.

Adaug că VLAESCU ION nu cunoștea problema discutată la Belgrad și nici n-a vizitat Belgradul.

ss.D.DIMITRESCU.

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE.

Sunt adevărate afirmațiile Dlui COCO DIMITRESCU?

Răspuns; Din relatarea făcută de Dl.DIMITRESCU GHEORGHE (COCO) - rezultă pentru mine că dînsul a fost la Belgrad- fiindcă se confirma o serie de elemente pe care- nu avea de unde le cunoaște- dacă nu participa la Tratatul pentru vînzarea Soc." Unirea" către Soc." Creditul Minier ".

Persoana lui VLAESCU NAE- sau ION, este rezultatul unei confuzii făcută de mine. Deasemeni în ce privește data tratativilor recunosc că tratativilor au avut loc în preajma loviturii de Stat din Jugoslavia, deci în 1941- lucru care dealtfel l-am spus însă am confundat anul.

ss.V.MODORAN

Intrebare; - pentru DIMITRESCU GHEORGHE.

Mai aveți ceva de adăugat față de cele spuse de MODORAN VASILE?

Răspuns; Nu mai am nimic de adăugat.

ss.DIMITRESCU GHEORGHE.

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE

.Dar Dta ai ceva de adăugat?

Răspuns; Nu.

ss.MODORAN VASILE

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare spre cele legale.

SEF BIROU
Cpt. I.Niculescu
Anchetator prim,
Lt.Oprea

Arestat;
ss. DIMITRESCU GH.
Arestat.

ss.MODORAN VASILE

Proces Verbal de confruntare,
Intra arestatii MODORAN VASILE nr 151
DIMITRESCU D. GHEORGHE nr 151 COCO
Inlocuit oji 28 febr 1954

Intrebare pentru arestatul MODORAN VASILE
Cunoasteti persoana care va este
prezentata?

Raspuns: Nu am cunoscut persoana
care mi este prezentata.

Intrebare pentru arestatul Dimitrescu D.
Gheorghe? A.V. - cunoasteti persoana
care va este prezentata?

Raspuns: Nu - nu o cunosc
D.D. in Bucuresti

Intrebare pentru Modoran Vasile.

Cu cine ati fost dvs la Belgrad?

Raspuns: In primavara anului 1940
am fost la Belgrad cu Dimitru Gheorghe
Subdirector general la Societatea "Creditul
Unirea" - unde ne-am intalnit cu
TOM MASTERSOHN - (Suedia). La intren-
terile prima si a doua a fost de
fata si ing. NAE Vlaescu de la Societatea
"Unirea" - director comercial
Modoran

la nașterea cu mine și Gheorghe
Gheorghiu a mers tot la Nașterea
Futrelor pentru Dimitrescu ^{Modoran} ¹⁹⁵²

Ce aveți de spus față de afir-
mativile persoanei din fața dvs?

Răspuns: Din afirmațiile făcute
în fața mea - kune că persoana din
fața mea este d^{le} Modoran Vartolomeu.

Față de afirmațiile sale am
de făcut următoarele precizări.

La intervențiile pe care le-a avut
Modoran Vartolomeu în Mostarsolu Tou
(senior) și Gheorghiu Gheorghe au
a participat Nașterea Tou (cu naș
cum spune d^{le} Modoran) - și eu - Gheorghiu
Dimitrescu.

Următorii precizez că aceste interven-
ții nu au avut loc în 1940 și
în primavara anului 1941 în timpul
existenței n^{re} Stat în Jugoslavia.

Atunci că Nașterea Tou nu cunoștea
problema discutată la Belgrad și
nici n-a vizitat Belgradul.
^{Dr. D. D. D.}

Întrebare pentru Modoran Vartolomeu.

Sunt relevate afirmațiile d^{le}

Coco Dimitrescu

Răspuns: Am auzit că a făcut
de N. Dimitrescu George (Coco) - 153
ta pentru mine că timpul a fost la
Belgrad - fiindcă se confirma o serie
de elemente pe care - mi avea de
măi de amos - încă nu participo
la tratativele pentru vizitarea Soc. "Uni
rea" către Soc. "Colectivul Veritativ".

Personajul lui Vlaescu este - sau sau
este rezultatul unei confuzii fațtă
de mine. Desigur în ce privește
suta tratativelor - recunosc că tratative
le au avut loc în apropierea locuitorii de
stat în Jugoslavia deci în 1941 - lucruri
care s-au făcut - au spus iura au
confundat anul.

Metodary
Intrebare pt. Dimitrescu George.
Mai aveți ceva de așteptat față
de cele spuse de Metodary "Varte"?

Răspuns: Nu mai am nimic
de așteptat. // D. Dimitrescu

Intrebare pentru Metodary "Varte".
Varte - este ai ceva de așteptat?

Răspuns: Nu. Metodary

Creșt pentru Core am reținut

prezentul proces verbal de conferință
stare spre cele legale.

1941

Sef. birou
Cpt.
Mihail

Arhitectul primar
Le Oprescu

Arhitect: Ciurtescu Gh.

semnatura: /s/ D. Ciurtescu

Arhitect: Meadoru Doru

semnatura: Meadoru Doru

135
155
6

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Incheiat astăzi 10 august 1954 în București între arestații POPESCU IOAN zis MEHEDINTI și MODORAN VASILE.

Confruntarea a început la ora 9.

" s-a terminat la ora 12,30.

Intrebare; - către arestatul POPESCU IOAN.

Cunoști persoana care vă este prezentată?

Răspuns; Da, este MODORAN VASILE. ss.I.Popescu

Intrebare; - către arestatul MODORAN VASILE.

Cunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns; Da, este POPESCU IOAN zis MEHEDINTI. ss.Modoran Vasile

Intrebare; pentru arestatul POPESCU IOAN.

A existat ceartă sau judecată între Dvs.?

Răspuns; Nu a existat. ss.I.V.Popescu

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

- A existat ceartă sau judecată între Dvs.?

Răspuns; Nu a existat. ss.V.Modoran

Intrebare; pentru POPESCU IOAN.

Cînd ai fost arestat Dta prima oară și la cît timp după eliberarea Dtaie l-ai văzut pe MODORAN VASILE ?

Răspuns; Am fost arestat în martie 1947 și am fost eliberat la 24 decembrie 1947. În ziua cînd am sosit acasă, am primit un telefon de la MODORAN VASILE care m-a întrebat dacă am venit și dacă sunt sănătos. M-a întrebat dacă pot să-l văd și mi-a răspuns că pot să vin la Ministerul Finanțelor. M-am dus la Ministerul Finanțelor în ziua de 27 decembrie 1947 (a treia zi de Crăciun)și am fost primit de MODORAN VASILE în cabinetul său.

ss.I.V.Popescu

Intrebare- pentru MODORAN VASILE

Ce ai de spus în legătură cu afirmația lui POPESCU IOAN?

Răspuns; Este exactă afirmația lui POPESCU IOAN, cu mențiunea că nu eu i-am dat lui telefon ci el a telefonat la Ministerul Finanțelor și mi-a spus că a fost eliberat.

ss.Modoran Vasile

Intrebare; pentru POPESCU IOAN.

Ai de făcut vre-o obiecție la răspunsul dat de MODORAN VASILE ?

Răspuns; Este adevărat că în ziua de 27 decembrie 1947, când am fost la MODORAN VASILE la Ministerul Finanțelor, i-am telefonat eu prin șeful de cabinet și l-am întrebat dacă poate să mă primească, însă în ziua de 24 decembrie 1947 când am venit acasă în prima zi a venirii mele MODORAN VASILE a fost acela care mi-a telefonat.

ss.I.V.Popescu

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

Este adevărată afirmația lui IOAN POPESCU ?

Răspuns; Nu este adevărată afirmația lui POPESCU IOAN.

ss.MODORAN VASILE

Intrebare; pentru POPESCU IOAN.

Ce ai discutat Dta cu MODORAN VASILE la Ministerul de Finanțe cu ocazia primei vizite pe care i-ai făcut-o, referitor la eliberarea Dtale ?

Răspuns; L-am întrebat pe MODORAN VASILE dacă a primit o scrisoare dela mine, la care mi-a răspuns; că nu a primit-o dar știe de ea dela Dl.BUNACIU care i-a telefonat că a primit o scrisoare memoriu dela Craiova semnată de POPESCU MEHEDINTI adresată lui MODORAN VASILE, în care eu arătam activitatea mea politică și ceream să fiu eliberat.

MODORAN VASILE mi-a spus că a conformat Dlui.BUNACIU faptul că mă cunoaște și a dat referințe bune despre mine. După care Dl.BUNACIU i-a spus că eu voi fi eliberat.

ss.I.V.Popescu.

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

- Sunt exacte afirmațiile lui POPESCU IOAN?

Răspuns; Sunt exacte afirmațiile lui POPESCU IOAN, în afară de faptul că Dl.BUNACIU mi-ar fi spus că POPESCU IOAN va fi eliberat.

ss.V.Modoran

Intrebare; pentru POPESCU IOAN.

Ce intervenții ai făcut Dta la MODORAN VASILE în legătură cu rezolvarea unor cereri fiscale?

Răspuns; La sfârșitul lunii ianuarie 1948 m-am dus a doua oară la MODORAN VASILE la Ministerul Finanțelor să mă interesez dacă poate să mă plaseze într-un serviciu. Mi-a răspuns să mai am răbdare, dar ar fi bine să vorbesc și cu ANTON ALEXANDRESCU.

././.

Cu acea ocazie i-am predat lui MODORAN VASILE un plic ¹⁵⁶ de culoare galbenă în care se găseau trei cereri, plic cu cereri care îmi fusese lăsat de STAIU GHEORGHE pentru MODORAN VASILE. Plicul ¹⁵⁶ era nelipit. I-am dat lui MODORAN VASILE acest plic spunându-i că este dela STAIU GHEORGHE, MODORAN VASILE a scos cererile din plic le-a citit, a pus câte o rezoluție pe fiecare, a chemat pe șeful de cabinet i-a dat cererile pentru înregistrare sau ștampilare, după care șeful de cabinet le-a dat lui MODORAN VASILE, care le-a pus în plic și mi le-a dat mie, plicul rămânând deslipit.

ss.I.V.Popescu

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

- Sunt adevărate afirmațiile lui POPESCU IOAN.

Răspuns; În ce privește serviciul este adevărat că m-a rugat să-i fac rost de serviciu, însă nu mi i-am promis și i-am spus să vorbească și cu ANTON ALEXANDRESCU, în privința celor trei cereri pe care POPESCU IOAN, afirmă că le-a adus din partea lui STAIU GHEORGHE nu-mi amintesc de ele.

ss.V.Modoran

Intrebare; pentru POPESCU IOAN.

Cînd ați predat lui MODORAN VASILE cele-trei cereri ale lui STAIU GHEORGHE, ați avut vre-o discuție referitor la acesta?

Răspuns; Cînd i-am predat cererile lui MODORAN VASILE, acesta m-a întrebat ce face STAIU GHEORGHE, la care i-am răspuns că este sănătos și că se ocupă cu contabilitatea la diferite întreprinderi dar că nu știu exact ce anume lucrează și unde. MODORAN VASILE mi-a spus că el i-a spus lui STAIU GHEORGHE să-și bage mințile în cap, că avea serviciu bun la Bancă, dar că STAIU nu a vrut să înțeleagă și treaba lui.

ss.I.V.Popescu

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

Sunt adevărate cele declarate de POPESCU IOAN?

Răspuns; Este adevărat că am avut o asemenea discuție cu POPESCU IOAN, referitor la STAIU GHEORGHE, însă nu-mi amintesc dacă a fost legată de această înmăjurare pe care o arată POPESCU IOAN.

ss.V.Modoran

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE

Arată Data împrejurarea în care ați ajuns să discuți cu POPESCU IOAN despre STAIU GHEORGHE?

Răspuns; Eu nu-mi amintesc exact împrejurarea în care am discutat cu POPESCU IOAN, despre STAIU GHEORGHE, însă știu că în primele vizite ce mi le-a făcut POPESCU IOAN am vorbit despre câteva cunoștințe comune, dintre care și STAIU GHEORGHE.

ss.V Modoran

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

Despre ce cunoștințe comune ai discutat cu POPESCU IOAN cu ocazia vizitelor pe care ți le-a făcut la Ministerul Finanțelor?

Răspuns; Eu îmi amintesc că am vorbit despre MANIU, MIHALACHE, NESTOR, BADEA și STAIU GHEORGHE.

ss.Modoran Vasile

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE.

- Cum ai ajuns să discutați despre MANIU și MIHALACHE?

Răspuns; Despre MANIU și MIHALACHE a ajuns discuția la întrebarea mea de ce a vrut să fugă MIHALACHE, la care POPESCU IOAN mi-a răspuns că nu știe și tot eu am adăugat că s-a luat după MANIU.

ss.Modoran Vasile.

Intrebare; - pentru MODORAN VASILE.

Cum ai ajuns să discuți cu POPESCU IOAN despre BADEA NESTOR ?

Răspuns; Tot pe baza întrebării mele asupra lui BADEA NESTOR, POPESCU IOAN mi-a spus că este sănătos, că a fost eliberat și caută serviciu.

ss.Modoran Vasile

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

Dar despre STAIU GHEORGHE, cum ai ajuns să discutați?

Răspuns; Tot la întrebarea mea că ce face STAIU GHEORGHE, POPESCU IOAN mi-a spus că STAIU GHEORGHE a fost scos dela Bancă și ține contabilitatea la diferite întreprinderi.

ss.Modoran Vasile

Intrebare; pentru MODORAN VASILE.

Cum de îți amintești că POPESCU IOAN ți-a spus despre STAIU GHEORGHE că ține contabilitatea la diferite întreprinderi și nu îți amintești de faptul că ți-a dat cele trei cereri din partea lui STAIU GHEORGHE?

Răspuns; Eu nu-mi amintesc despre aceste trei cereri întrucât în perioada aceea veneau spre rezolvare la mine foarte multe cereri fiscale.

ss.V.Modoran

Intrebare; pentru POPESCU IOAN,

Ai ceva de adăugat la cele spuse (declamate) de MODORAN VASILE, asupra împrejurărilor în care ai ajuns să discutați despre STAIU GHEORGHE și BANEA NESTOR ?

././.

Răspuns: Eu am arptat cum a ajuns discuția despre STAIUCU GEORGHE și îmi mențin cele declarate. In ce privește BADEA NESTOR cînd eu l-am rugat pe MODORAN VASILE să mă ajute pentru ocuparea unui serviciu, el mi-a răspuns să vadă ce se poate face pentrucă l-a rugat și NESTOR BADEA și că nu a putut să facă nimic nici pentru el. 157

ss. I. V. Popescu

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare spre cele legale.

Confrunțați;

ss. Popescu Ioan

ss. Modoran Vasile

Anchetator șef de birou

Cpt. I. Niculescu

Lt. V. Vîzitiu

3 ex. / E. M.

Proces-verbal de confruntare 158

Incheiat astăzi 10 August 1954 în București,
între arestatii POPESCU IOAN și MEHEDINTI și
MODORAN VASILE

Confruntarea a început la ora 9⁰⁰

- " - terminat la ora 12³⁰

Intrebare către arestatul POPESCU IOAN:

- Cunoaște-ti persoana care vă este prezentată?

Răspuns: Da, este MODORAN VASILE. J.V. Popescu

Intrebare către arestatul MODORAN VASILE:

- Cunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns: Da, este POPESCU IOAN și MEHEDINTI.

Intrebare: pentru arestatul POPESCU IOAN:

- A existat ciartă sau judecată între d-voastră?

Răspuns: Nu a existat. J.

J.V. Popescu

Intrebare: pentru MODORAN VASILE:

- A existat ciartă sau judecată între d-voastră?

Răspuns: Nu a existat. M.V.

Intrebare: pentru POPESCU IOAN:

- Când ai fost arestat d-ta prima oară
și la ce timp după eliberarea d-tale
l-ai văzut pe MODORAN VASILE?

Răspuns: Am fost arestat în Martie 1947
și am fost eliberat la 24 Decembrie 1947.
Pe ziua când am sosit acasă, am primit

Urmare: un telefon de la MODORAN VASILE care
m-a întrebat dacă am venit și dacă sunt
sănătos. L-am întrebat dacă pot să-l văd
și mi-a răspuns că pot să vin la Ministerul
Finanțelor. M-am dus la Ministerul Finanțelor
în ziua de 27 decembrie 1947 (a treia zi
de Crăciun), și am fost primit de MODORAN
VASILE în cabinetul său.

J. V. Popescu

Întrebare pentru MODORAN VASILE:

- Ce ai de spus în legătură cu afirmația
lui POPESCU IOAN?

Răspuns: Este exactă afirmația lui POPESCU
IOAN, cu mențiunea că nu eu i-am dat
lui telefon și el a telefonat la Ministerul
Finanțelor și mi-a spus că a fost eliberat.

M. Modoran

Întrebare pentru POPESCU IOAN:

- Ai de făcut vreo obiecție la răspunsul
dat de MODORAN VASILE?

Răspuns: Este adevărat că în ziua de
27 decembrie 1947, când am fost la MODORAN
VASILE la Ministerul Finanțelor, i-am telefonat
eu prin șeful de cabinet și l-am întrebat
dacă poate să mă primească, însă în
ziua de 24 decembrie 1947, când am
venit acasă în prima zi a venirii mele
MODORAN VASILE a fost acela care mi-a
telefonat.

J. V. Popescu

Întrebare pentru MODORAN VASILE:

M. Modoran

Urmare: - Este adevărată afirmația lui
POPESCU JOAN ?

158

Răspuns: Nu este adevărată afirmația
lui POPESCU JOAN. M. Modoran

159

Întrebare pentru POPESCU JOAN:

- Ce ai discutat d-ta cu MODORAN
VASILE la Ministerul de Finanțe cu ocazia
primei vizite pe care i-ai făcut-o, referitor
la eliberarea d-tale?

Răspuns: L-am întebot pe MODORAN
VASILE dacă a primit o scrisoare de la
mine, la care mi-a răspuns: că nu a
primit-o dar știe de ea de la d-l Bunociu
care i-a telefonat că a primit o scrisoare
memoriu de la Crăciun semnată de
POPESCU MEHEDINȚI adresată lui MODORAN
VASILE, în care eu arătam activitatea mea
politică și ceream să fiu eliberat.

MODORAN VASILE mi-a spus că a confirmat
d-lui Bunociu faptul că mă cunoaște
și a dat referințe bune despre mine.
După care d-l Bunociu i-a spus că
eu voi fi eliberat.

J.V. Popescu

Întrebare pentru MODORAN VASILE:

- Sunt exacte afirmațiile lui POPESCU JOAN?

Răspuns: Sunt exacte afirmațiile lui POPESCU

JOAN, în afară de faptul că d-l Bunociu
mi-ar fi spus că POPESCU JOAN va fi eliberat.

M. Modoran

Întrebare pentru POPESCU JOAN:

Urmare: — Ce intervenții ai făcut d-ta la MODORAN VASILE, în legătură cu rezolvarea unor cereri fiscale?

Răspuns: La sfârșitul lunii Ianuarie 1948 m-am dus o dată oară la MODORAN VASILE la Ministerul Finanțelor să mă interesez dacă poate să mă plăteze întru serviciu. Mi-a răspuns să mai am răbdare, dar ar fi bine să vorbesc și cu Astor Alexandru. Cu acea ocazie i-am predat lui MODORAN VASILE un plic de culoare galbenă în care se găseau trei cereri, plic cu cereri care îmi fusese făcut de SIAICU GHEORGHE pentru MODORAN VASILE. Plicul era nalipit. I-am dat lui MODORAN VASILE acest plic spunându-i că este de la SIAICU GHEORGHE. MODORAN VASILE a scos cererile din plic le-a citit, a pus câte o rezoluție pe fiecare, a chemat pe șeful de cabinet i-a dat cererile pentru înregistrare sau stampilare, după care șeful de cabinet le-a dat lui MODORAN VASILE, care le-a pus în plic și mi le-a dat mie, plicul rămânând deslipit.

J. V. Gaverny

Întrebare: pentru MODORAN VASILE:

— Sunt adevărate afirmațiile lui POPESCU YOAN?

Răspuns: În ce privește serviciul este adevărat că m-a rugat să-i fac rost

Modoran

Urmare: de serviciu, însă eu nu i-am promis
și i-am spus să vorbească și cu Anton ¹⁶⁰
Alexandrescu. În privința celor trei cereri ¹⁶⁰
pe care POPESCU JOAN afirmă că
le-a ordon din partea lui STĂICU
GHEORGHE, nu mi amintesc de ele.

406. Jovan

Întrebare pentru POPESCU JOAN:

- Când ți-a predat lui MODORAN
VASILE cele trei cereri ale lui STĂICU
GHEORGHE, ți-au avut vreo divanțe referitor
la acesta?

Răspuns: Când i-am predat cererile
lui MODORAN VASILE, acesta mă întebot
ce face STĂICU GHEORGHE, la care
i-am răspuns că este sănătos și că
se ocupă cu contabilitatea la diferite
întreprinderi, dar că nu știu exact ce anume
lucrează și unde. MODORAN VASILE mi-a
spus că el i-a spus lui STĂICU GHEORGHE
să-și bage mintile în cap, că avea
serviciu bun la țară, dar că
STĂICU nu a vrut să înțeleagă și
treaba lui.

J. V. Popescu

Întrebare pentru MODORAN VASILE:

- Sunt adevărate cele declarate
de POPESCU JOAN?

Răspuns: Este adevărat că am avut
o anumită divanță cu POPESCU JOAN
referitor la STĂICU GHEORGHE, însă nu mi
amintesc dacă a fost legată de aceasta

Urmare: împrejurare pe care o arată POPESCU
JOAN. 11/10/2023

Întrebare: pentru MODORAN VASILE:

- Arată d-ta împrejurarea în care ați ajuns să discutați cu POPESCU JOAN despre STAIICU GHEORGHE?

Răspuns: Eu nu mi amintesc exact împrejurarea în care am discutat cu POPESCU JOAN, despre STAIICU GHEORGHE, însă știu că în primele vizite ee mi le-a făcut POPESCU JOAN am vorbit despre câteva cunoștințe comune, dintre care și STAIICU GHEORGHE.

11/10/2023

Întrebare: pentru MODORAN VASILE:

- Despre ce cunoștințe comune ai discutat cu POPESCU JOAN cu ocazia vizitelor pe care ti le-a făcut la ministerul finanțelor?

Răspuns: Eu mi amintesc că am vorbit despre Maniu, Mihalache, NESIOR BADEA și STAIICU GHEORGHE.

11/10/2023

Întrebare: pentru MODORAN VASILE:

- Cum ați ajuns să discutați despre Maniu și Mihalache?

Răspuns: Despre Maniu și Mihalache a ajuns discuția la întrebarea mea de ce a vrut să fugă Mihalache, la care POPESCU JOAN mi-a răspuns că nu știe și totuși am adăugat că s-a

11/10/2023

Urmare: luat după Maniu. 11.10.27

161

Intrebare pentru MODORAN VASILE:

- Cum ai ajuns să discuti cu POPESCU
JOAN despre BADEA NESTOR?

Răspuns: Tot pe baza întrebării mele
cu privire la Badea Nestor, POPESCU
JOAN mi-a spus că este sănătos, că
a fost eliberat și caută serviciu.

11.10.27

Intrebare pentru MODORAN VASILE:

- Dovă despre STĂICU GHEORGHE
cum a-ți ajuns să discuti?

Răspuns: Tot la întrebarea mea că
ce face STĂICU GHEORGHE, POPESCU JOAN
mi-a spus că STĂICU GHEORGHE a fost
scos de la bancă și ține contabilitatea
la diferite întreprinderi.

11.10.27

Intrebare pentru MODORAN VASILE:

- Cum de îți amintesti că POPESCU
JOAN ti-a spus despre STĂICU GHEORGHE

că ține contabilitatea la diferite

întreprinderi și nu îți amintesti de

faptul că ti-a dat cele trei

cereri din partea lui STĂICU GHEORGHE?

Răspuns: Eu nu mi amintesc despre
aceste trei cereri întrucât în perioada
aceia veneau spre rezoluție la mine
foarte multe cereri fiscale.

11.10.27

Intrebare pentru POPESCU JOAN:

Urmare: - Ai ceva de adăugat la declarație
de MODORAN VASILE, asupra împrejurărilor
în care ați ajuns să discutați despre
SÎAICU GHEORGHE și BADEA NESTOR?

Răspuns: Eu am arătat cum
ajuns discuția despre SÎAICU GHEORGHE
și îmi mențin cele declarate. În ce
priveste BADEA NESTOR când eu l-am
rugat pe MODORAN VASILE să mă
ajute pentru ocuparea unui serviciu,
el mi-a răspuns să văd ce se
poate face pentru că l-am rugat și
NESTOR BADEA și că nu a putut să
facă nimic nici pentru el.

J. v. Popescu

Drept pentru care am încheiat
prezentul proces-verbal de
confruntare spre cele țegate.

Confrunțati.

POPESCU IOAN. J. v. Popescu
MODORAN VASILE. 40 - Ioan

Anchetator se de birou

Miculescu

Anchetator

Ulcovizitu

167
162

SENTINTA No.1834

Astăzi 27 (douăzeci și șapte) octombrie 1948 (una mie nouă sute patruzeci și opt) ;

Tribunalul Militar București, Secția II-a Completul 2-lea Special, compus conform art.9 ,10, 14 C.J.M. din Domnii; - General Maior Magistrat PETRESCU I.ALEXANDRU prim președinte

- Colonel COLCEAG GHEORGHE
 - Colonel SARBU BREMIA
 - Lt.Col.ZANESCU IOAN
 - Lt.Col.Magistrat STANESCU SIMION.
- } Membri
} judecatori
- Colonel STANCIU CONSTANTIN, Procuror Militar
 - Lt.Col.Magistrat EFTIMIE CALIN, Procuror Militar
 - Prim grefier TUDOR PETRESCU JOITEANU, Grefier de ședință.

S-a întrunit în ședință publică cu respectarea formelor prevăzute de lege și avînd toți prestat jurămîntul conform art. 22 C-J.M. în scop de a proceda la judecarea cauzei penale privitoare pe următorii acuzați;

- GHEORGHIU DIMITRIE, român, de 49-ani, inginer chimist, domiciliat în București, Aleia Alexandru No.45, trimis în judecată pentru; crimă de înaltă trădare prin necredință prev.și pen.de art.190 C-P.; delictul de uneltiri contra ordinii sociale prev.și pen.de art.209 P.II-a al.d C.P.; crima de organizare și participare la organizațiunii de tip fascist, politice și paramilitare prev.și pen.de art.209 P.III-a C.P. și crima de complot în scop de trădare, de surparea ordinii constituționale și de răsvrătire prev.și pen.de art.227 C.P. com.cu art.186, 207 și 210 C.P.; toate com.cu art.101 și 103 C.P. cu art.457 C.J.M. și cu D.L. 856 și 1108/1938.

In consecință,

TRIBUNALUL:

In numele legii,

HOTARASTE ;

- Făcînd aplicațiunea art.190 C.P. cu unanimitate de voturi condamnă pe GHEORGHIU DIMITRIE la 20 (douăzeci) ani muncă silnică și 10 (zece) ani degradare civică pentru crima de înaltă trădare prin neccedință cu aplicațiunea art.157 C.P.
- Făcînd aplicațiunea art.209 P.II- a al.d.C.P., cu unanimitate de voturi îl condamnă la 7 (șapte) ani închisoare corecțională, 20.000 (douăzecimii) lei amendă corecțională și 5 (cinci) ani interdicție corecțională pentru delictul de uneltiri contra ordinii sociale.
- Făcînd aplicațiunea art.2o9 P.III-a C.P. cu unanimitate de voturi îl condamnă la 20 (douăzeci) ani muncă silnică și 10 (zece) ani degradare civică, pentru crima de organizare și participare la organizațiunii de tip fascist politice și paramilitare.

///.

- Făcînd aplicațiunea art.227 C.P. comb.cu art.186 C.P. cu unanimitate de voturi îl condamnă la 10 (zece) ani temniță grea și 5 (cinci) ani degradare civică pentru crima de complot în scop de trădare.

- Făcînd aplicațiunea art.227 C.P. comb.cu art.207 C.P. cu unanimitate de voturi îl condamnă la 10 (zece) ani detențiune riguroasă și 5 (cinci) ani degradare civică, pentru crima de complot în scop de surparea ordinii constituționale.

- Făcînd aplicațiunea art.227 C.P.com.cu art.210 C.P. cu unanimitate de voturi îl condamnă la 10 ani detențiune riguroasă și 5 (cinci) ani degradare civică pentru crima de complot în scop de răsvrătire.

Conform art.101 și 45 C.P. condamnatul GHEORGHIU DIMITRIE va executa pedeapsa cea mai gravă, adică 20(douăzeci) ani muncă silnică, degradare civică pe timp de 20 (douăzeci) ani și 20.000 (douăzeci) lei amendă.

Potrivit art.304 C.J.M. ca plăti 50.000 (cincizeci) lei cheltueli de judecată.

În baza art.193 C.P. îl condamnă și la confiscarea averii.

Spre cuedință prezenta sentință s-a semnat de noi.
PRIM PRESEDINTELE TRIB.MIL.BUCURESTI
General Maior Magistrat.

ss. Dr.Alex.Petrescu

Colonel - ss. COLCEAG GH.

Martori; Colonel ss. Sirbu Eremia

Lt.Col. ss. Zănescu Ioan

Lt.Col.Mags. Stănescu Simion

Prim grefier

ss.T.Petrescu-Joițeanu

Prim grefier

ss.T.Zorapapel

PROCES VERBAL

Astăzi 2 noemvrie 1948 (anul una mie nouă sute patruzeci și opt) luna noemvrie ziua două, între orele 11-11,30, sentință de față s-a citit de noi, primul Grefier al Trib.Mil.București Secția I-a condamnaților susnumiți în prezența Procurorului Militar și a Gardei sub arme, condamnații au fost încunoștiințați că au dreptul de recurs la Curtea Militară de Casare și Justiție conform art.310, 349-351, C.J.M.

PROCUROR MILITAR

Lt.Col.Mag.

ss.Ertimie Călin

Prim Greier

ss.T.Petrescu Joițeanu

Pt. confidențialitate


7 Aprilie 1948 070
Comisar def
Anka Inyafor

Declarație

Subsemnatul Dimitrie Gheorghiu
domiciliat în București, Str. Alcea
Alexandru nr. 45, declar următoarele:

În anul 1939, fiind cunoscut în cercurile Băncii Naționale, prin lucrările mele asupra rafinării petrolului și a gazelor naturale, apărute în zi-o publicatie a B.N.R., „Studii Matematice Prime”, am primit invitația de a participa la conferința Soc. Pedagogică și de a ține ca disc. Conferința la Soc. Grad. Liceilor, unde am prezentat lucrările mele de personal ca urmare a controlului pe care B.N.R. îl exercita asupra gazelor și petrolului rafinat și de a ține ca disc. de încheiere pe care grupul german le făceau de a se conferința încheierea petrolului rafinat. În cadrul acestor de a prezenta lucrările sau conferința la Soc. Grad. Liceilor și P. Române au egal datorită opiniilor conferinței Soc. Grad. Liceilor. Totuși grupul german recușis să ocupe prin București un important sta de a ține ale Soc. P. Române în concurență cu Soc. Grad. Liceilor care caute să ocupe și ca opre a le solve din mijlocul germanilor.

Dimitrie Gheorghiu

Ulterior, orid cō în anul 1942, am reușit
 să se recuperăm de la grupul germanesc actual
 de acțiuni P. Românes, în urma unui acord
 ce l'am făcut cu Soc. Concordia.
 Pentru a prăvăli cuprins în f. l. Norvegia și grupurile
 germane în industria de petrol din România
 în urma propunerii făcute de mine, s'a
 hotărât în Comitetul de Af. al Soc. Cred. Unice
 de a se înțelegi pe lângă Cap. Tom Masterson
 deținătorul unui important stoc de acțiuni
 ale Soc. de petrol Unicea (Soc. cu capital englez)
 de a ne vinde totalitatea acțiunilor
 la Unicea, deși unele etel de el est și de
 prietății săi. În urma unei bune înțelegeri
 primite de la Soc. Ad. Coordonatorem, Af. al
 Delogol al Soc. Unicea, că de Cap. Tom Masterson
 se afla la Belgrad, am plecat la Belgrad
 împreună cu dir. Contabilității Soc. Cred. Unicea
 Gheorghe Vasile Modoran, fiind autorizat în
 acest scop de Comitetul de Af. al Soc. Cred.
 Unicea. Pentru obținerea dolarilor necesari
 acestei tranzacții, trimițând seama de
 faptul că vasul Ardealul se afla la vestitul
 la New York, am propus ca B.N.R. să ne cedeze
 dolarii nepătați din rezerva vasului de către
 guvernul român guvernului american - fiind
 înțeleasă deocă acest lucru orfi fost acceptat de
 către guvernul american și cel român -
 trimițând contact la Belgrad cu de Cap. Tom
 Masterson, acesta o'a declarat prin intermediul de
 acord, împreună cu mine în acel timp, că
 guvernul meu va intra în raporturi diplomatice
 cu germanii.

Concordia

pe care un minor vaș reamintese, către de
 de Chastelain - Pentru a milita în favoarea
 de neutritate, au plecat la Istanbul dec. 942 - ca
 export tehnic și petrol - atez, și unii comisi
 economice, conduse de de Miciu și Cristea.
 pentru tratative economice cu Turcia.
 Ajuns la Istanbul, prin șeful Teohari agentul
 S. M. R., au luat contact cu de de Chastelain.
 La înțelegerea în care discutăm chestiunea
 achiziționării a stărilor Soc. Uluvia, au fost
 permanenț asociat de de Teohari, totuși au
 neșit, în urma parolei, pe care i-au spus.
 șef de Chastelain, și au înțeles secret,
 în cursul cărora au discutat și toate politice
 a României și modul cum este privită Româ
 nie de către aliați. d' am informat despre
 at nașura politice și țării și situația economică
 în ce privește petrolul (cambiat livrat în cantități, nu
 descoperiri de petrol în cantități pe țara). de de Chastelain
 cerea ca să găsim scria României din România,
 căci au căut să fi unii de vorbă cu atât să fi
 mai buni. Eu i-am cerut ca să înțeleagă cum
 se poate de că cerșim de ca să primim ca să pe de Mianu
 în Anglia și să se prezente României și a parte celor
 de discuții cu aliați. În acest sens, șeful de Chaste
 lain mi-a spus că a telegrafiat la Foreign Office, și că
 a primit răspuns că aliații lor acceptă pe de
 Mianu ca să tezeze cu el la Cairo. Pentru
 stabilirea legăturii, ~~mi~~ a comunicat un mod de
 cifrare înșit pe înșiruire de grupuri de litere.

5	3	10	1	4	2	8	6	9	
A	M	P	R	I	M	I	T	M	E
S	A	9	1	4	L	V	A	V	O
M	R	A	S	P	4	N	D	E	
A	S	M	M	H	R	P	G	A	R
I	S	I	4	P	M	L	4	R	V
N	T	A	D	M	V	E	E	O	

scule

Apoi se colectau în felul următor:

~~RISMB.UMAR~~ 072
MUDRM|V SSTA|PMHIN|SUE.P|EAIO
R|VMIA.

Decodarea se făcea invers. În acest cod am primit o singură scrisoare și am trimis o singură scrisoare, de aceea cum aveam operat de radio-emisie - recepție - În urma tratativelor economice duse a rămas stabilită ca să vezi ream la Istanbul făcută a primi un răspuns precis cu privire la preț și condițiuni. Într-o zi i-am comunicat și lui Rică Georgescu, cele discutate cu se de hotelului la Istanbul în întrevederi la secrete, iar familiei lui de Alia el Gen. Micuș, i-am comunicat partea referitoare la tratativele economice.

După aproximativ o lună de timp, adică febr 1943. mi-am început la Istanbul unde se afla delegația română, în acțiuni colitote de export, și am reușit discuțiunile, de data aceasta cu se Ted Masterson. La acest voiaj am fost însoțit de se Mircea Durma în calitate de Comisar juridic și se a stabilit bazile contractului de cumpărare și a vânzării. La întrevederi la secrete în care se-am avut cu se Ted Masterson, am arătat nevoia de a avea un serviciu de radio-emisie recepție regulat și schimbură unui cod -

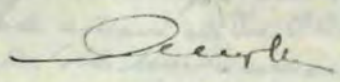
Mi-a fost dat un cod format din cifre de câte 3 pentru fiecare cuvânt pe care l'am adus în țară, un exemplu l'am trimis eu, iar ce l'alalt l'am primit de la Orlan Jonescu de la R. Americană fost secretar a lui Rică Georgescu. Cu ajutorul acestui cod s'a lucrat numai pentru primirea mesajelor care aveau în seara la emisiunile de radio BBC

- Angh

în lăcina germană. Ulterior, S. Glăderiu
 OLT, de la legatia României din Stockholm
 mi-a adus un alt cod buget pe grupe
 de câte 5 cifre pentru pe care au vădit - de
 acumina de pe acest cod, un exemplar
 l'au judecat, din Alcau Inocent -
la descrierea mesajilor ca și la recepția
lor eram asistat de S. Alcau Inocent, și de
de Varile Modoran care fusese pe în curent
cu această activitate. Din cauza lipsei unui
aparatură de emisie în țară ca și a unui
radiotelegrafist de încredere, am avut
prin S. o scrisoare cîpătă ca să ni se trîmeste
aparatură și radiotelegrafistul de afară - Am
trîmses ored 2 sau 3 mesaje scrisori prin con
arîtau și faptul că S. Alcau a încredințat niște
de 2 ori, dar nu a reușit. La început vorbi - 1943
- Ored - am primit prin radio B.P.C. noastre că
se va contacta cu S. Pitulescu în Directo
Secunde al Potator, din Orșova, la care urma să
josască doi emișori cu aparatură - Acest
S. Pitulescu avea și o locuință în Str. Berjei
ored în București ca și l'au contactat la telefon
și l'au lăsat vorbe ca să treacă pe la mine
cînd va veni în București. Nu mi amintesc
data exact, dar la circa 10 zile ored, a venit
la mine de Pitulescu, care mi-a povestit că au
venit la el trei emișori - un colonel englez, un
ghid jugoslav și un radiotelegrafist român cu
numele Turcan - S. Pitulescu mi-a povestit
că l-au găsit la el 2 zile și după aceea, cei
3 emișori s'au instalat pe o altă unitate a pe
ce se afla în Cerna, într-o colibă, ca într-o unitate
de război, ei au fost atacați, colonelele englez
a fost omorât, iar jugoslavul și cu radiotele
grafistul

Telygrafistul Turcan a reuzit sa scoapa cu aparatul
 si cu codul lor - Mi-a mai spus ca cada telegrafist
 Turcan se ofla joa in uzura si l'aucaqut -
 Alcau Ionescu a lunt si el contactul cu Pitescu
 in qijindu-se din acest timp de potul de rodio,
 schimbandu-l in mai multe locuri ofe a eu
 fi descoperit. Primiri la destina se p'aceu uneri
 tot prin codul de scipe prin potul B.B.C., iar adeseam
 ca si tota emisiunea de aici lui tara se p'ceam
 prin aparatul Turcan. Acest sistem a functionat
 p'ca in vara 944 - In Martie (ord) 944 au
 fost l'osea cu parazutala in Vlasca l'origo Kuzia
 lui Sandu Racota, 3 ofi, teni angloji, din are
 ou de Ghastelain si Pitesc. cari ino din cauza
 unei defectiuni de xumatejore n'au putut
 aterisa la data convecita, ci a doua noapte
 cand reuasi o'plaudu-i nimeni, o'ce adajunt
 la niste d'leui, cari i-ace predot Postului de
 tra. olarni. In ce priveste aparatul de rodio
 Turcan, me ztie ce s'u int'afolat cu el,
 probabil si ztie de Alcau Ionescu -

Aceasta este declaratia pe care o dau
 o scriu si o semnez



170

7 Aprilie 1948 070 170
Comisar Def
Anka Impajor

Declarație

Subsemnatul Dimitrie Gheorghiu
domiciliat în București, Str. Alcea
Alexandru nr. 45, declar următoarele:

În anul 1939, fiind cunoscut în cercurile Băncii Naționale, prin lucrările mele asupra subiecții optime a patului lui și a gazelor naturale, apărute în două publicații a B.N.R., „Studii Matematice” și „Trin”, am primit invitația de a participa la conferința Soc. Pedagogică și de a ține o conferință la Soc. Grad. Liceilor, unde am prezentat lucrările mele de personal ca urmare a controlului pe care B.N.R. îl exercită asupra gazelor, petrolului, cărbunului și Soc. Grad. Liceilor. Am fost atins de încredințarea pe care grupul german o făcea de a se ocupa în țara noastră de patul și gazele românești. În această chestiune de a prelunge activitatea sau controlul Soc. Grad. Liceilor și P. Românești au egual dorința opiniei conferinței Soc. Grad. Liceilor. Totuși grupul german reușise să ocupe prin București un important stațiu de adunare ale Soc. P. Românești în concurență cu Soc. Grad. Liceilor care e atât să ocupe și ea o parte a lezării din mână germană.

Anului

Ulterior, orid cã în anul 1942, am reușit
 să se recuperăm de la grupul germano austriac
 de acțiuni P. Româniș, în urma unui acord
 ce l'am făcut cu Soc. Concordia.

Pentru a preveni impiedicã în fața noștrã și suspenda
 germana în vicietate de pe tot teren și înșurș
 în urma propunerii făcute de mine, s'a
 hotãrât în Comitetul de Afãe al Soc. Cred. Mieris
 de a se interesea pe lângã Cap. Tom Masterson
 de înmãntarea unui important stoc de acțiuni
 ale Soc. de pe tot Mieris (Soc. cu capital american
 simplu) de a ne vînde totalitatea acțiunilor
 la Mieris, deși unele atît de el cît și de
 prietenii săi. În urma unei propuneri făcute
 printru de la Soc. Ad. Cos. D. C. C. Albr
 Deligol al Soc. Mieris, cã de Cap. Tom Masterson
 se afla la Belgrad, am plecat la Belgrad
 împreună cu dir. Cantalilici Soc. Cred. Mieris
 Ștef Vasile M. Odoran, fiind amînat în
 acest scop de Comitetul de Afãe al Soc. Cred.
 Mieris. Pentru obținerea dolarilor necesari
 acestei tranzacțiuni, țînând seama de
 faptul cã vasele Ardealul se afla se vestet
 la New York, am propus ca B.N.R. să ne cedeze
 dolarii necesari din viașeria vasului de cãtre
 Guvernul român și guvernul american. Bine
 înțeleși de cãtre ambele părți pot acceptat de
 cãtre guvernul american cu condiția
 înmãntarea la Belgrad cu de Cap. Tom
 Masterson, aceste s'a declarat prin cãtre
 acord, înmãntarea în acel timp, cã
 Yugoslavia nu va intra în război alături de
 germani.

Acceptat

Revenind în țară⁻³, am spus Comitetului
 situația, Aprilie 1941, dar nu s'a impus
 da un mare, de oare n'auți au contact
 Yugoslavia - Într-unul Românii intra în război
 alături de nați și f'ți de exerciți de din ce
 în ce mai mari în encadrările exportul produ-
 velor petrolifer, eu m'am spus acum în contractelor
 ce căutam să le încheie și cautiții din ce în
 ce mai mari cu Elveția - Preocupându-mă
 în de aproape oară România; core înțeleg că în
 război neapart și totodată fiind înprumut de St. Croc
 Dezeches au să se găsește la D'Establiment de Chastelain
 fostul Dr. Suard al dr. Keirra, am spus Comitetu-
 lui de Al. de la Rusia tratatelor pentru ex-
 parea act. în m'le dr. Keirra care au fi avut altfel
 fidelitate față de color lalt. dr. Auglo pauc, amari case:
 AR omnia, Concordia, R. Americani etc.
 În vederea deflării mele la D'Establiment am luat
 contact cu Dr. Prică Georgescu core era defisunt la
 închirarea de la Malmaison pentru a-mi facilita
 stabilirea unor legături între grupurile aliabile
 21 Români din Regimul - Din din cautiile avute
 cu Prică Georgescu asupra situației politice în care
 se găsesc România a reasit că au trebuie să stabilem
 Regimul între grupul de regimul din țară
 (Mare - Britanic), și de de Chastelain -
 Cu ocazia eliberării portului, am fost chemat
 de Dr. Eug. Cristescu core mi-a cerut ca în
 ocazia discuțiilor ce urma să se am cu
 de Chastelain să caut să obțin de la el core este
 posibilită de vedea al aliabile f'ți de România -
 Pentru a putea înțelegă în vederea Dr. de Chaste-
 lain, Dr. Prică Georgescu mi-a dat o parolă
 C. C. C.

pe care un minor usai reamintesc, către de
 de Chastelain - Pentru a milita întru buna ală foto
 de nouă, am plecat la Istanbul dec. 9 42 - în
 export tehnic în petrol - atârșat unui comisi
 economice, conduse de St. Mișu și Cristu.
 pentru tratative economice cu Turcia -
 Ajuns la Istanbul, prin șeful Teohari agentul
 S.M.R., am luat contact cu St. de Chastelain -
 La înțelegerea în care discutăm chestiunea
 achiziționării a stărilor Soc. Uluvia, am fost
 permasat asistat de St. Teohari, totuși am
 recușat, în urma parolei, pe care i-am spus...
 șefii de Chastelain, să am înțelegerea, secretă,
 în cursul căreia am discutat și tratative politice
 a României și modul cum este privită Româ
 nia de către aliați. Al am înțeles deopre
 at măsura politice din țară și situația economică
 în ce privește petrolul (caușul. Livretul necușul, noi
 descoperări de gaze și unități petrolifere). St. de Chastelain
 cerea ca să găsim esoria României din România,
 căci au căl va fi mai devreme cu atât va fi
 mai bună. Eu i-am cerut ca să întindă și un
 sugerare dacă este înțeleasă ca să prințese pe Ave Maria
 în Anglia și pe a reșterea României și a pune ca
 de așteptare, în aliați. În acest sens, șeful de Chaste
 lain mi-a spus că a telegrafiat la Foreign Office, și că
 a primit răspuns că aliații îl acceptă pe șeful
 Mănuș ca să țineze cu el la Cairo. Pentru
 stabilitatea regiunii, mi-a comunicat un mod de
 cifrare bazat pe inversiunea de grupuri de litere -

5	3	10	1	4	2	7	6	8	9
A	M	P	R	I	M	I	T	M	E
S	A	9	1	4	L	V	A	V	0
M	R	A	S	P	K	N	D	E	
A	S	M	M	A	R	P	9	A	R
I	S	I	4	P	M	L	4	9	V
I	N	T	A	D	M	V	E	E	0

— Către

Apoi se colectau în felul următor:

PTSM - USSR

MUDRM|V SSTA|PMH|IN|GHE.P|LEA|IO

R|V MIA.

Decodarea se făcea invers. În acest cod am primit o mișcare scrisă și am trimis o singură scrisoare, de carea eu aveam operat de radio-emisie - recepție. În urma tratativelor economice între a rămas stabilit că să urăzăm la Istanbul pentru a primi un răspuns precis cu privire la preț și condiții. Întors în țară i-am comunicat și lui Price Georgeu, cele două astăzi au de Chotelani la Istanbul în înțelegerea secretă, iar prin linia de Alia de Cod. Linciu, i-am comunicat partea referitoare la tratativele economice.

După aproximativ o lună de zile, adică febr 1943. mi-am înfișat la Istanbul unde se afla delegația română, în aceeași calitate de expert, și am reluat discuțiile, de data aceasta cu Dr Ted Masterson. La acest voiaj am fost însoțit de Dr. Lincoln Durma în calitate de Comisar juridic spre a stabili bazele contractului de ocupare și a serviciilor. La înțelegerea secretă pe care ce-am avut cu Dr Ted Masterson, am arătat nevoia de a avea un serviciu de radio-emisie recepție regulat și schimbarea unui cod -

Mi-a fost dat un cod format din cifre de câte 3 pentru fiecare cuvânt pe care l'am adus în țară, un exemplar l'am ținut eu, iar ce lăsați l'am dat lui Olteanu Jonescu de la R. Aceasta a fost secretă și lui Price Georgeu. Cu ajutorul acestui cod s'a lucrat numai pentru primirea mesajelor care auvenit - scora de emisiunile de radio BBC

- Angh

Telegraficul Turcan au reușit să scape cu aparatul
 și cu codul lor - Mi-e mai spus că cada telegraficul
 Turcan se afla în uzină și l'au copleșit.
 Alcaș Jasecu a lăsat și el contactul cu bita ca un
 înșirindu-se din acest timp de potul de codio,
 și-luminându-l în mai multe locuri ofra a cum
 fi de copierii. Și mi s'a destina și pe care un
 tot prin codul de scripe prin patul B.B.C., și adesea
 ca și toate emisiunile de aici lui țară se făceau
 prin aparatul Turcan. Acest sistem a funcționat
 până în vara 1944 - În Martie (însă) 1944 au
 fost lăsați au parasați în Vloaga lașișă Kșia
 lui Sandu Racote, 3 ofițeri angloși, din care
 doi se găseau în v. 8000. cari într-o din cauza
 unei defecțiuni de sumat, pe n'au putut
 aterisa la data convenită, ci a doua noapte
 când au mai așteptându-i și mai, și au adăptat
 la noaptea și mai, cari s'au predat Potului de
 Jasecu dar mi. În ce privește aparatul de codio
 Turcan, mi s'a spus că s'au înțeles că el,
 probabil și și în Alcaș Jasecu -

Aceasta este declarația pe care o dau
 o scriu și o semnez

Acuș

7 April 1948 070

Comisar Sup
Anche Inspector

Declarație

Subsemnatul Dimitrie Gheorghiu
domiciliat în București Șosea Albea

nr. 45, declar următoarele:

În anul 1939, fiind cunoscut în cercurile Băncii Naționale, prin lucrările mele asupra valorificării optime a petrolului și a gazelor naturale, apărute într-o publicație a B.N.R., „Studii Matematice Prime”, am primit invitația de a păși și conducea Soc. Reducerea și de a ține ca Director Comerciul la Soc. Cred. Liciuș, unde amuncară los schimbări de personal ca urmare a controlului pe care B.N.R. îl exercita asupra gospodăriei condusei a Soc. Cred. Liciuș. Am fost atenuat de încredințat pe care grupul german le făceau de a a căpuna în hoșnișurile petrolului românesc. În cazurile acestea de a prelunge activitățile sau controlul Soc. Cred. Liciuș și P. Românească au egal datorită opiniilor conduseerii Soc. Cred. Liciuș. Totuși grupul german recepție să amuncară prin București un important sta de a adunării ale Soc. P. Românească în concurență cu Soc. Cred. Liciuș care caute să amuncară și ca ope a le salva din mâinile germanilor.

Acordăm

Ulterior, orăd că în anul 1942, am reușit
 să obținem de la grupul german austriac
 de acțiuni P. Române, în urma unui acord
 ce l'am făcut cu Soc. Concordia -
 Pentru a prăvăli impozita în fi. l. nouă și responsa
 germane în industria de petrol din România
 în urma propunerii făcute de mine, s'a
 hotărât în Comitetul de Apăr. al Soc. Cred. Unice
 de a se întreprinde pe lângă Cop. Tom Masterson
 - de înălțare a importanței stoc de acțiuni
 ale Soc. de petrol Unice (Soc. cu capital străin
 copleș) de a se vinde totalitatea acțiunilor
 la Unice, deținute atât de el cât și de
 prietenii săi. În urma unei bune înțelegeri
 primite de la Sr. Ad. Constantin, Af. l. de
 delegat al Soc. Unice, că Sr. Cop. Tom Masterson
 se afla la Belgrad, am plecat la Belgrad
 împreună cu Sr. Cost. Stănescu Soc. Cred. Unice
 și Vasile Ilodoran, fiind autorizat în
 acest scop de Comitetul de Apăr. al Soc. Cred.
 Unice. Pentru obținerea dolarilor necesari
 acestei tranzacții, trimisul seama de
 faptul că vasul Ardealul se afla se cerea
 la New York, am propus ca B.N.R. să ne cedeze
 dolarii repulțati din vânzarea vasului de către
 guvernul român guvernului american - bine
 știut că acest lucru orfi put acceptat de
 către guvernul american și cel român -
 Având contact la Belgrad cu Sr. Cop. Tom
 Masterson, acesta s'a declarat prin oficial de
 acord, împreună cu mine în acel timp, că
 Yugoslavia nu va intra în câmpul de luptă de
 germani.

Occoche

Revenind în țară, am expus Comitetului
 situația, Aprilie 1941, dar nu s'a mai putut
 da un mare, de oareca nouă în au contact
 Yugoslavia - În timpul României intra în război
 alături de naționali și față de aceriile lor din ce
 în ce mai mari în escocprunți exportul produ-
 velor petrolifere, eu mi'au spus acum țării contractelor
 ce căutam să le încheiem în cantități din ce în
 ce mai mari cu Elveția - Presupunându-mă
 în de aproape o parte România, core înțeleg că în un
 război război și totodată fiind înprumut de el Coes
 Dezechisacă să se găsească la Istanbul Gul de Chastelain
 fostul din General al br. Ucraină, am propus Comitetu-
 lui de a ține de lucrarea tratativelor pentru examp-
 parea act. în m. br. Ucraină care ar fi avut al fel
 fiabil o parte celor lalt. br. Anglo france, am ar. case:
 AR omnia, Concordia R. Americani etc.
 În vederea deflaxării mele la Istanbul am luat
 contact cu dr. Prică Georgescu care era deși un la
 îndiscreta de la Malmaison pentru a. mi. facilita
 stabilirea unor legături între grupurile aliabile
 31 României din România - Din din ca. lile avut
 a Prică Georgescu asupra situației politice în care
 se găsea România a reasit că se trebuie stabilen
 Căpătura între grupul de reprezent. din țară
 (Mareș - Britanic), și dr. de Chastelain
 Cu ocazia eliberării pașaportului, am fost chemat
 de dr. Eug. Cristescu care mi-a cerut ca în
 ocazia din ca. lile și forma să se am. ca
 de Chastelain să ca. lile în obțin de la el core este
 posibilită de vedea al aliabilelor poli. de România
 Pentru a putea câștiga în vederea dr. de Chaste-
 lain, dr. Prică Georgescu mi-a dat o parolă
 Căci

pe care un minor a mai reamintesc, către de
 de Chastelain - Pentru a milita în birou la foto
 de nouă, am plecat la Istanbul - dec. 942 - în
 export tehnic în petrol - ategat unui comisi
 economice, conduse de st. Miron Te Cristu.
 pentru tratative economice cu Turcia.
 Ajuns la Istanbul, prin st. Teohari agentul
 S. M. R., am luat contact cu st. de Chastelain.
 La întrevodere în care discutăm chestiunea
 achiziționării a st. Miron Te Cristu, am fost
 permanent asistat de st. Teohari, totuși am
 neșt, în urma parolei, pe care i-am spus.
 st. de Chastelain, și am întrevoderi secrete,
 în cursul cărora am discutat și situația politică
 a României și modul cum este privită Româ
 nia de către aliați. A am informat despre
 atmapera politice din țară și situația economică
 și a privite petrolul (camb. lit. și met. incant. noi
 descoperiri de gaze și met. petrolifere). St. de Chastelain
 e cerea ca să grăbim exportul României din România,
 căci au săt să fi. unii devorare cu etat să fi
 mai brie. Eu i-am cerut ca să întreb și guvernul
 englez dacă eșușite ca să prim. eșușite pe st. Miron
 în Anglia și să se plece România, și a punde eșușite
 de achizițion. ca aliați. În acest sens, st. de Chaste
 lain mi-a spus că a telegrafiat la Foreign Office, și că
 a prim. un răspuns că aliații l'or acceptat pe st.
 Miron ca să trateze cu el la Cairo. Pentru
 stabilirea legăturii, st. de Chastelain a comunicat un mod de
 cifrare bazat pe inversiune de grupuri de litere.

5	3	10	1	4	2	7	6	8	9
A	M	P	R	I	M	I	T	M	E
S	A	9	1	U	L	V	A	V	O
M	R	A	S	P	K	N	D	E	
A	S	M	M	H	R	P	S	A	R
I	S	I	U	P	M	L	U	R	V
I	N	T	A	D	M	V	E	E	O

...le

Apoi se colectau în felul următor:

RISM. U.M.A.R

072

MUDRM|V SSTA|PMHIN|SUE.P|EAIO

R|V MIA.

Decodarea se făcea invers. În acest cod am primit o singură scrisoare și am trimis o singură scrisoare, de aceea un avion operat de radio-aurieni - recepție - În urma tratativelor economice duse a rămas stabilită ca să urzi ream la Istanbul pentru a primi un răspuns precis cu privire la preț și condiționari. Într-o zi i-am comunicat și lui Rici Georgeanu, cele discutate cu se de Chastelani la Istanbul în întreveneri la secrete, iar Goni lui lui de Alia de Gcd. Micuș, i-am comunicat partea referitoare la tratativele economice -

După epușimantiv o lună de timp, adică febr 1943. mi-am înfișat la Istanbul unde se afla delegația română, în acțiuni colitute de export, și am rebusat discuțiunile, de data aceasta cu se Ted Masterson. La acest voiaj am fost însoțit de se Alina Durma în calitate de Consi lui juridic și se a stabili legile contractului de Cumpănare și a condițiilor - La întreveneri la secrete în care se-am avut cu se Ted Masterson, am arătat nevoia de a avea un serviciu de radioaurieni recepție regulat și schimbarea unui cod -

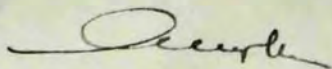
Mi-a fradat un cod format din cifre de câte 3 pentru fiecare eveniment pe care l'am adus în țară - un exemplar l'am trimis eu, iar ce lăbalt l'am fradat se Alina Jonescu de la R. Americană post secrete și lui Rici Georgeanu. Cu ajutorul acestui cod s'a lucrat numai pentru primirea mesajilor cari aviau se seora la emisiunile de radio BBC

Amph

în locuința germană. Ulterior, Ș. Clădeșiu
 OLT, de la legatia României din Viena
 mi-a adus un alt cod buget pe grupe
 de câte 5 și pe pentru fiecare anuit - de
 asemenea despre acest cod, un exemplar
 l'au judecat, Ș. Alacu Inasca -
 la descrierea mesajilor ca și la recepția
 lor erau asistat de Ș. Alacu Inasca, și de
 Ș. Văile Modoran care fusese prin în curtea
 sa această activitate. Din cauză că lipsea un
 aparat de emisie în țară ca și a unui
 radiotelegrafist de încredere, am avut
 prin Ș. o scrisoare câștigată ca să ni se trimite
 aparatul și radiotelegrafistul de afară - Am
 trimis ord. 2 sau 3 asemenea scrisori prin con-
 sulari și jupituri în Ș. Mănuș a încredințat mijloc
 de 2 ori, dar un a reușit. La început vorbim - 943
 - ord. am primit prin modio B.S.C. vestea că
 se cău contact cu Ș. Pitulescu în Direcția
 Secunde al P. T. L. din Orșova, la care urma să
 sosesc doi emișori cu aparatul - Acest
 Ș. Pitulescu avea și o locuință prin Ș. Berzi
 ord. în București ca și l'au contactat la telefon
 și l'au lăsat vorbe ca să treacă pe la mine
 când va veni în București. Nu mi amintesc
 data exact, dar la circa 10 zile ord. a venit
 la mine Ș. Pitulescu, care mi-a povestit că au
 venit la el trei emișori - un etruel englez, un
 ghid jugoslav și un radiotelegrafist român cu
 numele Turcan - Ș. Pitulescu mi-a povestit
 că i-a găsit la el 2 pile și după aceea, cei
 3 emișori s'au instalat pe valea unei ape
 ce se vărsa în Cerna, într-o colibă, ca într-o
 din noaptea, ei au fost atacati, colucul englez
 a fost omorât, iar jugoslavul și cu radiu -
 Căpitan

Telegraficul Turcan au reuzit să scoapă cu ajutorul
 și cu codul lot - Mi-e uoispus că dacă telegraficul
 Turcan se află în uz și în funcție și l'au copleșit.
 Alcau Ionescu e lincă și el contactul cu Bitulcau
 și și pindem în alii eent timp de postul de radio,
 schimbându-l în mai multe locuri otre a eu
 și descoperit. Prin urmare deslari se faceau uneri
 tot prin codul de șose pe prin postul B.B.C., și adeseam
 ca și toate emisiunile de aici lui țară se făceau
 prin aparatul Turcan. Acest sistem e funcționat
 până în vara 1944 - În Martie (ord) 1944 au
 fost lăsați au parasați în Vlahca lașișă Kupa
 lui Sandu Racote, 3 ofițeri așchepi, doi are
 om de Ghastelain și Portas, cari în ră din cauza
 unei defecțiuni de comunicație n'au putut
 aterisa la data convenită, ci a doua noapte
 cănd nu erau oțelându-i nimeni, s'au adăpostit
 la niște păteci, cari i-ave predat Postului de
 țară din urmă. În ce privește aparatul de radio
 Turcan, nu știu ce s'u întâmplat cu el,
 probabil și și de Alcau Ionescu -

Aceasta este declarația pe care o dau
 o scriu și o semnez



A U T O B I O G R A F I E

Sussemnatul, membru al P.M.R., domiciliat în București, Str. Pictor Segulici nr. 19, declar următoarele:

Sunt născut la 28 Septembrie 1905 în Craiova, tatăl meu de nume Constantin iar mama Maria. Tatăl meu era fiu de piuteș din Jud. Neamț, mama mea iică de meșteșugar.

Tatăl meu a fost funcționar în armată și a decedat în anul 1934. În armată, el a intrat ca copil de trupă și a ajuns până la gradul de plutonier-major. Mama mea era de profesie casnică. Nu am avut nici un fel de avere.

În momentul pensionării, tatăl meu a primit cea o pogoane de pământ de la Stat pe care le-a transmis, cu titlu de dotă, surorii mele.

Mama mea a decedat în anul 1952. Până în momentul decesului, părinții mei nu au făcut nici un fel de politică.

Am avut 5 frați și 1 soră. Din aceștia, 2 frați au decedat. Nici unul din ei nu au făcut vreun fel de politică.

Fratele rămas în viață - Constantin - este mecanic de automobile și domiciliază în Craiova. Este simpatizant al Partidului Muncitoresc Român iară a 1 se îl făcut încă forme de încauare în partid.

Sora mea - Elena - de profesie casnică al cărei soț funcționează la Ministerul Apărării Naționale ca militar, nu face nici un fel de politică. Soțul ei nu a făcut, în trecut, nici o politică, astăzi fiind simpatizant al Partidului Muncitoresc Român.

Posed un apartament la adresa susindicată pentru uz personal.

In anul 1912 am intrat in școala primară "Trișcu" din Craiova; in anul 1916 am terminat cursul primar și am dat examen la școala de meserii din Craiova unde am reușit și, deoarece datorită războiului școala s'a închis, am intrat ucenic la Secția Fierărie la o fabrică de marmeladă din Craiova.

In anul 1917 am dat examen la școala elementară de comerț din Craiova, unde, tot prin examen am obținut și bursă. Am urmat această școală in anii 1917-1921 când am dat diferența de 4 clase de liceu și in urma examenului am intrat in școala superioară de comerț din Craiova, obținând bursa tot prin examen.

Am urmat școala superioară de comerț in anii 1921, 1922, 1923, 1924 și 1925.

In toți acești ani, la școala superioară de comerț am fost printre elementele premiante ale școlii.

Neavând o situație materială suficientă, pentru a putea urma școala, bursa obținută fiind nesatisfăcătoare, am fost constrâns încă din anul 1918 (aproximativ) să obțin un serviciu pentru a-mi putea crea resurse suplimentare.

Astfel, in anii 1918-1925, am funcționat la Institutul de arte grafice "Samitca" din Craiova, la fabrica de cărămidă "Boboc" din Craiova și la fabrica de postav "Oltenia" din Craiova.

Incepând din anul 1922 (aproximativ), am format, in cadrul școlii superioare de comerț, împreună cu Anton Alexandrescu, un grup de elevi, toți de proveniență țărănească, pentru a lămuri o serie de probleme politice in legătură cudesrobirea economică și politică a țării. In cadrul acestui grup se vorbeau probleme marxiste și făcusem o legătură cu profesorul Cruceanu din Craiova, socialist, și cu un fost cismar, Merinescu, și ei tot socialist.

Cadrelle didactice ale școlii erau formate din liberali. Datorită activității din ce in ce mai intensă a acestui grup in timpul ședințelor săptămânale ale societăților culturale "Munca", acest grup se bucura din partea

185
10

În anul 1912 am intrat în școala primară "Trișcu" din Craiova; în anul 1916 am terminat cursul primar și am dat examen la școala de meserii din Craiova unde am reușit și, deoarece datorită războiului școala s'a închis, am intrat ucenic la Secția Fierărie la o fabrică de marmeladă din Craiova.

În anul 1917 am dat examen la școala elementară de comerț din Craiova, unde, tot prin examen am obținut și bursă. Am urmat această școală în anii 1917-1921 când am dat diferența de 4 clase de liceu și în urma examenului am intrat în școala superioară de comerț din Craiova, obținând bursa tot prin examen.

Am urmat școala superioară de comerț în anii 1921, 1922, 1923, 1924 și 1925.

În toți acești ani, la școala superioară de comerț am fost printre elementele premiante ale școlii.

Neavând o situație materială suficientă, pentru a putea urma școala, bursa obținută fiind nesatisfăcătoare, am fost constrâns încă din anul 1918 (aproximativ) să obțin un serviciu pentru a-mi putea crea resurse suplimentare.

Astfel, în anii 1918-1925, am funcționat la Institutul de arte grafice "Samitca" din Craiova, la fabrica de cărămidă "Boboc" din Craiova și la fabrica de postav "Oltenia" din Craiova.

Începând din anul 1922 (aproximativ), am format, în cadrul școlii superioare de comerț, împreună cu Anton Alexandrescu, un grup de elevi, toți de proveniență țărănească, pentru a lămuri o serie de probleme politice în legătură cu desrobirea economică și politică a țării noastre. În cadrul acestui grup se vorbeau probleme marxiste și făcusem o legătură cu profesorul Cruceanu din Craiova, socialist, și cu un fost cismar, Merinescu, și ei tot socialist.

Cadrele didactice ale școlii erau formate din liberali. Datorită activității din ce în ce mai intensă a acestui grup în timpul ședințelor săptămânale ale societăților culturale "Munca", acest grup se bucura din partea

186
M

186

coloniați elevi de carecarea simpatie, în schimb era privit cu multă încredință de către profesori care nu se siliau să îi califice drept un grup "bolșevic".

În acea vreme, acest grup a fost atras de acțiunea desfășurată de către Partidul Tărănesc de pe acea vreme.

După terminarea cursului superior, în anul 1927, am intrat la Academia Comercială din București, pe care, cu o întrerupere de un an pentru motive de sănătate, am terminat-o în anul 1929.

La începutul anului 1926, toate elementele tinere studentești venite în București și care aveau vederi politice de stânga, în fața acțiunii maligne dusă de către o parte din susținători, s'au întrunit constituind, la acea dată, Tineretul Tărănesc. Între aceste elemente figurau: Minai Ciocanu, Maftci, Mustachice, Livezeanu, Anton Alexandrescu, Mazilescu și subsemnatul.

În perioada 1926-1929, activitatea în cadrul acestui Tineret Tărănesc, s'a desfășurat la diferite case de studii, ajutând lupta care se ducea pe acea vreme împotriva unavoiniciilor oligarhiei liberale și a sateliților ei.

În anul 1927, am intrat în Ministerul de Finanțe ca funcționar, neavând posibilități de susținerea cheltuielilor necesare învățaturii și am funcționat până în anul 1929 când am părăsit Ministerul de Finanțe și am intrat în Banca Națională.

După venirea la putere a Partidului Național Tărănesc, am activat în cadrele tineretului pentru a determina un curent favorabil înlăturării revendicărilor cu caracter democratic în favoarea țărănilor și muncitorilor.

Lupta era dusă împotriva cadrelor bătrâne ale Partidului Național Tărănesc care izbutiseră să devieze linia programatică a Partidului, răcând din acesta un apărător al câncilor, crustarilor și moșierimii. Partidul fusese învins de rămășițele tehnice și elementele cniațurești ale Partidului Național din Ardeal. Deși lupta dusă de către acest tineret era justă și călăuzită de dorința sinceră a unei democrații reale, totuși rezultatele nu au fost satisfăcătoare.

./.

187

12

187

Aproximativ în anul 1935, acest tineret a fost reorganizat, elementele conducătoare vărsate în Partid.

În anii 1934-1935, am activat la conducerea Tineretului Universitar Național Tărănesc. Am constituit și organizat Așezământul "Dorescu-Argheș", unde funcționa o cantină studențească la care luau masa cea 500 studenți.

Această cantină a fost creată pentru a da puțința studenților democrați să aibă un loc de reuniune, cunoscute fiind măsurile din acea vreme luate de către miliganii, împotriva studenților democrați.

Aci aveau loc ședințele Tineretului Universitar, unde activau, între alții, și Miron Constantinescu, Mihail Levente, Gogu Rădulescu, Roman Moldovan, Constanța Crăciun, etc. Tot în cadrul acestui tineret universitar, s'a putut organiza, împreună cu toată studențimea democratică, acțiunea pentru spargerea grevelor miliganice.

După aceea a trebuit să mă retrag dela conducerea Tineretului Universitar, în urma tendințelor de inieudare a acestui tineret grupului ardelean manist, care urmărea să imprime acolo o linie naționalistă.

În anii care au urmat până în anul 1942, nu am mai deslășurat nici o activitate politică organizată, fiind funcționar al Băncii Naționale și această instituție interzicând activitatea politică militantă. M'am mărginit numai la propagandă individuală și pe grupuri mici, împotriva legionarismului și regimului antonescian.

În anul 1942, după o serie de discuțiuni, am constituit, împreună cu Anton Alexandrescu și Gogu Mazilescu, un nucleu de acțiune anti-dictatorială și de încetare a războiului, în spiritul indicațiunilor primite dela P.C. prin Anton Alexandrescu.

Acest grup s'a desvoltat, antrenând în munca lui și pe Mircea Nicolescu, Gibescu, Potop, I.D.Ioan, Simion, Lungu, Preot Marina, Cniriac, Diaconescu și alții. Grupul și-a îndeplinit misiunile ce i s'au încredințat de către Comitetul Central al P.C. până la 15 August 1944, în cadrul Partidului Național Tărănesc.

188
13
188

Din acest grup, Anton Alexandrescu și subsemnatul activam și în grupul Vijoi, Petre Răliceanu și Schmitz din partea Comitetului Central.

După eșirea din ilegalitate, grupul a deslășurat o acțiune pe iață, în cadrul Partidului Național Tărănesc, acțiune care a dus la ruptura din Partidul Național Tărănesc din Februarie 1946 și la constituirea Partidului ^{N.} Tărănesc (Alexandrescu). Am răcut parte din biroul politic al acestui Partid, fiind președinte al Organizației de Vlașca.

Cu ocazia acestei rupturi, datorită unei divergențe survenită în cadrul grupului, ruptura de conducere veche a Partidului Național Tărănesc a avut loc în două momente: în primul moment s'a rupt Anton Alexandrescu cu o parte din membri și în al doilea moment - la interval de câteva luni - subsemnatul împreună cu Mazilescu și alții. Această divergență s'a născut datorită necunoașterii suriciente a tuturor datelor problemei, precum și folosirii greșite a învățaturii marxist-leniniste.

După aceea, Partidul Tărănesc fuzionând cu Frontul Plugarilor, am fost ales în Comitetul Central și în biroul politic al Frontului Plugarilor.

Din anul 1929 până în 1940, am funcționat în Banca Națională. În anul 1940 am trecut la Societatea Creditului Mier unde am funcționat până în 1946.

În anul 1947, după etatizare, am fost numit administrator la Banca Națională unde am funcționat până în Noiembrie 1947 când am fost numit ministru adjunct la Ministerul Finanțelor.

Vasile Mădăran

21 Decembrie 1948

Incheiat azi 26 iulie 1954.

Intre tov. Trușan C-tin Sef Serviciu Special din M. Finanțelor în calitate de creditor și tov. Cpt. Niculescu Ion din M. Afacerilor Interne U.M. 0123/0 în calitate de primitor al documentelor necesare anchetării activității de sabotaj desfășurată de foste conducere a Ministerului Finanțelor, eliberarea documentelor de mai jos se face conform adresei M.A.I. aprobată de Tov. Ministrul de Finanțe Petrescu D. în ziua de 25 iunie 1954 înreg. la Bir. Special cu nr. 28274 din 25.VI.1954, după cum urmează :

- 1.- Copie după Decretul nr. 258/1949 privind anularea și reducerea de impozite, taxe și amenzi fiscale de orice fel din anii precedenți. Conține 4 file.
- 2.- Copie adresă privind impunerea la minimul a cazanelor țărănești. Adresa nr. 285.806 din 4 noiembrie 1948. Conține 1 filă.
- 3.- Copie după decizia nr. 264267 din 20 iulie 1948 a Ministerului Finanțelor privind unele scaderi la impozitul agricol în unele județe. Conține 2 file.
- 4.- Copie decizia nr. 889.188/28 ianuarie 1948 a Ministerului Finanțelor privind încasarea în numerar a taxei forfetare la care sînt supuse morile țărănești. Conține 1 filă.
- 5.- Copie adresă circulară nr. 3564/51 Cabinet Minist. Finanțelor privind activizarea încasărilor pe perioada 5 octombrie - 5 noiembrie 1951. Conține 1 filă.
- 6.- Copie telegramă fulger Nr. 16398 din 22.II.1952 semnată de Consilier Ministerial Craiu privind sancționarea unor șefi de secțiuni financiare. Conține 1 filă.
- 7.- Copie adresă circulară nr. 17929 din 14.XII.1951 în care se comunică slaba încasare din cursul lunii noiembrie 1951. Conține 1 filă.
- 8.- Copie depe ordinul circular al Min. Finanțelor Dir. I.V.P. nr. 17930 din 15.XII.1951 dat secțiilor financiare privind activizarea încasărilor. Conține 1 filă.
- 9.- Copie telegramă nr. 17.932/17.XII.1951 către toate secțiunile financiare din țară, - Regionale și ale orașelor. Conține 1 filă.
- 10.- Copie extras din legea nr. 3 din 1 ianuarie 1949 Cap. III. Conține 1 filă.
- 11.- Copie decret nr. 36/14.VII.1949 - asupra impozitului agricol. Conține 1 filă.
- 12.- Instrucțiunile nr. 16313/8.I.1952 privind aplicarea Decretului 224 publicat în B.Of. nr. 117/12.XII.1951. Conține 1 broșură cu 10 foi editată de Min. Fin.
- 13.- Copie (trasă la gestender) instrucțiuni privind

inchiderea scripțelor pe anul 1951 ce poartă nr.19.640 din 31.XII.1951 de Dir.I.V.P. Conține 5 file.

14.- Copie(trasă la gestender) norme privind urmărirea populației din orașe ce poartă nr.16340 din 30.I.1953. Conține 2 file.

15.- Copie(trasă la gestender) - măsuri în legătură cu aplicarea n.C.M. și a C.C. al P.M.R. privind reforma bănească ce poartă nr.16342 din 31.I.1954. Conține 3 file.

16.- Copie(trasă la gestender)- norme de lucru pe lunile februarie și martie 1952 pentru secțiunile financiare privind impozitele și taxele administrative de direcția I.V.P. Conține 6 file.

17.- Broșură cu instrucțiuni nr.16339 a Dir.I.V.P.către Sect.Financiare date după reforma agrară din 26 ianuarie 1952. Conține 4 file.

18.- Copie Nota 3687/16.X.1951 a Dir.Fin.Ec.Naționale Sect.Ind.Ușoare și Alimentare privind acoperirea pierderilor planificate la întrep. Conține 2 file.

19.- Situația pierderilor planificate - realizate - acoperite și de acoperit pe sem.I/1951 la întrep.de interes general și din cadrul Dep.Gos.od.Com.și Ind.Locale. Situația Dir.Fin.Ec.Naționale ce Conține 1 filă.

20.- Situația nr.2 cazuri în care s-a cerut restructurarea planului financiar din cauza restructurării planului economic. Situația Dir.Fin.Ec.Naționale, ce Conține 1 filă.

21.- O situație semnată de Dinu - Director Fin.Ec.Naționale privind verificarea întrep.în vederea dotărilor cu fond de rulment. Conține 4 file.

22.- Situația nr.4 a Dir.Fin.Ec.Naționale - cazuri când întrep.ce au fost propuse a fi planificate cu pierderi și M.Finantelor le-a planificat cu beneficii. Conține 1 filă.

23.- Situația Dir.Fin.Ec.Naționale pentru întrep.din Min.Ind.Met.și Ind.Chimice care au realizat beneficii inferioare celor planificate și și-au diminuat mijloacele de rulment prin vârsare la Buget mai mari decât au realizat (mii lei vechi). Conține 1 filă situația centralizată și 2 file situația.

24.- 2 exemplare din situația de cazurile întrep.care au vârsat beneficiul în plus față de cel realizat diminuându-și fondul de rulment - anexe nr.1 (în mii lei vechi). Conține 1 filă fiecare exemplar.

25.- Situația pierderilor planificate și alocate (plătite efectiv) dela buget 1951 întocmită de Dir.Fin.Ec.Naționale centralizată pe Minister. Conține 1 filă.

26.- Situația pierderilor planificate și alocate(plătite efectiv) dela buget 1951 întocmită de Dir.Fin.Ec.Naț. defalcată pe întrep.în cadrul ministerelor. Conține 4 file.

27.- Situația plăților efective dela buget pe anul 1951 centralizată pe Minister întocmită de Dir.Fin.Ec.Națională. Conține 1 filă.

28.- Situația pierderilor planificate pe anul 1951, repartizată pe trimestre precum și acoperirea lor(în lei vechi) întocmită de Dir.Fin.Ec.Naționale. Conține 5 file.

29.- Situația creșterilor fondului de rulment pe 1951 planificate comparativ cu plățile efective.(în mii lei vechi) întocmită pe ministere de către Dir.Fin.Ec.Naționale. Conține 1 filă.

Drept care s-a incheiat prezentul proces verbal in
dublu exemplar.

AM PREDAT,
Sef Serv. Special
[Signature]
C. I. I. I.

AM PRIMIT,
Cpt. Nicolae I. I. I.

180
190

26 iulie 1954

Red.: P.C.-tin
Dact.: R.M.
In 2 exemplare

191

191

PROCES - VERBAL

Incheiat asi 18 August 1954

Intre tov. Godeanu Petre din cadrul colectivului biroului special din Min. Finanțelor în calitate de predător și toc. Cpt. Niculescu Ion din Min. Afacerilor Interne U.M. 0123/0 în calitate de primitor al documentelor necesare, conform adresei M.A.I. aprobată de tov. Ministru de Finanțe Petrescu D. în ziua de 25 iunie 1954 înregistrată la Bir. Special cu nr. 28274 din 25 Iunie 1954 după cum urmează :

✓ 1.- Extras din raportul asupra reviziei de fond efectuate la Min. Poștelor și Telecomunicații pe trim.IV/51 și trim.I/52 cum și revizia conturilor anuale contabile asupra execuției bugetare la finele anului 1951.

Inreg. Min.Fin. 962/7.V.52. Conține
1 film. Dir.Contr.Fin.

✓ 2.- Extras din raportul asupra reviziei efectuată la Min.Sănătății în anul 1951.

Inreg. Min.Fin. - Dir.Control Financiar
Nr. 2125/1951. Conține 1 film.

✓ 3.- Extras din raportul asupra reviziei efectuate la Min.Transporturilor de către echipa de control condus de Bilan Gh. și Pîrgan C-tin.

Inreg. la Min.Finanț.-Dir.Contr.Fin.
cu nr. 2109/51. Conține 1 film.

✓ 4.- Extras din cîteva observațiuni asupra execuției bugetului de cheltueli la Ministerere pe anul 1949 (fără M.A.N. și M.A.I.).

Lucrarea Dir.Contr.Fin. Conține 1 film.

✓ 5.- Extras din referatul cu probleme mai importante din activitatea controlului la instituțiile bugetare pe luna aprilie 1951.

Lucrarea Dir.Contr.Fin. Conține 1 film.

./.

✓ 6.- 1 exemplar din circulara nr.12877 din 23 Oct. 1951 a Min. Finanțelor Direcțiunea Bugetului - Sectorul Bugete Locale semnată de Min. Adj. Modoran, privind vărsarea la buget a economiilor rezultate din salarii.

✓ 7.- Copie de pe nota Direcția Participațiilor, Valutară și a Datoriei Publice către Dir. Bugetului privind sumele ce urmează a fi prevăzute în bugetul pe 1951.

Conține 1 fișă.

✓ 8.- Copie hotărârea Nr.1466 din 11.XII.51 privind anularea unor credite bugetare și virarea lor la fondul de rezervă bugetară.

Conține 2 file.

✓ 9.- Copie instrucțiunile pentru aplicarea H.C.M. Nr.278/1951, Nr.7725/15.V.51.

Conține 7 file.

✓ 10.- Articolul lui Vasile Lusa din revista finanțelor Nr.3 Anul IV/1951.

Articolul conține 8 file.

✓ 11.- Extras din raportul asupra reviziei efectuate la Min. Justiției în luna Decembrie 1951.

Inreg. la Min.Fin. 2106/51 Dir.
Contr.Fin. Conține 1 fișă.

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal în dublu exemplar.

AM PRIMIT

Godeanu Petre

AM PRIMIT,

Cpt. Niculescu Ion

18.VIII.1954

Red. Godeanu Petre

Dact. PBV. 2 ex.

1 ex. predător

1 ex. primitor

PROCES VERBAL

Incheat azi 19 august 1954

192

Intre Tov.Godeanu Petre din cadrul colectivului Bir. Special din Min.Finanțelor în calitate de predător și tov.Cpt. Niculescu Ion din Min.Af.Interne U.M.nr.0123/0. în calitate de primitor al documentelor necesare, conform adresei M.A.I., aprobată de tov.Ministru de Finanțe Petrescu D. în ziua de 25.VI.1954 înregistrată la Bir.Special cu nr.28274/25.VI.1954, după cum urmează :

1.- Situația mișcării depunerilor de economii pe intervalul septembrie 1951 - ianuarie 1952 întocmită de C.E.C.

Conține 1 filă.

2.- Situația contului lo, depuneri pe librete de economii pe luna ianuarie 1952, întocmită de C.E.C.

Conține 1 filă.

3.- Situația mișcării depunerilor pe librete de economii, (situația comparativă din lunile: august, septembrie, octombrie și noiembrie 1951 - la datele de 26-28, 29-30, 1-5, 6-7, 8-9.

Conține 1 filă

4.- Situația mișcării economiilor la sucursalele din București pe luna ianuarie 1952 întocmită de C.E.C.

Conține 1 filă.

5.- Dinamica operațiunilor în conturi curente pe perioada 1 ianuarie 1951 - 28 februarie 1952 - întocmită de C.E.C.

Conține 1 filă

6.- Tablou de sumele depuse pe conturile specificate mai jos în zilele de : 25,26,27 și 28 ianuarie 1952 întocmită de C.E.C.

Conține 1 filă

- Lucrările dela punctul 1 la 6 sînt semnate în original de Tov.Dir.Gen.Roman și Tov.Dir.Adj.Firșerotu.

7.-Copie Nota Dir.Contabilității Generale a statului nr.4451/19.III.1949 privind acordarea Min.Com.Exterior a sumei de 1.000.000.000 lei adresată Dir.Bugetului.

Conține 1 filă

8.- Extras din Hotărîrea nr.1136/18 octombrie 1951 privind efectuarea unor alocații suplimentare în sumă totală

de 1.371.040.088 lei precum și efectuarea unor viramente în sumă de 44.000.000.

Conține 1 filă

9.- Copie după adresa Crucei Roșie a R.P.R. înregistrată la M.Finanțelor 3521/29.IX.1951 Cabinetul Ministrului privind acordarea unei subvenții suplimentare de 26.967.499 lei.

Conține 1 filă

10.- Copie adresa Min.Com.Exterior nr.839 din 8.II.1949 înregistrată la Min.Fin.nr.1961/10.II.1949 privind acordarea unui avans de 2.000.000.000 lei pentru finanțarea operațiunilor de comerț exterior.

Conține 1 filă.

11.- Copie de pe adresa nr.4600(Cabinet II 5.VIII.1950 adresată Min.Com.Exterior. Cabinetul Ministrului Adjunct privind acordarea sumei de 500.000.000 lei dela fondul " Diferențe de taxe vamale - dela Dir.Valutară.

Conține 1 filă.

12.- Extras din raportul asupra verificării modului de constituire, utilizare și evidență a fondului " suprataxelor vamale " administrate de Comisia Centrală Vamală din cadrul Min.Com.Exterior.

Conține 1 filă.

13.- Copie Hot.1036/1950 publicată în Buletinul Oficial nr.83 din 28 septembrie 1950 pag.904 privind fixarea drepturilor ucenicilor școlilor profesionale.

Conține 2 file.

14.- Extras din adresa Min.Agriculturii nr.57596 din 29 septembrie 1951 anexa 33 către Direcțiunea Contabilității Serv. Bugetului privind suplimentări de alocații pentru lucrări cadastrale.

Conține 1 filă.

15.- Extras din contul anual centralizator.(Ministerul + subunitățile) de execuția planului de cheltueli încheiat la finele anului 1951 din cadrul Min.Postelor și Telecomunicațiilor formular M.2 dela Dir.Buget.

Conține 1 filă.

16.- Contul centralizat 0301-0302 cont trimestrial de executarea planului de cheltueli bugetare la finele trim.III/51 la Min.Juстиției Partea V întocmită de Dir.Buget.

Conține 1 filă

17.- Cont trimestrial de executarea planului de cheltueli bugetare la finele trim.IV/1951 Partea V al Min.Juстиției - întocmită de Dir.Buget.

Conține 1 filă

18.- Extras din contul execuției de casă a Bugetului General al R.P.R. pe anul 1949 la venituri întocmit de Dir.Buget.

Conține 1 filă.

19.- Copie Nota Min.Fin.Dir.Participații-Valutară,
și a Datoriei Publice privind acordarea sumei de lei
1.100.000.000 la titlul 24 Partea I " Aporturi " pentru ¹⁹³ Soc.
Sovnompetrol. Lucrarea dela Dir.Participații. 193

Conține 1 filă.

20.- Copie situația modului de utilizare a creditelor
administrare de Dir.Participații pe anul 1951 către Dir.Buget.

Conține 2 file.

Drept care am încheiat prezentul proces verbal
în dublu exemplar.

AM PREDAT

Godăanu Petre
Godăanu Petre

AM PRIMIT,

Niculescu Ion
Cpt.Niculescu Ion

19 august 1954

Red.: G.P.

Dact.: R.Mg.

In 2 exemplare

1 ex. la predător

1 ex. la primitor

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 24 aug.1954

104
194

Intre tov.GODEANU PETRE din cadrul colectivului Biroului Special din Ministerul Finantelor in calitate de predator si tov.Cpt.Niculescu Ion sin Ministerul Afacerilor Interne U.M. Nr.0123/0 in calitate de primitor al documentelor necesare conform adresei M.A.I. aprobată de tov. Ministru de Finante Petrescu D. in ziua de 25.VI.1954 inregistrată la Biroul Special cu Nr.28274/25.VI.1954 după cum urmează :

- 1.-Copie hotărîrea Consiliului de Miniştri Nr.158 din 17 ianuarie 1953, nepublicată. conţine 1 fişă
- 2.-Copie decretul nr.226 al Prezidiului Marii Adunări Naţionale din 7 sept.1950, publicat in Bul.Of.si R.P.R. anul II Nr.77/8 sept. 1950.- conţine 1 fişă.-
- 3.-Copie legea Nr.5 privind raionarea Administrativ economică a teritoriului R.P.R.,publicată in Bul.Of.Nr.77 din 8 sept.1950,conţine 2 file.
- 4.-Copie legea Nr.3 asupra întocmirii,executării şi incheierii Buge-
tului General al R.P.R. - Extrasă din "Expunerea de motive, legile şi ins-
trucţiunile Ministerului Finantelor Nr.20.000 din 1 ianuarie 1949, privind
Bugetul General. conţine 4 file.-
- 5.-Copie hotărîrea Consiliului de Miniştri Nr.278 din 1951
nepublicată. conţine 3 file.-
- 6.-Extras din decretul 199/949, pentru organizarea şi funcţionarea
întreprinderilor şi organizaţiilor economice ale Statului,conţine 1 fişă.-
- 7.-Copie Nota Dir.Contabilităţii către Dir.Bugetului privind introdu-
cerea in planul de cheltueli al Ministerului Finantelor pe anul 1951 a unor
modificări.-Lucrarea întocmită la 26.II.1951 şi semnată de Dir.Ciobanu.
conţine 1 fişă.-
- 8.-Copie Nota Dir.Ad-tive privind uniforme personalul M.Finanţe pe
1953, semnată de Dir.Cambrea.- conţine 2 file.-

Drept care s-a incheiat prezentul proces - verbal in dublu exemplar.-

Am preta

Am primit

Godeanu Petre

Cpt.Niculescu Ion

.VIII.1954

id.G.P.

H-2 ex.

ex.1a predator

" " primitor

PROCES - VERBAL

Incheiat azi 11 sept.1954

195
195

Intre tov.Prușan C-tin șeful Biroului Special din Ministerul Finanțelor în calitate de predător și tov.Cpt.Niculescu Ion din Ministerul Afacerilor Interne U.M.nr.0123/0 în calitate de primitor al documentelor necesare conform adresei M.A.I. aprobată de tov.Ministru de Finanțe Petrescu,D. în ziua de 11.IX.1954 înregistrată la Biroul Special cu nr.28274/25.VI.1954 după cum urmează :

- 1.- Copie după adresa nr.4237/Cab.31.dec.1951 ds.23.
- 2.- " " Nota din 17.XII.1951, privind cererea Min. Gospod. pentru suplimentarea din rezerva bugetară cu sume de 109,0 milioane lei, a planurilor lor de cheltueli pentru exploatare.
- 3.- Copie depe nota din 26.II.1952 a Dir.Bug.Sec.tBug.Stat privind acordarea unui avans dela portof liu în sumă de 105.000.000.
- 4.- Copie depe adresa nr.Cab.594/4.III.1952.
- 5.- " " Decret nr.225 privind majorarea bug.de stat al R.P.R. pe anul 1951 și pt.rembursarea Creditelor acordate de către Banca R.P.R. Bancă de Stat.
- 6.- Copie depe Expunerea de Motive la Decretul pt.majorarea Bugetului de Stat al R.P.R. pe 1951 și pt.rembursarea creditelor acordate de către Banca R.P.R. Bancă de Stat.
- 7.- Copie depe Extras din Decretul nr.352 pentru organizarea controlului financiar.
- 8.- Copie depe Extras din Dec.C.M.nr.1597 din nov.1948.
- 9.- " " Situația chenzinală a încasărilor pe luna ianuarie 1951 și 1952 (în milioane lei).
- 10.- Copie depe Situație încasărilor din imp.pe venit.pop. între 1-25 ian.1952 comparativ cu înc.din ianuarie 1951 și ina.1952 pe feluri de impozite.
- 11.- Copie depe Situația înc.în decembrie 1951 față de decembrie 1950.
- 12.- Copie depe Situația comparativă a plenuului și încasărilor la imp.agricol pe anii 1949-1951.
- 13.- Copie depe Situația comparativă a înc.chenz.1-15 ian. în anii 1950, 1951 și 1952.
- 14.- Copie depe Situația comparativă a înc.chenz.1-15 ian. în anii 1950, 1951 și 1952.
- 15.- Copie depe Situația provizorie a înc.din meserii și profesii pe regiuni la 31 ian. 1952.
- 16.- ~~Copie depe Situația provizorie a înc.din meserii și profesii pe regiuni la 31 ian.1952.~~
- 17.- Copie depe Situația provizorie a înc.din rămășiță stat pe regiuni la 31 ian.1952.
- 18.- ~~Copie depe Situația provizorie a înc.din rămășiță stat pe regiuni la 31 ian.1952.~~
- 19.- Copie depe Situația provizorie a înc.din comerț industrie pe regiuni la 31 ian.1952.

- 20.- Copie depe Situația provizorie a înc. din comerț ind. pe regiuni la 31 ian. 1952.
- 21.- Copie depe Situația provizorie a înc. din imp. agricol pe regiuni la 31 ian. 1952.
- 22.- Copie depe Situația provizorie a înc. din imp. agricol pe regiuni la 31 ian. 1952.
- 23.- Copie depe Nota privind salariații din Centrala Ministerului Finanțelor care în perioada 1 februarie - 31 martie 1952, au fost trimiși pentru activarea la încasări pe teren la diferite Secțiuni Financiare din țară.
- 24.- Copie depe Nota privind salariații din Centrala Ministerului Finanțelor care în perioada 1 febr. 31 martie 1952, au fost trimiși pentru activarea la încasări pe teren la diferite Secțiuni Financiare din țară.
- 25.- Copie depe Situația de gospod. scutite la impozitul agricol pe anii 1949, 1950 și 1951.
- 26.- Copie depe Situația gospod. agricole individuale dec. rate chisbure la impunerea la agricol pe anii 1949, 1950 și 1951.
- 27.- Copie depe Situația imp. agr. pe categorii de gospod. și tranșe de venituri.
- 28.- Copie depe Situația cu rezultatele obținute pe categorii de gospod. și tranșe de venituri.
- 29.- Copie după telegrama nr. 10.215/8.I.1952 privind instrucțiunile nr. 1981c/951.
- 30.- Copie depe Datele în legătură cu rezerva bugetară și executivul bugetar pe anul 1949 și 1950 și 1951, extrese depe conturile de execuție a Bugetului de Stat al RPR.
- 31.- Copie depe Extrasul din contul de execuție bugetului la-ției de Stat pe anul 1951.
- 32.- Copie depe Extrasul din contul de execuție a Bugetului de Stat pe anul 1951.
- 33.- Copie depe Extrasul din evidențele Contab. Centrale a Dir. Bugetului ad-ției de Stat pe anul 1950.
- 34.- Copie depe situația elaluărilor și realizărilor la impozitul agricol.
- 35.- Copie depe Instrucțiunile nr. 1981c/1951 privind încasarea contribuțiilor și finanțarea chelt. din bug. sfetului pop. pe tr. I/1952.
- 36.- Copie depe Hotărîrea nr. 1200 asupra bugetului de Stat Republicii Populare Romine pe trim. IV/1950.
- 37.- Copie depe Situația cursurilor cu referenții încasatori dela Sect. Fin. Raionale.
- 38.- Copie depe Situația cursurilor cu referenții încasatori dela Sect. Fin. Raionale, organizate conf. circ. 28836 din 17 ian. 1952.
- 39.- Copie depe ord. nr. 28836 din 17. I. 1952 privind cursul de pregătire profesională cu referenții încasatori.
- 40.- Copie depe programul cursurilor profesionale cu referenții încasatori la 21-25 ian. 1952.
- 41.- Copie depe planul lecțiilor.

*Drept core sa incheiat prezentul proces
 în dublu exemplar -
 Am predat
 (semnatura)
 din ordine
 (semnatura)*

196
196

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi 17 septembrie 1954.

Între tov. Godeanu Petre din cadrul colectivului Biroului Special din Ministerul Finanțelor în calitate de predător și tov. Cpt. Niculescu Ion din Ministerul Afacerilor Interne U.M. Nr. 0123/0 în calitate de primitor al documentelor necesare conform adresei M.A.I. aprobată de tov. Ministru de Finanțe Petrescu D. în ziua de 25 iunie 1954 înregistrată la Biroul Special cu nr. 28.274 din 25.VI.1954 după cum urmează:

1. Copie nota Direcției Contabilității referitor la art. 14/1951, Partea VI-a titlul 63 par.1 Ad-ția Centrală.

Copie Planul de lucru pe luna ianuarie 1952 pentru din Corpul de Revizie din Direcția I.V.P. înregistrat 310 din 8 ianuarie 1952.

2. Extras din evidențele Contabilității Centrale a Buge- lvinđ plățile de avansuri pentru aprovizionările de iarnă în excedentul de încasări al Bugetului pe anii 1950/1951 re iei Bugetului, Contabilitatea Centrală.

4. Copie Hotărârea 1200/1950 privind Bugetul de Stat al pe trim.IV/1950. Conține 2 file.

5- Situația centralizată a cursurilor de xferenți încasate din 17.12.

Drept care s-a încheiat prezentul proces verbal în dublu

lar.-

Am predat,

Godeanu Petre

Am primit

Cpt. Niculescu Ion

1 1954

Re G.

Da .S.A.

2 ex.

1 ex. la predător

1 ex. la primitor

Române în temeiul art.56 din Constituția Republicii Populare Române, semndm legea votată și adoptată de Marea Adunare Națională, în cuprinsul următor:

L E G E

asupra întocmirii, executării și încheierii Bugetului
General al Republicii Populare Române

197

Cap. I Cap. I

Dispozițiuni Generale.

Art.1.- Bugetul general al Republicii Populare Române este planul financiar anual al formării fondului unic de mijloace bănești necesare îndeplinirii funcțiunilor Statului și înderumării lor, în conformitate cu planul economic general, în vederea dezvoltării puterii economice a țării, așezării economiei naționale pe baze socialiste, ridicării nivelului material și cultural al celor ce muncesc și garantării independenței naționale.

Art.2.- Bugetul general al Republicii Populare Române se compune din bugetul administrației de Stat și bugetele administrate ale organelor locale ale puterii de Stat.

Art.3.- Repartizarea fondurilor bugetare între bugetul Statului și bugetele locale se face în funcție de repartizarea atribuțiunilor și delimitarea activității economice între organele administrației de Stat și organele locale ale puterii de Stat.

Art.4.- Prin bugetul administrației de Stat, se finanțează:

a) Acțiunile economice de importanță generală date în competența ministerelor;

b) Instituțiile de învățământ superior și de cercetări științifice, precum și cele culturale și sociale de importanță generală;

c) Apărarea țării.

d) Întreținerea organelor administrației de Stat a Republicii Populare Române și a organelor judecătorești și parchetului;

e) Cheltuielile legate de emisiunea împrumuturilor de Stat și plătite pentru stingerea lor;

f) Formarea rezervelor materiale ale statului.

Art.5.- Prin bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat, se finanțează:

a) Acțiunile economice de importanță locală date în competența județelor, orașelor asimilate cu județele, plășilor și comunelor, precum și acțiunile economice de importanță generală care nu sunt date în competența organelor administrației de Stat;

b) Învățământul public general și instituțiile locale, cu caracter politico-cultural;

c) Sănătatea publică și acțiunile pentru ocrotirea mamei și copilului.

d) Asigurările sociale;

e) Educația fizică și sporturile;

f) Întreținerea organelor locale ale puterii de Stat.

Art. 6. - Bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat se întocmesc pentru județe, orașe asimilate cu județele, plăși și comune.

Bugetele orașelor asimilate cu județele, împărțite în sectoare, se compun din bugetul orașului respectiv și bugetele sectoarelor.

Bugetele județelor se compun din bugetul județului, bugetele plășilor și bugetele comunelor urbane reședință.

Bugetele plășilor se compun din bugetul plășii, bugetele comunelor urbane nereședință și rurale depe teritoriul plășii respective.

Art. 7. - Veniturile din impozite și taxe, împrumuturi de Stat și din exploatarea bunurilor administrate direct de organele Statului, precum și cheltuielile pentru întreținerea instituțiilor bugetare și acțiunile finanțate din bugetul general al Republicii Populare Române se înscriu în aceasta cu sumele lor totale.

Întreprinderile și organizațiile economice ale Statului se înscriu în bugetul general al Republicii Populare Române la venituri numai cu cotele-părți defalcate pe seama bugetului din beneficiile realizate de acestea, iar la cheltuieli cu sumele alocate pentru finanțarea lor.

Art. 8. - În cazurile când echilibrarea unui buget nu poate fi realizată chiar dacă resursele ce alimentează

veniturile sale, și sunt afectate în întregime, acoperirea deficitelor se poate face prin acordarea de subvenții din fondurile de regularizare constituite în bugetele unităților superioare.

Fondurile de regularizare se formează din ca. 198 defalcate din sumele globale ale veniturilor înscrise în bugetele subordonate care au, conform planului, excedente de venituri.

Art.9.- Evaluările de venituri înscrise în bugete reprezintă sumele minime ce trebuiesc realizate prin măsurile ce se iau pentru executarea bugetului.

Orice spor de încasări peste evaluările de venituri, care nu sunt provocate de legi puse în vigoare după punerea în aplicare a bugetului, se atribuie integral aceluși buget.

Sumele înscrise în buget pentru cheltuieli reprezintă limita maximă în cadrul căreia trebuie să se realizeze bugetul de cheltuieli printr-o administrare economicoasă a acestora.

Art.10.- Orice lege, ce se pune în aplicare în cursul executării bugetului și care atrage micșorarea unora dintre veniturile înscrise în bugetul de Stat sau în bugetele locale sau conduce la mărirea cheltuielilor, trebuie să prevadă și mijloacele suplimentare necesare compensării reducerilor la venituri sau a acoperirii sporului de cheltuieli.

Art.11.- Clasificarea bugetară a veniturilor și a cheltuielilor se stabilește de Ministerul Finanțelor, de comun acord cu Comisiunea de Stat a Planificării, printr-o schemă de buget tip, obligatorie pentru administrația de Stat și cea locală.

Orice modificare sau completare în această clasificare se face cu aprobarea aceluiași organe.

Subdiviziunile prevăzute în clasificarea bugetară trebuie să corespundă atribuțiilor și structurii instituțiilor bugetare, precum și elementelor componente ale planurilor financiare pe ramuri de activitate economică, indicând precis și limitat natura cheltuielii.

Art.12.- Anul financiar începe la 1 ianuarie și sfârșește la 31 decembrie.

CAPITOLUL II

Venituri și cheltuieli

Art.13.- În partea de venituri se înscriu:

..//.

A. In bugetul general al Republicii Populare

Române:

1. Impozitele și taxele cu caracter general pe feluri de venituri.
2. Cotele părți defalcate pe seama bugetului din beneficiile întreprinderilor și organizațiilor economice, pe ramuri de activitate economică.
3. Imprumuturile.
4. Alte venituri, pe ministere.
5. Veniturile realizate din impozitele și taxele și din activitatea economică a județelor, orașelor asimilate cu județele plășilor și comunelor, în cifră globală.
6. Fondul de regularizare al bugetelor subordonate.

B. In bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat:

1. Impozitele și taxele cu caracter local, pe feluri de venituri.
2. Veniturile din activitatea economică locală.
3. Cotele părți defalcate pe seama bugetelor locale din impozitele și taxele Statului pentru echilibrarea acestora.
4. Alte venituri.
5. Fondurile de regularizare ale bugetelor subordonate.

Art.14.- In partea de cheltuieli se înscriu:

A. In bugetul general al Republicii Populare

Române:

1. Sumele necesare pentru finanțarea acțiunilor economice, culturale și politico-sociale de interes general și pentru întreținerea aparatului de Stat pe ministere.
2. Fondurile alocate pentru finanțarea economiei naționale.
 - investiții capitale cu caracter productiv;
 - sume alocate pentru constituirea și completarea fondurilor de rulment a întreprinderilor și organizațiilor economice.
3. Sumele alocate pentru satisfacerea obligațiilor cu caracter internațional.

4. Fondul de regularizare al bugetelor subordonate
5. Fondul pentru constituirea rezervelor materiale ale statului.
6. Bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat, în cifră globală.
7. Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului de Miniștri.

B. In bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat.

1. Sumele alocate pentru acțiunea culturală, socială și sănătatea publică.
2. Fondurile alocate pentru finanțarea întreprinderilor, organizațiilor și acțiunilor economice locale.
3. Cotele părți ale bugetelor excedentare afectate fondurilor de regularizare, constituite în bugetele unităților superioare.
4. Cheltuielile pentru întreținerea aparatului administrativ local.
5. Alte cheltuieli.

CAPITOLUL III

Intocmirea și aprobarea bugetului general al Republicii Populare Române

Art.15.— Bugetul general al Republicii Populare Române se întocmește pe baza planurilor de cheltuieli ale instituțiilor bugetare și a planurilor financiare ale unităților și organizațiilor economice.

Planurile de cheltuieli și planurile financiare se alcătuiesc după directivele Ministerului Finanțelor, pe baza planurilor economice aprobate de Comisia de Stat a Planificării.

Art.16.— In bugetul general al Republicii Populare Române, se va prevedea anual, la cheltuieli un fond de rezervă bugetară, pentru acoperirea nevoilor speciale care nu au putut fi prevăzute la întocmirea bugetului și care nu pot fi acoperite din economii la alte cheltuieli.

Normele de utilizare a fondului de rezervă bugetară se vor stabili prin decizia Consiliului de Miniștri.

Acordările de credite din acest fond se vor face cu aprobarea Consiliului de Miniștri pe baza rapoartelor ministrului finanțelor.

Art.17.- Proiectele de bugete, după ce sunt aprobate de organele de conducere ale instituțiilor pentru care sunt întocmite, se înaintează Ministerului Finanțelor însoțite de expuneri de motive amănunțite, atât pentru venituri cât și pentru cheltuieli.

Ministerul Finanțelor, examinând aceste proiecte de bugete, va cere la nevoie modificările necesare pentru stabilirea echilibrului bugetar, fără ca prin aceasta să influențeze planurile economice pe baza cărora sunt întocmite.

Înaintarea proiectelor de buget inițiale sau celor rectificate, conform prevederilor de mai sus, se va face în termenele stabilite de Ministerul Finanțelor.

Ministerul Finanțelor centralizează proiectele de buget și alcătuiește proiectul de buget general al Republicii Populare Române.

Art.18.- Proiectul de buget general al Republicii Populare Române, întocmit de Ministerul Finanțelor se înaintează pentru examinare Comisiunii de Stat a Planificării și cu avizul acesteia se supune Consiliului de Miniștri.

După acceptarea proiectului de buget general al Republicii Populare Române de către Consiliul de Miniștri el se înaintează Marelui Adunări Naționale pentru votare.

Art.19.- Bugetul general al Republicii Populare Române se publică în M.Ofici al.

CAPITOLUL IV

Executarea Bugetului General al Republicii Populare Române.

Art.20.- Bugetul administrației de Stat și bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat, se pun în executare pe baza comunicării de către Ministerul Finanțelor către instituțiile interesate a cifrelor de venituri și cheltuieli, stabilite pentru anul financiar respectiv.

Ordinea executării bugetelor se stabilește de
Ministerul Finanțelor prin instrucțiuni.

700
200
Art. 21. - După primirea cifrelor bugetare administrate de ei, ordonatorii principali vor înainta Ministerului Finanțelor cererile pentru deschiderea creditelor necesare acoperirii sarcinilor și îndeplinirii acțiunilor înscrise în bugetul respectiv.

Ministerul Finanțelor verifică cererile de credite solicitate de ordonatorii principali cu bugetele aprobate și le comunică pentru executare Băncii Republicii Populare Române și instituțiilor financiare însărcinate cu finanțarea bugetelor.

Art. 22. - În cazul când bugetul general al Republicii Populare Române nu este votat până la începutul anului bugetar, cheltuielile se efectuează pe baza unui decret al Președintelui Republicii Populare Române.

Art. 23. - Ordonatorii principali ai bugetelor sunt miniștrii și conducătorii instituțiilor cu bugete separate.

Art. 24. - Creditele deschise pot fi cheltuite numai în concordanță cu destinația prevăzută în clasificarea bugetară corespunzătoare.

Art. 25. - Viramentele de credite nu sunt permise decât în ordinea următoare:

a) de la paragraf la paragraf, în cadrul capitolului unuia și aceluiași buget, cu aprobarea ordonatorului principal competent, cu excepția creditelor pentru salarii care nu pot fi virate decât cu aprobarea Ministerului Finanțelor.

b) de la capitol la capitol, numai cu aprobarea Ministerului Finanțelor.

c) de la buget la buget, numai pe bază de decizie a Consiliului de Miniștri.

CAPITOLUL V

Inchetarea contului de executare a Bugetului
General al Republicii Populare Române

Art. 26. - Contul de executare a bugetului general al Republicii Populare Române cuprinde contul de executare a bugetului administrației de Stat și conturile de executare a bugetelor administrate de organele locale ale puterii de Stat

și se întocmește de Ministerul Finanțelor.

Contul de executare a bugetului general al Republicii Populare Române, însoțit de o dare de seamă întocmită de Ministerul Finanțelor și încheierea Comisiei Controlului de Stat, se supune Consiliului de Miniștri pentru examinare.

Cel mai târziu pînă la depunerea la Marea Adunare Națională a proiectului de buget general al Republicii Populare Române, pe al doilea an, următor celui la care se referă darea de seamă, aceasta, împreună cu contul de executare se depune Marii Adunări Naționale pentru votare.

Art.27.-Normele de întocmirea contului de execuție a bugetului general al Republicii Populare Române se stabilesc prin decizia Consiliului de Miniștri.

Această lege s-a votat de Marea Adunare Națională în ședința dela 29 Decembrie, anul 1948 și s-a aprobat cu majoritate de trei sute nouăzeci și șase voturi contra unu.

Președinte

(ss) Banyai Ladislau

Secretar

(ss) Al. Drăghici

(L.S.M.A.N.)

Seamnă această lege și dispunem publicarea ei în M.Ofici al

Data în București, la 31 decembrie 1948.

(ss) I.C.Parhon

(ss) Marin Fl. Ionescu

Ministrul Finanțelor

(ss) Vasile Luca

Extras din „Depunerea de activitate, legile și instrucțiunile
Ministerului Finanțelor nr. 2000 din 1 Ian. 1949, privind
Bugetul General al Republicii Populare Române
pe 1949.”

Pt. Conformitate

Hristescu

19. X. 1949

Hristescu/2



2021

Art.15.- Bugetul general al Republicii Populare Romine se întocmește pe baza planurilor de cheltueli ale instituțiilor bugetare și a planurilor financiare ale unităților și organizațiilor economice.

Planurile de cheltueli și planurile financiare se alcătuesc după directivele Ministerului Finanțelor, pe baza planurilor economice aprobate de Comisia de Stat a Planificării.-

A. Rădulescu
Președinte

29.VI.1954

2 ex.EC.

pentru organizarea controlului financiar

Capitolul I

202 202

Controlul financiar al Ministerului Finanțelor.-

Art.1.-Se înființează la Ministerul Finanțelor, Direcțiunea Controlului Financiar, încadrată cu organe speciale de control, cu atribuțiuni de verificare, eștit sub aspect formal, cit și în fond a administrării și folosirii creditelor alocate prin bugetul general al Statului, iar, în caz de necesitate și a mijloacelor proprii, la :

a) Ministere și instituțiuni ale căror bugete se votează de Marea Adunare Națională ;

b) Instituțiuni ale căror bugete se aprobă de ministere;

c) Administrații locale ale căror bugete se aprobă de organele locale ale puterii de Stat;

d) Intreprinderi de Stat și ale administrațiilor locale sau acelea la care Statul are participațiuni de capital.-

Organele Direcției Controlului Financiar al Ministerului Finanțelor, verifică de asemenea organizarea și funcționarea controlului financiar intern al ministerelor, instituțiilor, administrațiilor și întreprinderilor mai sus enumerate.

Art.2.-Organele Direcției Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor, au dreptul să ceară să li se prezinte toate scriptele, documentele și actele justificative necesare îndeplinirii atribuțiilor lor, precum și valorile efective aflate asupra minuitorilor de bani sau materiale din instituțiile sau întreprinderile supuse verificării.-

Art.3.-Organizarea administrației centrale și a serviciilor exterioare ale Direcției Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor, denumirea funcțiilor și încadrarea organelor sale în aceste funcțiuni, precum și precizarea atribuțiilor și competenței acestora, se vor stabili prin decizia Consiliului de Miniștri.-

.....

Dat în București, la 30 noiembrie 1948.


MINISTRUL FINANTELOR

V. Luca

C. I. Parhon

Marin Florea Ionescu

pentru conformitate cu textul publicat
de la recepție



Ministrul Justiției

A. Bunaciu

DECIZIUNI

ALE CONSILIULUI DE MINISTRI
MINISTERUL FINANTELOR

203

Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 30 noiembrie 1948;
Luind în deliberare referatul d-lui ministru al finanțelor cu nr.
33.936 din 27 noiembrie 1948;

În baza dispozițiilor art. 3 al decretului Nr. 352 pentru organiza-
rea controlului financiar, publicat în Monitorul Oficial Nr. 260 din 1 decem-
brie 1948,

Decide:

Art. 1. - Direcțiunea Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor,
va cuprinde următoarele sectoare și servicii:

A. Sectoare centrale:

- a) Sectorul controlului bugetului Statului;
- b) Sectorul controlului bugetului Ministerului Apărării Naționale;
- c) Sectorul controlului bugetelor locale;
- d) Sectorul verificării instituțiilor financiare și de credit;
- e) Sectorul de organizare și instructaj.

B. - Servicii județene de control în capitalele de județ.-

Prin decizia ministrului finanțelor, se vor putea înființa servicii
locale de control financiar și în alte orașe.-

.....
Art. 3. - Direcția Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor,
are în sarcină sa :

a) Verificarea respectării legilor, deciziilor și instrucțiunilor
cu privire la așezarea și realizarea veniturilor bugetare și la adminis-
trarea și folosirea creditelor alocate prin bugetul general al Statului, iar
în caz de necesitate și a folosirii mijloacelor proprii, la ministere, insti-
tuțiuni publice, administrații locale, întreprinderi de Stat și ale adminis-
trațiilor locale, precum și la acelea la care Statul are participațiuni de
capital;

b) Verificarea respectării normelor de folosire regulată și econo-
mică a fondurilor alocate prin buget, a statelor de personal și a sala-
riilor și drepturilor suplimentare ale salariaților;

c) Controlul vărsării regulate a drepturilor cuvenite bugetului Sta-
tului și altor instituții și întreprinderi;

d) Verificarea activității instituțiilor financiare și de credit, a
asigurărilor de Stat și a Caselor de Economii;

e) Verificarea organizării și funcționării controlului financiar
intern, instituit prin decretul de organizare a controlului financiar, publicat
în Monitorul Oficial Nr. 280 din 1 decembrie 1948.-

f) Verificarea îndeplinirii de către conducătorii serviciilor de

contabilitate a drepturilor și obligațiilor lor legale;

Art.4.-Cu prilejul îndeplinirii atribuțiilor lor, organele controlului financiar al Ministerului de Finanțe au dreptul :

- a) să efectueze verificări documentare;
- b) să ceară instituțiilor sau întreprinderilor supuse verificării, prezentarea tuturor scriptelor, documentelor și actelor justificative necesare efectuării controlului lor, precum și valorile efective aflate asupra minutorilor de bani, sau materiale din instituțiile, sau întreprinderile supuse verificării;
- c) să ceară instituțiilor și întreprinderilor verificate prezentarea tuturor explicațiilor și informațiilor necesare în cursul controlului;

d./ Să primească dela instituțiile financiare, și de credit datele, informațiile și copiile de documente necesare asupra conturilor și operațiilor financiare ale instituției sau întreprinderii verificate

e./ Să ceară dela orice alte instituții, organizații și întreprinderi, informații și copii după documentele în legătură cu operațiile și conturile instituțiilor și întreprinderilor verificate;

f./ Să dea conducătorilor instituțiilor și întreprinderilor verificate, în cadrul legilor și instrucțiunilor în vigoare, indicațiuni obligatorii pentru înlăturarea lipsurilor și abaterilor constatate cu prilejul controlului și luarea măsurilor legale împotriva celor vinovați.

Art.5 - Verificările efectuate de organele Direcției Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor, se efectuează independent de controlul financiar intern.

Art.6 - Dl. ministru al finanțelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei deciziuni.



*conformitate cu textul publicat
de Bucuresti*

24 august 1954
1 ex./ M.A.

203

203

DECIZIUNI
ALE CONSILIULUI DE MINISTRI
MINISTERUL FINANTELOR

Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 30 noiembrie 1948;
Luind în deliberare referatul d-lui ministru al finanțelor cu nr.
33.936 din 27 noiembrie 1948;

În baza dispozițiilor art.3 al decretului Nr.352 pentru organiza-
rea controlului financiar, publicat în Monitorul Oficial Nr.280 din 1 decem-
brie 1948,

Decide:

Art.1.-Direcțiunea Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor,
va cuprinde următoarele sectoare și servicii:

A. Sectoare centrale:

- a) Sectorul controlului bugetului Statului;
- b) Sectorul controlului bugetului Ministerului Apărării Naționale;
- c) Sectorul controlului bugetelor locale;
- d) Sectorul verificării instituțiilor financiare și de credit;
- e) Sectorul de organizare și instructaj.

B.- Servicii județene de control în capitale de județ.-

Prin decizia ministrului finanțelor, se vor putea înființa servicii
locale de control financiar și în alte orașe.-

.....
Art.3.-Direcția Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor,
are în sarcină sa :

- a) Verificarea respectării legilor, deciziilor și instrucțiunilor
cu privire la așezarea și realizarea veniturilor bugetare și la adminis-
trarea și folosirea creditelor alocate prin bugetul general al Statului, iar
în caz de necesitate și a folosirii mijloacelor proprii, la ministere, insti-
tuțiuni publice, administrații locale, întreprinderi de Stat și ale adminis-
trațiilor locale, precum și la acelea la care Statul are participațiuni de
capital;
- b) Verificarea respectării normelor de folosire regulată și econo-
mică a fondurilor alocate prin buget, a statelor de personal și a sala-
riilor și drepturilor suplimentare ale salariaților;
- c) Controlul vărsării regulate a drepturilor cuvenite bugetului Sta-
tului și eltor instituții și întreprinderi;
- d) Verificarea activității instituțiilor financiare și de credit, a
asigurărilor de Stat și a Caselor de Economii;
- e) Verificarea organizării și funcționării controlului financiar
intern, instituit prin decretul de organizare a controlului financiar, publicat
în Monitorul Oficial Nr.280 din 1 decembrie 1948.-
- f) Verificarea îndeplinirii de către conducătorii serviciilor de

REPUBLICII POPULARE ROMINE

Statul Central
 Biserica Amzei Br.29
 telefon 1.26.96

28.IX.1951
 Formele legale
 M. V. Madorau

204
 204

C a t r e
 MINISTERUL DE FINANTE

L O C O

Depunem anexat la prezenta planul pentru suplimentarea subvenției noastre pe anul 1951, cu suma de

Lei 26.917.499

sumă necesară trimiterii a două echipe sanitare în Coreea, pe baza sarcinii ce s-a trasat Organizației noastre în acest scop.

Menționăm că această sarcină a fost peste plan, iar în planul nostru financiar pe 1951 nu am avut prevederi bugetare decât pentru suma de lei 2.000.000 la Capitolul Ajutorarea Cruciiilor. Roșii Surorii, sumă ce o scădem din necesarul de cheltueli în această acțiune de lei 28.917.499, rezumînd cererea noastră de suplimentare la suma de lei 26.917.499.-

Vă rugăm să binevoiți a aproba această suplimentare pentru a putea face față la timp sarcinilor, cunoscînd că pentru o parte din cheltuelile efectuate cu prima delegație, am fost nevoiți să ne încredințăm provizoriu din bugetul Secției E, cărora trebuie să-i restituim sumele respective.-

P R E S E D I N T E,

Constanța Crăciun

27.IX.1951 P.urgent

Dir. Bugetului Tov. Rubicek
 Va examina cheltuelile
 Pentru acoperirea lor se va cerceta și posibilitatea folosirii eventualelor disponibilități existente în bugetul Cr. Roșii.-

Dacă nu există atari disponibilități se va propune din Rex. Bugetară.-
 Pentru relațiuni se va lua contact cu tov. Secret. Gl.-

M. V. Madorau

28. sept. 1951

S-a cercetat bugetul Crucii Roșii însă de a găsi disponibilități.-
 Propun suplimentarea din rex. bug. iar pînă la îndeplinirea formelor să fie acoperite cheltuelile din fondul global de subvenție .

M. V. Rubicek

SECRETAR GENERAL,

V. Atomulesci

Se va suplimenta la M. Sănătății Partea II, Titlul 51, paragraf 1, art. 18 cu lei 26.917.499.-

M. V. Victor Stănescu

29.IX.1951

Conform cu originalul
 Jarley
 17.8.54

din 18 oct. 1951

PENTRU EFECTUAREA UNOR ALOCAȚII SUPLIMENTARE ÎN SUMA TOTALĂ DE
LEI 1.371.040.088 PRECUM ȘI EFECTUAREA UNOR VIRAMENTE ÎN SUMA DE
44.000.000.-

Consiliul de Miniștri în ședința din 18.X.1951 ;
Văzînd referatul Vice Președintelui Consiliului de
Miniștri și Ministru al Finanțelor, cu Nr.1971 din 17.X.1951;
În temeiul Art.16 din Legea Nr.3 din 1 Ianuarie 1949, asupra
întocmirii, executării și încheierii bugetului și Art.7 din Legea
Nr.1 din 7 aprilie 1951, pentru stabilirea bugetului de Stat al
R.P.R.-

HOTĂRĂȘTE :

Art.1.- Se acordă alocații suplimentare Ministerelor și
Instituțiilor Centrale, în sumă de 1.371.041.088.- lei, reparti-
zată pe cadrul general și comun al clasificăției bugetare, după
cum urmează:

.....

Ministerul Sănătății

La Partea II, Titlul 51, Parg.1 "Unități
ambulatorii de asistență medicală
profilactică-curativă, Art.18 "Alte
cheltuieli/"

Lei 26.917.499.-

Art.4.- Vice Președintele Consiliului de Miniștri și
Ministru al Finanțelor, este autorizat să aducă la îndeplinire
dispozițiunile prezentei Hotărîri.-

AM-1 ex.
17.VIII.1954



St. Confirmațiune .
17.VIII.54
G. G. G.

206
 206

SITUATIA

contului " Imprumuturi Fond rulment fără dobândă"

Sold la	31	Octombrie	1949	lei vechi	523.822.833 ✓
" "	30	Noembrie	"	" "	2.691.102.833 ✓
" "	31	Decembrie	"	" "	12.977.149.906 ✓
" "	31	Ianuarie	1950	" "	20.747.763.425 ✓
" "	28	februarie	"	" "	22.454.432.757 ✓
" "	31	martie	"	" "	23.732.071.961 ✓
" "	30	aprilie	"	" "	23.592.827.141 ✓
" "	31	mai	"	" "	23.462.779.750 ✓
" "	30	iunie	"	" "	23.820.673.883 ✓
" "	31	iulie	"	" "	24.071.298.641 ✓
" "	31	august	"	" "	24.293.717.971 ✓
" "	30	septembrie	"	" "	24.374.395.403 ✓
" "	31	octombrie	"	" "	24.860.256.955 ✓
" "	30	noiembrie	"	" "	24.818.326.750 ✓
" "	31	decembrie	"	" "	25.024.787.612 (4)
" "	31	ianuarie	1951	" "	33.027.775.800 ✓
" "	28	februarie	"	" "	34.931.365.214 (4+)
" "	31	martie	"	" "	37.686.210.972 ✓
" "	30	aprilie	"	" "	37.986.430.400 ✓
" "	31	mai	"	" "	38.147.752.814 ✓
" "	30	iunie	"	" "	38.273.359.643 ✓
" "	31	iulie	"	" "	38.334.229.576 ✓
" "	31	august	"	" "	38.388.765.126 (++++)
" "	30	septembrie	"	" "	38.452.431.033 ✓
" "	31	octombrie	"	" "	38.456.669.033 ✓
" "	30	noiembrie	"	" "	38.461.275.033 ✓
" "	31	decembrie	"	" "	2.556.990 (++++)
" "	27	ianuarie	1952	nou	127.850 ✓
" "	29	februarie	"	"	127.850 ✓
" "	31	martie	"	"	235.300 (++++)
" "	20	aprilie	"	"	235.300 ✓

- +) La data de 30.XII.1950 Min.Fin.a rambursat lei 2000000000
- ++) In luna februarie 1951, sediile au virat in Centrală soldurile existente la data de 31 decembrie 1950.
- +++) In luna august 1951, sediile au virat in Centrală soldurile existente la data de 31 iulie 1951.
- ++++) La 27 Dec.1951, conf.Decret No.225 din 12 dec.1951, Minist. Finanțelor a rambursat lei 38.458.966.043 sold 15.XI. 1951.
- +++++) In lunile ianuarie, februarie și martie 1952 sediile au virat in Centrală soldurile contului de mai sus.

6 Mai 1952.

SEFUL CONTABILITATII B. R.P.R.

V. Dragomirescu

25. August 1954

Am verificat starea cofactorilor din prezenta situație în cofactorii din contabilitatea personală a Banca, în datele referitoare la...

Dragomirescu



904/207

In temeiul Art.44, pct.2 și art.45 din Constituția Republicii Populare Române;

Văzând Hotărârea Consiliului de Miniștri cu Nr.1462 din 11. Decembrie 1951;

Emite următorul :

D E C R E T Nr. 225

PENTRU MAJORAREA BUGETULUI DE STAT AL REPUBLICII POPULARE ROMANE PE ANUL 1951 SI PENTRU RAMBURSAREA CREDITELOR ACORDATE DE CATRE BANCA R.P.R. - BANCA DE STAT

1951
sanificare si lei.
Stat vor introduce
debitul lor asupra
buget
ultra

Art.1.- Bugetul de Stat al Republicii Populare Române pe anul 1951, se majorează la venituri și la cheltueli cu suma totală de 38.000,0 mil.lei

Cifra bugetului de Stat al Republicii Populare Române pe anul 1951, astfel majorată se stabilește la venituri la suma de 471.900,0 mil.lei, iar la cheltueli la suma de 467.900,0 mil.lei, cu depășirea veniturilor peste cheltueli în sumă de 4.000,0 mil.lei.

Art.2.- Se modifică bugetul Administrației de Stat la venituri și la cheltueli, după cum urmează :

a) La venituri :

Se majorează evaluările inițiale : (in mil.lei)

La Titlul I "Impozitul pe circulația produselor", cu suma de Lei 3.000,0 mil.

La Titlul II "Cote părți din beneficiile întreprinderilor și organizațiilor economice," cu suma de Lei 31.000,0 "

La Titlul XIII "Taxe și diferite venituri, alte decât impozitele", paragr.31 "Diverse alte venituri", cu suma de Lei 4.000,0 "

Total majorări : Lei 38.000,0 mil
=====

b) La cheltueli:

Se majorează Fondul de Rezervă bugetară cu suma de Lei 38.000,0 mil.

Cifra bugetului Administrației de Stat pe anul 1951, în urma modificărilor de mai sus, se stabilește la venituri la suma de lei 437.900,0 mil., iar la cheltueli la suma de Lei 399.032,7 mil.

Art.3.- Se suplimentează prevederile la Partea I-a "Economia Națională", Titlul 48 "Alte cheltueli pentru economia națională"

din Bugetul Administrației de Stat pe anul 1951, cu suma totală de Lei 38.458.966.043.- pentru rambursarea sumelor ce reprezintă creanțele Băncii Republicii Populare Române, asupra întreprinderilor și organizațiilor economice de Stat, transformate în credite speciale, fără dobândă, prin dotarea cu mijloace proprii de rulment a acestora, a creditelor acordate de Banca R.P.R. fostă Centrale Auro-Argentifere" în anii 1948 și 1949, reprezentând diferența de preț la aurul achiziționat de Bancă, precum și a oricărui alte credite avansate în contul Bugetului de Stat.

Acoperirea acestui supliment de credit se va face din fondul de rezervă bugetară prevăzut în Bugetul Administrației de Stat pe anul 1951, majorat conform Art.2 din prezentul Decret.

Dat în București, la 12 Decembrie 1951.

ss. C.I.Parhon

ss. Marin Florea Ionescu

1201

Vice Președinte al Consiliului de Miniștri și Ministrul Finanțelor

Ministrul Justiției.

ss. V.Luca



[Faint, mostly illegible text, likely a table or list of financial figures, possibly including amounts in Lei.]

EXPUNERE DE MOTIVE

702
208

la Decretul pentru majorarea Bugetului de Stat al R.P.R. pe anul 1951 și pentru rambursarea creditelor acordate de către Banca R.P.R. - Bancă de Stat.

In scopul de a întări principiul gospodăririi chibzuite în întreprinderile și organizațiunile economice de Stat, s'a procedat începând din anul 1949 la dotarea acestora cu mijloace proprii de rulment.

Între resursele cu care s'a făcut acoperirea mijloacelor de rulment necesare, a fost și aceia ca o parte din creanțele existente la dotare, ale Băncii Republicii Populare Române - Bancă de Stat, asupra întreprinderilor respective, să fie preluată de Ministerul Finanțelor. Prin decizia de dotare a fiecărei întreprinderi, partea aceia de creanțe a fost totodată transformată în credit special, fără dobândă (conform prevederilor art.2 al H.C.M. Nr.686 din 1^lulie 1949), rămânând ca termenul de rambursare către Bancă să fie stabilit de Ministerul Finanțelor, în acord cu Banca.

Actualmente avem puțința să rambursăm Băncii aceste credite, precum și orice alte credite avansate în contul Bugetului de Stat, însumând în total Lei 38.458.966.043.

Acoperirea acestei plăți o constituie excedentul vaniturilor asupra cheltuelilor exercițiului 1951, pentru suma de 38.000.000.000 lei, iar pentru rest din fondul de rezervă bugetară prevăzut în Bugetul Administrației de Stat.

In acest scop am întocmit alăturatul proiect de Decret, pentru majorarea Bugetului de Stat al R.P.R. pe anul 1951 și pentru rambursarea creditelor acordate de către Banca R.P.R. - Bancă de Stat.

VICE PRESEDINTE AL CONSILIULUI DE MINISTRI
SI MINISTRU AL FINANTELOR,



Conf
Z. Luntel

~~SECRET~~
CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE

H O T A R I R E Nr.1200

MINISTERUL FINANTELOR	
BIROUL SPECIAL	
2348 / 11/1950	
Intrat	2
Eșit	/

asupra bugetului de Stat al Republicii Populare Romine
pe trimestrul IV/1950.

208
289

Consiliul de Miniștri, în ședința dela 13 Noembrie 1950,
Văzînd referatul Vicepreședintelui Consiliului de Miniștri
și Ministru al Finanțelor cu nr.1932 din 1950.

În temeiul Hotărîrii Consiliului de Miniștri nr.551, publi-
cată în Buletinul Oficial nr.36 din 11 iulie 1949, privitor la întoc-
mirea și executarea bugetelor trimestriale.

H o t ă r ă ș t e

Art.1 - Bugetul de Stat al Republicii Populare Romine, pe
trim.IV/1950, se stabilește la venituri la suma de lei 97.526,8 milioane
lei, iar la cheltueli la suma de lei 106.665,8 mil.lei după cum
urmează :

La venituri:

- Administrația de Stat	87,9 mil.lei
- Administrația locală	4,7 " "
- Asigurări Sociale de Stat	4,9 " "
Total :	97,5 mil.lei

La cheltueli :

- Administrația de Stat	85,1 mil.lei
- Administrația Locală	17,3 " "
- Asigurări Sociale de Stat	4,5 " "
Total :	106,7 mil.lei

Depășirea părții de cheltueli a bugetului pe trim.IV, asu-
pra celei de venituri, în valoare de 9,2 mil.lei se va acoperi din
fondurile disponibile ale veniturilor din trimestrele precedente.

Art.2 - Se virează la rezervă bugetară disponibilitățile
creditelor neutilizate la 1 octombrie 1950, în următoarele sume :



Dela partea IV, Min.Afacerilor Interne 1.219,8 mil. lei
 " " VI, Tit.46, Cap.II "Cheltueli cu
 destinație specială " :

- Ministerul Finanțelor	100,0	"	"
- " Afacerilor Interne	200,0	"	"
- Dela partea VIII, Tit.51 "Aporturi la Sovromu- ri "	1.000,0	"	"
- " " VIII, Tit.52 " Alte obligațiuni cu caracter internațional "	1.000,0	"	"
- " " IX, Tit.59 " Dotare B.C.I. "	1.000,0	"	"
Total :		4,519,8	mil. lei
=====			

Art.3 - Ministerul Finanțelor va fi însărcinat să efectueze o serie de cheltueli cu caracter economic care vor fi plătite cu titlu de avans; ele urmînd a fi acoperite din soldurile disponibile ale fondurilor de venit din trimestrele expirate.

Art.4 - Ministerele și instituțiile centrale bugetare vor fi obligate ca pînă la 25 noiembrie a.c. să revizuiască toate pozițiile planului pe trim.IV, în scopul mobilizării maxime ale surselor interne stabilind disponibilitățile creditelor pe care le vor propune Ministerului de Finanțe pentru anulare.

Ministerele și instituțiile centrale bugetare sînt răspunzătoare pentru utilizarea justă și în întregime a tuturor creditelor bugetare din planul financiar revizuit și definitivat de ele pe trim.IV/1950.

Art.5 - Cu ocazia revizuirii planurilor ministerelor și instituțiilor centrale, vor fi obligate să ia măsurile necesare pentru educerea cheltuelilor administrativo-gospodărești prevăzute în planul pe trim.IV cu 15%.

Art.- Se interzice ministerelor și instituțiilor bugetare centrale să completeze pînă la 1 ianuarie 1951, posturile vacante prevăzute în schemele aprobate pînă la 1 septembrie a.c. și rămase neocupate pînă la data aprobării de către Consiliul de Miniștri a prezentei Hotărîri.

Ministerul de Finanțe va avea dreptul de a aproba delo caz la caz pînă la 25 noiembrie 1950 în special pentru personalul tehnic, deblocarea posturilor pe baza propunerilor făcute de ministere și instituții centrale.

Art. 7 - Odată cu aprobarea planului pe trim.IV, se interzic viramentele de credite atît în cadrul planului cît și peste plan.

În cazuri excepționale Ministerul de Finanțe va putea aproba efectuarea unor viramente de credite în limitele nevoilor locale.

Art.8 - În legătură cu închiderea anului bugetar, ministerele, instituțiile centrale și sfaturile populare vor lua măsurile necesare pentru terminarea lucrărilor începute, lichidarea avansurilor acordate și a contractelor încheiate, precum și pentru intensificarea muncii



210

de realizare a veniturilor, înscrise în buget.

Art.9 - În scopul asigurării finanțării bunei desfășurări anului școlar 1950/1951, ministerele și instituțiile centrale vor lua măsuri pentru lichidarea lipsurilor constatate cu ocazia deschiderii anului școlar, când din cauza întârzierii în prezentarea cererilor de fonduri, învățământul a fost lipsit de mijloace bugetare necesare.

210

Art.10 - Ministerul Finanțelor, este obligat să închidă creditele bugetare neutilizate de ministere, instituțiile centrale și sfaturile populare locale la termenul strict stabilit prin lege, adică la 31 decembrie 1950.

Art.11 - Vice-Președintele Consiliului de Miniștri și Ministrul Finanțelor este autorizat să aducă la îndeplinire dispozițiile prezentei Hotărâri.

ss. Dr. Petru Groza

~~Marin~~
~~Chivu~~
I. Chișinevschi
~~Chivu Stoica~~
Chivu Stoica

ss. M. Constantinescu
E. Bodnăraș
P. Borilă
Stanciu Stoian
I. Vidrașcu
N. Profiri
Ed. Mezincescu
Alex. Bîrlădeanu
I. Vințe
Alex. Sencovici
Gaston Marin
Stelian Nițulescu
C. Frisnea
V. Vaida
Gh. Vasilichi
Dr. V. Mirza.

9 sept. 1954
R. Mg. / 2 ex.
pt. Dir. Buget
- copie -

Controlat de,

acu

R A P O R T

asupra reviziei efectuată la Ministerul Sănătății.

In perioada dela 24 noembrie - 15 decembrie a.c., am efectuat revizia tematică la Ministerul Sănătății cu obiectivele prevăzute în planul de lucru pe luna decembrie a.d. al Sectorului Control Buget Ad-ției de Stat.

Constatările ce am făcut pe obiectivele de plan verificate sunt următoarele:

1.- Analiza disponibilului din alocatie.

Alocațiile bugetare neutilizate prin deschideri de credite pînă la finele trim. III se repartizează astfel pe cele trei conturi de cheltuieli.

Alocații neutilizate
pînă la 30 sept.

	<u>Suma</u>	<u>% din alocatii</u>
- Chelt. instituției		
Part. VI - Chelt. administrative.	13.557.478	- 7
- Acțiuni centralizate		
Part. I - Ec. națională		
Titl. 48 Alte chelt. 8.424.000-12%		
Part. II - Social culturale.		
Titl. 50 - Invățămînt 106.688.311 - 40%		
" 51 - Sănătate 410.947.584 - 20%		
" 55 - Asist. Soc. 2.009.183 - 2%	528.069.078	- 22
- Subordonați		
Part. II social-cult.:		
Titl. 50 - Invățămînt 16.261.282 - 1%		
" 51 - Sănătate 108.884.470 - 5%		
" 55 - Asist. Soc. 2.711.864 - 36%	127.857.616	- 4
Alocații neutilizate la 30 sept.	<u>669.484.172</u>	<u>- 11%</u>

Din datele mai sus prezentate rezultă că marea majoritate a alocațiilor neutilizate se înregistrează atît ca

- 2 -
cifra absolută cit și procentual față de totalul alocațiilor,
la acțiunile centralizate și anume la cheltuielile pentru - în-
vățământ și sănătate.-

Analiza alocațiilor sub aspectul cauzelor care au dus
la utilizarea lor parțială au făcut-o pentru titlurile 50 - Învoia-
mint și 51 " Sănătate din costul acțiunilor centralizate, reprezen-
tând 517.635.895 lei adică 77% din totalul alocațiilor neutilizate
de 669.484.172 lei.-

Cercetând evidențele dela direcțiunea contabilității și
dela Direcțiunile operative am stabilit următoarele cauze:

a.-Blocări din alocațiile bugetare pentru realizări
de economii.

Din alocațiile trimestrului I, aferente unităților în-
vățământ și spitalicești, Direcțiunea Contabilității a blocat în con-
tul acțiunilor centralizate pentru realizarea unor eventuale economii
o parte din alocații reprezentând în cifră absolută 130.000.000 lei.
Suma avea destinația să acopere sarcinile de economii ce s-ar fi
trasat Ministerului Sănătății pentru trimestrul I. Suma a fost
dată la anulările de credite în trim.IV.-

.....
Aspectul negativ al acestei măsuri îl constituie precau-
parea pe care ar manifesta-o instituțiile bugetare de a-și calcula
cu rezerve planurile de cheltuieli spre a putea face față sarcinilor
de economii ce ar putea surveni în cursul executării bugetului, în-
cercând astfel la o imobilizare a mijloacelor bugetare în rezerve asoun-
sa pînă la efectuarea vădrămintelor din economii. Acestea sunt aspec-
te negative ale măsurilor de a se trasa sarcinile de economii în cursul
executării bugetului.-

Pentru ca sarcinile de economii să rămână numai cu efectele
pozitive, propunem ca să se dea la întocmirea planurilor de chel-
tuieli, rezultatul fiind în acest caz nu numai că economia va fi efect-
dar mijloacele bugetare ce se eliberează pot fi cunoscute și deci li
se poate da o altă destinație încă dela începutul anului așa cum se
procedase cu sarcinile de reducere a prețului de cost la întocmirea
bilanșurilor de venituri și cheltuieli.-

CONTROLOR REVIZORI

ss/Ivan P.

Ingureanu M.



Conținut cu originalul
de bugetare

AM/1 ex.
17.VIII.1954

212

CITEVA OBSERVAȚIUNI ASUPRA EXECUTĂRII BUGETULUI
DE CHELTŪBLI LA MINISTERE PE ANUL 1949 (fără M.A. 212
M.A.I).-

Concluziuni:

1.-In bugetul de venituri pe anul 1949, s-au înscris la art.66 "economii realizate prin simplificarea și raționalizarea aparatului de Stat" o sumă de 8.000.000.000 lei.-

Din situațiunea arătată mai sus, reiese că dacă întreaga economie de credite, de 8.192.848.347 + 1.524.592.875 = lei 9.717.441.222, s-ar fi ordonanțat și vărsat la art.66 din bugetul Statului, evaluarea de 8 miliarde înscrisă la acel articol ar fi fost îndeplinită și depășită cu 1.717.441.222 lei.-

In realitate au existat și disponibilități de credite la articolele bugetare în sumă de 5.211.606.947 lei, care nu au fost vărsate la art.66.-

2. Creditele suplimentare solicitate și aprobate ministerelor din fondul de rezervă bugetară, însumează 1.975.246.232.-

Creditele extrabugetare solicitate și aprobate ministerelor din fondul de rezervă bugetară, însumează 7.704.869.271.-

Totalul creditelor suplimentare și extrabugetare acordate din fondul de rezervă bugetară, este de Lei 9.680.115.503.-

Din compararea rezultatelor arătate la pct.1 și 2 de mai sus, se vede că economiile de credite, în cursul anului 1949, în sumă de 9.717.441.875 Lei sunt aproximativ egale cu creditele suplimentare și extraordinare acordate ministerelor peste bugetul inițial, din fondul de rezervă bugetară, în sumă de 9.680.115.503.-

Rezultă deci că, - dacă nu s-ar fi vărsat ca economii sumele disponibile de credite - totalul disponibilităților de credite

ar fi putut să fie anulat și utilizat în viramente și pentru acoperirea creditelor extrabugetare, fără să se fi atins rezerva bugetară.-

Trebue să mai observăm că atingerea rezervei bugetare cu suma de lei 9.680.115.503 pentru credite suplimentare și extrabugetare a redus posibilitățile pentru alte finanțări din această rezervă, fapt ce a contribuit la a determina Ministerul de Finanțe ca, în cursul anului 1949, să majoreze această rezervă bugetară cu o cotă parte din excedentul anului 1949.-

Această operație poate fi rezumată astfel:

S-a ordonanțat creditele disponibile, iar valoarea lor s-a vărsat ca economii, majorându-se fictiv cifra plășilor la ministere, pentru ca, după ce contravaloarea acestor credite a intrat în excedentul de încasări față de venituri pe anul 1949, această sumă să fie luată și trecută să majoreze fondul de rezervă în vederea acordării de credite suplimentare.-

Dacă dela început, nu s-ar fi vărsat la art.66 de venituri, disponibilitățile de credite, ci numai economiile efectiv realizate de ministere la împlinirea sarcinilor înscrise în plan și s-ar fi anulat disponibilitățile de credite pe măsura ce se loveau din bugetele respective, iar cu suma lor s-ar fi majorat direct fondul de rezervă bugetară, s-ar fi înălțurat prezentarea unei executări de buget denaturată.-

CONTROLOR REVIZOR GENERAL,
ss/D. Cernicica

CONTROLOR REVIZOR PRINCIPAL
Stefan Ionescu

14 Febr. 1950



cu originalul
de bugetărie

AN-1 ex.

17.VIII.1954

E X T R A S

din contul execuției de casă a Bugetului General al Republicii Populare Române
pe anul 1949.

V E N I T U R I L E

NATURA VENITURILOR.	Evaluări bugetare.-		Incasări realizate.
	Inițiale.	Definitive.	
VI. Economii realizate prin simplificarea aparatului de Stat (art.66)	8.000.000.000	8.000.000.000	11.224.064.760

C H E L T U I E L I L E

DENUMIREA INSTITUTIILOR SI NATURA CHELTUIELILOR.	Alocații bugetare.-		Plăți efectuate.
	Inițiale.	Definitive.	
I. CHELTUELI PENTRU FINANTAREA ACTIUNILOR ECONOMICE CULTURALE SI POLITICO-SOCIALE DE INTERES GENERAL SI PENTRU INTRETINEREA APARATULUI DE STAT :			
- Marea Adunare Națională	206.300.000	205.922.860	172.518.535
- Președinția Consiliului de Miniștri			
a. Servicii proprii	482.200.000	555.372.838	544.739.756
b. Naționalități	19.600.000	21.110.000	19.213.493
c. Comisia de Planificare	381.000.000	467.971.900	443.157.903
d. Comisia de Standardizare	90.000.000	114.776.000	93.488.491
e. Institutul Central de Statistică	324.000.000	418.000.000	396.977.726
f. Academia R. P. R.	370.800.000	375.247.956	288.950.519
- Ministerul Afacerilor Externe	2.062.400.000	2.120.876.000	2.080.392.876
- " Finanțelor	8.223.000.000	18.446.776.945	15.441.239.753
- " Industriei	2.619.900.000	2.976.070.240	2.889.647.972
- " Minerelor și Petrolului	482.100.000	985.612.269	950.838.095
- " Agriculturii	3.525.200.000	3.632.081.402	3.590.481.945
- " Construcțiilor	3.514.200.000	3.199.236.257	3.037.601.449
- " Comunicațiilor	710.700.000	757.750.000	684.932.396
- " Silviculturii	1.716.500.000	1.229.557.208	1.221.236.421
- " Comerțului Interior	1.293.100.000	907.053.259	896.400.355
- " Industriei Alimentare	-	13.750.928	7.837.113
- " Comerțului Exterior	230.000.000	833.692.563	812.909.610
- " Învățământului Public	11.540.500.000	8.751.077.895	8.572.452.115
- " Artelor	1.503.000.000	1.604.919.624	1.602.087.103
- " Cultelor	1.097.300.000	1.098.300.000	1.060.057.169
- " Sănătății	9.840.600.000	10.560.032.283	10.216.979.816
- " Muncii și Prevederilor Sociale	6.447.200.000	6.458.771.545	5.832.508.531
- " Apărării Naționale	18.798.100.000	25.003.674.258	21.489.449.253
- " Afacerilor Interne	19.010.500.000	24.337.424.905	22.365.371.047
- " Gospodăriilor Locale	-	249.006.440	230.680.209
- " Justiției	1.440.000.000	1.566.314.000	1.558.019.448
- " Energiei Electrice	-	196.066.296	145.848.714
- Comisia de Stat pentru aplicarea legii Sfaturilor Populare ...	-	28.000.000	15.768.599
- Comisia de Repatriere	-	61.677.784	46.105.026
- Comisia de Reorganizare a Cooperației	-	113.157.251	100.101.478
- Agerpress	-	110.390.000	94.358.184
- Canalul Dunărea - Marea Neagră	-	381.000.000	316.105.503
- Oficiul Rezervelor de Stat	-	5.885.454	4.656.383
- Comitetul pentru Cultură Fizică și Sport	-	247.800.000	186.184.974
- Comisiunea Controlului de Stat	-	19.600.000	10.053.880
Total Capitol I	95.928.200.000	118.053.956.360	107.419.351.840

MINISTRUL FINANTELOR,

ss/Luca



*Confirma cu originalul
Jârleș
17.8.1954*

DIRECTORUL BUGETULUI,

ss/O. Rubiceo

17 aug.1954.

Dact.: El.P.

1 ex.la Biroul Special.

214

214

MINISTERUL FINANTELOR
DIRECTIUNEA BUCETULUI
Sectorul Bugete Stat
Nr.12.877 din 23 Octombrie 1951

.....
.....

- Cabinet -

Constatându-se în ultimul timp că unele ministere și instituții centrale bugetare și sfaturi populare intervin pentru restructurări și majorări de scheme în cadrul economiilor provenite din neocuparea posturilor prevăzute în schemele existente, precum și din diferențele rezultate dintre salariile efectiv plătite prin statele de salarii și fondul de salarii prevăzut în fișa de înregistrare, vă facem cunoscut că Ministerul Finanțelor a hotărât ca toate aceste economii să fie vărsate și făcute venit la buget la Titlul XIII, Paragraful 7.

Dela această dispoziție se exceptează disponibilitățile dela art.1 și 2, care au fost confirmate de Dvs. sau care au rezultat din calculul execuției probabile pe 1951 și a bazei de plecare pe 1952, care au fost virate la fondul de rezervă bugetară.

În consecință, vă rugăm a lua măsurile necesare ca toate aceste economii rezultate atât din neocuparea posturilor, cât și din diferențele susmenționate până la 30 Septembrie a.c., să fie vărsate la buget cel mai târziu până la 1 Noiembrie a.c., în conformitate cu instrucțiunile noastre Nr.93874 din 16 Iunie 1950.

Economiile pe lunile Octombrie și Noiembrie vor fi vărsate în primele 10 zile ale lunii în curs pentru luna expirată, iar pentru luna Decembrie până la datele fixate prin instrucțiunile Nr.12870 din 15 Octombrie 1951.

MINISTRU ADJUNCT,

M. M. Doșan

915

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE

215

HOTARIREA Nr.278 /1951

Consiliul de Miniștri în ședința sa din 3.IV.51.
Văzînd referatul C.S.R.A.S. nr.626 din 2 aprilie 1951,
în baza dispozițiilor decretului nr.354/1948.

H O T A R A S T E :

Art.1.- Ministerele, Departamentele, Instituțiile Centrale, Sfaturile Populare, Intreprinderile Economice ale Statului, Organizațiile Cooperatiste, precum și orice alte unități subvenționate din Buget sau organizate pe regia de gospodărire chibzuită vor lua măsuri începînd cu data de 1 aprilie 1951, pentru reducerea numărului de salariați și a fondului de salarii potrivit normelor din prezenta Hotărîre.

Art.2.- Posturile vacante șinedeblocate pînă la 1 aprilie 1951 de către Ministerul Finanțelor la unitățile prevăzute la art.3 și 5 se anulează. Stătele de funcțiuni ale unităților respective se vor reduce cu fondul de salarii corespunzător.

Art.3.- Instituțiile bugetare precum și întreprinderile economice și organizațiile cooperatiste a căror stare de funcțiuni au fost aprobate de C.S.R.A.S. înainte de 1 octombrie 1950, vor reduce numărul de salariați și fondul de salariu precum urmează: 10% unitățile figurînd în grupa I-a din tabloul anexat; cu 12% unitățile figurînd în grupa II-a din tabloul anexat; cu 14% unitățile figurînd în grupa III-a din tabloul anexat.

Instituțiile bugetare vor aplica reducerile asupra fondului de salarii și asupra numărului de salariați existenți la 1 aprilie 1951.

Intreprinderile economice și organizațiile cooperatiste vor aplica reducerea asupra fondului de salariu și asupra numărului de salariați administrativi existenți la 1 aprilie 1951.

Art.4.- Instituțiile bugetare, sfaturile populare, întreprinderile economice și organizațiile cooperatiste a căror stare de funcțiuni au fost aprobate după 1 octombrie 1950, precum

și unitățile subvenționate din buget sau organizate pe regim de gospodărie chibzuită care figurează în grupa IV-a din tabloul anexat, vor reduce cu 12% fondul de salarii și numărul de salariați prevăzut în statele de funcțiuni aprobate de C.S.R.A.S. Intreprinderile economice și organizațiile cooperatiste vor aplica reducerea la salariații administrativi.

Art.5.- Intreprinderile economice, Organizațiunile Cooperatiste precum și unitățile subvenționate din buget sau organizate pe regim de gospodărie chibzuită, care au scheme aprobate înainte de 1 octombrie 1950 și a căror Departamente tutelare parte din grupa IV-a din tabloul anexat vor aplica un procent de reducere 12% la fondul de salarii și numărul de salariați administrativi conform statelor de funcțiuni aprobate de CSR

Art.6.- Fondul de salarii anual a Instituțiilor bugetare precum și a unităților subvenționate din buget, se va reduce cu sumele rămase neutilizate din fondul de salarii pe trimestrul I al anului 1951.

Unitățile bugetare prin Ministerele tutelare vor comunica aceste sume Direcției Bugetului din Ministerul Finanțelor până la 15 aprilie 1951.

Art.7.- Ministerele și alte unități bugetare vor da la Ministerul Finanțelor până la 15 aprilie 1951, noile state de funcțiuni în conformitate cu numărul salariaților și nota fondul de salarii stabilit potrivit dispozițiilor prezentei Hotărâri

Ministerele tutelare vor depune la Ministerul Finanțelor până la 15 aprilie 1951 pentru întreprinderile lor o situație cu procentele de reducere stabilite pentru fiecare conform cu prezenta Hotărâre și lista personalului rămas disponibil cu alocarea funcțiilor și salariilor corespunzătoare.

Intreprinderile economice și orice alte unități organizate pe regimul de gospodărie chibzuită vor modifica statele de funcțiuni cu reducerile făcute pe care le vor prezenta șefilor secției state dela secțiunea financiară Regională pentru a le verifica și viza.

Odată cu acestea se va depune la Secțiunea Financiară și un tablou cu personalul rămas disponibil în urma aplicării reducerii prevăzută în prezenta Hotărâre.

Art.8.- Unitățile bugetare, întreprinderile economice și Organizațiile cooperatiste, care vor avea personal disponibil în urma reducerii numărului de salariați, vor lua măsuri pentru

plăsează imediată a acestora fie în unitățile productive noi create fie în unitățile și organizațiile productive care au nevoie de personal prevăzute în grupe IV_a în sectoarele ce le aparțin.

Personalul rămas neplassat în aceste sectoare va fi pus la dispoziția Oficiilor pentru repartizarea brațelor de muncă nu mai târziu de 15 aprilie 1951. Acest personal va primi previzul legal.

Oficiile pentru repartizarea brațelor de muncă au sarcina de a lua măsuri imediate pentru plasaarea acestui personal în limite posibilităților potrivit cu specialitatea acestuia sau în întreprinderile productive conform cu nevoile de brațe de muncă ale acestora pînă la 20 aprilie 1951.

Art.9.- Cotele de ore suplimentare aprobate prin Hotărîrea Consiliului de Miniștri Nr.113/1951, pentru unitățile bugetare se vor reduce cu începere de la 1 aprilie 1951, astfel

pentru trimestrul II	cu 25%
" "	III cu 50%
" "	IV cu 75%

Art.10.- Cotele de premii la instituțiile bugetare fixate prin regulamentul de premiere Nr.739/1950, se reduc cu începere de la 1 aprilie 1951, cu 40%.

Art.11.- Pentru identificarea rezervelor existente stît în fondul de salariu cît și în numărul salariaților Instituțiile bugetare, întreprinderile economice și organizațiile cooperatiste, precum și unitățile subvenționate din Buget sau organizate pe regim de gospodărire chibzuită trebuie să ia următoarele măsuri:

a) Revizuirea organizației fiecărei unități și regruparea serviciilor prin eliminarea activităților paralele, lucrărilor inutile și birocratice;

b) revizuirea încadrărilor la personalul tehnico-administrativ prevăzut în Decretul Nr.170/1950 și stabilirea salariilor în concordanță cu munca efectiv prestată și cu prevederile indicatorului tarifar.

c) stabilirea încadrărilor pe baza procentajului de 15% maxim, 25% mediu și 60% minim, în conformitate cu instrucțiunile C.S.R. A.S.

d) stabilirea unor norme de muncă pentru personalul administrativ pentru a fi folosită integral capacitatea de muncă a fiecărui salariat în cadrul orelor legale.

e) lichidarea întârzierilor, absențelor și învoirilor prin întărirea disciplinei în muncă.

Art.12. Organele Comisiei Controlului de Stat a Direcției Controlului Financiar din Ministerul Finanțelor, și Inspectorii de Stat, au sarcina de a controla în timp de două luni de zile executarea prezentei Hotărâri de către unitățile prevăzute la art.1.

Art.13. Cu începere dela 1 Mai a.c. Banca R.P.R. Banca de Stat, nu va elibera fondurile de salarii pentru personalul prevăzut în articolul 3,4 și 5 decît pe baza Statelor de funcțiuni întocmit în conformitate cu dispozițiunile prezentei Hotărâri.

Art.14. Dispozițiunile prezentei Hotărâri, nu se aplică salariaților aparținînd Ministerului Forțelor Armate și Ministerului Afacerilor Interne.

Nr.278.



Stat de

20 august 1954

1 ex./Ap.M.
Copie

I N S T R U C T I U N I

pentru aplicarea H.C.M. nr.278/1951

I. Introducere

Hotărîrea Consiliului de Miniştri nr.278/1951, pentru reducerea fondului de salarii, are ca scop stabilirea creşterii nejustificate a numărului de salariaţi ad-tivi şi a fondului de salarii pe întreaga noastră economie. Orice creştere a fondului de salarii sau a numărului de salariaţi care nu este în concordanţă reală cu producţia are efecte dăunătoare asupra ritmului de dezvoltare a economiei noastre naţionale şi asupra nivelului de trai al poporului muncitor.

Păşind în primul an al planului cincinal şi avînd de îndeplinit sarcini deosebit de importante pentru realizarea acestui plan înainte de termen, este necesar să se asigure o relaţie justă între numărul muncitorilor şi numărul salariaţilor ad-tivi pe de o parte, iar pe de altă parte între productivitatea muncii şi salariul mediu pe fiecare salariat.

Măsurile prevăzute în Hotărîre, privind reducerea numărului de salariaţi ad-tivi şi a fondului de salarii vor avea efecte binefăcătoare asupra mersului vieţii noastre economice şi vor contribui la o sporire a acumulărilor necesare reproducţiei socialiste lărgite.

Ministerele şi unităţile economice au sarcina de a organiza lucrările pentru realizarea prevederilor H.C.M. nr.278/1951 cu toată grija şi răspunderea cuvenită pentru a realiza o îmbunătăţire a organizaţiilor interne şi o mai bună folosire a muncii în toate sectoarele.

II. Măsuri pentru realizarea reducerii

Ministerele, Departamentele, Instituţiile centrale, Sfaturile Populare, Intreprinderile Economice ale Statului, organizaţiile cooperatiste, precum şi orice alte unităţi subvenţionate din bugetul Statului sau organizate pe regim de gospodărire chibzuită sînt obligate să ia cel puţin următoarele măsuri în vederea realizării reducerii :

a/ Revizuirea actualelor scheme de organizare de către fiecare unitate în parte cu *regrup*area Serviciilor şi a Secţiilor conform

specificului fiecărei unități, ținând seama numai de nevoile strict ale unității în cauză.

b/ Revizuirea încadrărilor și restabilirea funcțiilor și salariilor după munca efectiv prestată, conform indicatorului ²¹⁹ ~~218~~.

c/ Respectarea încadrărilor la pozițiile 60% minim, 25% mediu și 15% maxim și reducerea fondului de salarii cu abaterile făcute de la această dispozițiune legală.

d/. Lichidarea întârzierilor, absențelor și a învoirilor și reducerea schemelor ca rezultat al unei mai bune folosiri a personalului.

e/ Suprimarea formularisticii inutile și a lucrărilor birocratice și identificarea personalului care devine disponibil.

În afară de aceste măsuri, Ministerele au sarcina de a organiza cât mai just munca pentru a obține reducerea fondului de salarii și a numărului de salariați chiar peste procentele indicate în Hotărâre.

Se menționează că procentul de reducere stabilit prin H.C.M. nr.278/1951 trebuie aplicat atât asupra fondului de salarii, cât și asupra numărului de salariați.

III. Procentele de reducere și categoriile de salariați asupra cărora se aplică reducerea (bugetari-întreprinderi).

Procentele de reducere prevăzute de H.C.M. nr.278/1951 sînt globale și minimale pentru fiecare minister în parte.

Fiecare minister va stabili procentele de reducere pe ramuri, direcțiuni generale, direcțiuni și întreprinderi, procente care vor varia după importanța unității, producția planificată, rezervele existente în fondul de salarii ale unității respective, etc., astfel încît pe total să realizeze cel puțin cotele prevăzute în Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.278/951, completînd în acest scop anexa nr.6, care va fi înaintată Ministerului de Finanțe pînă la 15 aprilie 1951.

În acest scop, ministerele și departamentele vor comunica în dată fiecărei întreprinderi procentul de reducere ce trebuie să-l aplice, indicînd totodată și dacă se încadrează în situația de a anula vacanțele. Comunicarea va fi semnată de cel puțin un tovarăș Consilier ministerial.

Se precizează că ministerele trebuie să realizeze procentul de reducere separat pentru unitățile bugetare, (număr de salariați și fond de salarii) și separat pentru întreprinderi sau alte unități cu gospodărire chibzuită (număr de salariați și fond de salarii). 220

Procentele de reducere vor fi aplicate în cadrul fiecărui minister, de către fiecare unitate în raport de timpul când a obținut schema aprobată și anume :

Unitățile care au scheme mai vechi de 1 octombrie 1950 vor aplica procentele asupra fondului de salarii la personalul existent la 1 aprilie 1951, în cadrul schemei aprobate de C.S.R.A.S.

Unitățile care au scheme aprobate după 1 octombrie 1950 vor aplica procentul de reducere asupra schemei aprobate de C.S.R.A.S.

Reducerea prevăzută se va realiza atât prin lichidarea rezervelor existente din fondul de salarii, cât și prin diminuarea personalului de prisos.

Reducerea va consta din două părți :

- O parte provenind din revizuirea actualelor încadrări și restabilirea funcțiilor și salariilor după munca efectiv prestată, precum și din respectarea încadrărilor la pozițiile maxim, mediu și minim.

- O a doua parte provenind din revizuirea actualelor scheme de organizare, lichidarea întârzierilor, absențelor și învoierilor, reducerea schemelor ca rezultat al unei mai bune folosiri a personalului, suprimarea formularisticii inutile, a lucrărilor birocratice și a personalului care devine disponibil.

Se atrage atențiunea că :

1.- Instituțiile bugetare

a/. Cu scheme aprobate înainte de 1 octombrie 1950 aplică procentele de reducere de 10, 12 sau 14%, după cum sînt clasificate în tabelul anexă la H.C.M. nr.278/1951.

Pentru aceste unități vacanțele existente la data de 31 martie 1950, se anulează automat.

Cota de reducere se aplică, după anularea vacanțelor, asupra restului de fond de salarii corespunzător posturilor ocupate prevăzute în statul de funcțiuni aprobat de C.S.R.A.S.

b/. Cu scheme aprobate după 1 octombrie 1950, așa cum sînt clasificate în tabloul anexă, aplică procentul de reducere de 12% asupra fondului de salarii corespunzător statului de funcțiuni

aprobat de C.S.R.A.S.

c/, Sfaturile Populare vor aplica procentul de reducere de 12% asupra fondului de salarii corespunzător statului de funcțiuni aprobat de C.S.R.A.S.

2.- Intreprinderile economice și organizațiile cooperatiste.

Vor aplica procentele de reducere în raport cu grupa de clasificare, potrivit tabelului anexă la H.C.M. nr.278/1951 numai pentru personalul ad-tiv (funcționari, pază și serviciu și personalul neindustrial).

Unitățile comerciale și organizațiile cooperatiste vor include pentru reducere în categoria personalului ad-tiv și personalul operativ încadrat după indicatorul tarifa I-XV.

Intreprinderile care au stat de funcțiuni aprobat înainte de 1 octombrie 1950 în cazul când aparțin de ministere sau departamente care și ele au scheme aprobate înainte de 1 octombrie 1950, anulează vacanțele personalului ad-tiv (grupa arătată mai sus) și apoi aplică procentul de reducere corespunzător grupei din care face parte Ministerul.

Intreprinderile care au stat de funcțiuni aprobat înainte de 1 octombrie 1950 însă ministerul sau departamentul tutelar face parte din grupa IV. vor aplica procentul de reducere de 12% la statul de funcțiuni aprobat de C.S.R.A.S. (inclusiv vacanțele).

Economia rezultată prin aplicarea dispozițiilor direcției generale a Miliției cu privire la restructurarea personalului de pază nu va putea fi inclusă în acoperirea fondului de salarii corespunzător cotei de reducere.

Intreprinderile care au angajat personal peste schemă fără aprobarea C.S.R.A.S. vor reduce în întregime acest personal, iar procentul de reducere se va aplica la schema aprobată de C.S.R.A.S., conform instrucțiunilor de mai sus.

IV. Anularea vacanțelor

Cu privire la vacanțele nedeblocate pînă la 1 aprilie 1951 de către Ministerul Finanțelor se precizează că acestea vor fi reduse automat din statele de funcțiuni, atît ca număr cît și ca fond de salarii, începînd dela 1 aprilie 1951 pentru ministerele din grupa I, II și III arătate în tabelele anexă la H.C.M. nr.278/1951, adică acelea care au schemele aprobate înainte de 1 octombrie 1950.

Fiecare unitate va întocmi o fișe de vacanțele astfel anulate pe data de 1 aprilie 1951, conform anexei nr.1 Un exemplar din fișe se va depune la Inspectoratul de State din Raionul respectiv.

Ministerele, departamentele, instituțiile centrale, sfaturile populare, întreprinderile economice ale Statului, organizațiile cooperatiste vor depune la Direcția Statelor din Ministerul Finanțelor o situație centralizatoare, conform modelului anexă nr.2.

V. Categoriile de salariați cari pot fi date disponibil.

Alegerea salariaților cărora urmează să le înceteze angajarea se va face de conducerea unităților în colaborare cu organele sindicale, ținând seama de următoarele :

- Se vor reduce elementele provenite dintre foștii exploata-tori (moșieri, fabricanți, bancheri, etc.).
- Idem elementele incapabile de muncă și care nu au o perspectivă de a-și însuși o mai temeinică pregătire profesională.
- Idem elementele nedisciplinate, care întârzie sau lipsesc dela muncă.
- Idem elementele care au și alte surse de venituri proprii.
- Idem elementele care nu și-au însușit o calificare și mai au posibilitatea de a se califica în producție.

Se va avea în vedere să nu se reducă din statele de funcțiuni salariații care sînt în următoarele situații :

- Salariații aflați în spitale
- Femeile gravide
- Salariații care mai au cîțiva ani pînă la pensionare.

VI. Plasarea personalului rămas disponibil

Ministerele, departamentele, instituțiile centrale, sfaturile populare, întreprinderile economice ale statului, organizațiile cooperatiste, precum și orice alte unități subvenționate din bugetul Statului sau organizate pe regim de gospodărire chibzuită, care în urma aplicării procentului de reducere pun în disponibilitate salariați ad-tivi, au ca sarcină să examineze posibilitățile de a plasa acești salariați în cadrul sectoarelor productive ale întreprinderilor, acolo unde statele de funcțiuni aprobate de C.S.R.A.S. permit angajarea de noi salariați.

Deasemenea întreprinderile vor crea condiții pentru recalificarea personalului rămas disponibil.

Totuși, dacă după epuizarea ^{acestor} posibilități vor mai rămâne salariați neplasați, se va întocmi un tabel nominal conform anexei ²²³ care se va înainta Serviciului Regional al Oficiului de Repartizare a Forțelor de Muncă și Secției Financiare Regionale (Inspectoratul de State).

Ministerele, departamentele, instituțiile centrale, sfaturile populare, întreprinderile economice ale statului, organizațiile cooperatiste, precum și orice alte unități subvenționate din bugetul Statului sau organizate pe regim de gospodărire chibzuită, care în urma reducerilor și plasării personalului propriu rămas disponibil în sectoarele productive, mai au nevoie de personal - conform planului - vor comunica Oficiului pentru Repartizarea Forțelor de Muncă până la data de 15 aprilie 1951 situația de personalul necesar.

Oficiul pentru Repartizarea Forțelor de Muncă va lua măsuri ca să plaseze până la 1 mai 1951 personalul căreia i-a încetat angajarea.

VII. Drepturile personalului rămas disponibil

Pe luna aprilie 1951 plățile urmează să se facă în modul următor :

- Pentru personalul redus din statele de funcțiuni se va plăti drepturile aferente celor 15 zile prestate (1 - 15 aprilie 1951).

- la data de 15 aprilie 1951, salariații reduși din statele de funcțiuni vor primi preavizul pe 14 zile.

- salariații care se plasează în interiorul întreprinderii sau instituției, în sectoarele productive, nu primesc preavizul.

- Salariații reduși din state nu vor mai presta serviciul cu începere dela 15 aprilie 1951.

- În afară de preaviz se vor plăti salariaților reduși din statele de funcțiuni drepturile de concediu pentru timpul respectiv, conform prevederilor art.74 din Codul Muncii.

- Cartelele de alimente și îmbrăcăminte rămân asupra salariatului.

În ultima rubrică a carnetului de muncă se va nota că salariatul a fost redus din state conform H.C.M. nr.278/1951, urmînd ca vechimea să i se considere în continuare.

Salariații care refuză să plece la locul de muncă unde au fost repartizați vor pierde vechimea.

VIII. Obligația ministerelor și a întreprinderilor de a prezenta scheme noi și situații centralizatoare de reduceri. 2274

Ministerele, departamentele, sfaturile populare și orice alte instituții bugetare centrale vor depune - până la data de 15 aprilie 1951 pentru unitățile centrale, iar pentru cele exterioare din provincie până la data de 1 mai 1951 prin departamentul tutelar - la Ministerul Finanțelor, Direcția Statelor, noile state de funcțiuni pe baza fondului de salarii rezultat după aplicarea reducerilor prevăzute de H.C.M. nr.278/1951.

Întreprinderile economice și organizațiile cooperatiste, după ce au efectuat reducerile conform procentului stabilit de Ministerul tutelar, au obligația de a prezenta până la data de 15 aprilie 1951 la Secțiile Financiare Raionale, statele de funcțiuni reduse, spre a putea încasa salariile pe luna mai 1951.

Fiecare unitate are obligația de a întocmi și depune până la 15 aprilie 1951 la secțiile financiare raionale o situație de reducerile efectuate conform modelului anexă nr.4.

Ministerele, departamentele, instituțiile centrale, sfaturile populare (Regiune și orașe republicane) Organizațiile Cooperatiste Centrale (Centrocoop și C.O.C.M.) vor depune la Ministerul Finanțelor, Direcția Statelor o situație centralizatoare conform modelului anexă nr.5 și 6.

Banca Republicii Populare Române nu va plăti salariile pe luna mai 1951 decât pe baza vizei Inspectoratului de State prin care se va arăta că H.C.M. nr.278/1951 a fost aplicată în întregime.

7725/18.v.11-
p.t. activitate
Mugur

Redact.: E.I.
1 exemplar
9 august 1954

CONT ANUAL CENTRALIZATOR
(Ministerul + Subunitățile)

de execuția planului de cheltueli încheiat la finele anului 1951

Cadrul comun	DENUMIREA CHELTUELII	Credite bugetare anuale definitive	Credite deschise	Plăți nete de casă	Chelt.efective ct.060-	OBS.
Art.	Al.					
1	2	3	4	5	6	7
1	Salarii :	72.055.021				
a.	Salarii personal prevăzut în schemă	71.880.021	67.810.782	66.668.494	65.877.604	
b.	Alte drepturi pers. prevăzut în schemă sau cel angajat provizoriu..	1.396.775	1.375.990	858.519	798.495	
d.	Premii și salarii personale	2.517.033	2.513.250	2.124.234	1.719.490	
.....						
ORDONATOR DE CREDITE		75.968.829	71.700.022	69.641.247	68.395.589	
ss/ <i>Mihail Keerec</i>						

CONTABIL SEF,

Anastasin

Rectificat de mine

ss/ *Papescu Visau*

1-1 ex.

Conferința cu originalul
17.8.954

ISTEUL FINANTELOR
A CONTROLULUI FINANCIAR
ntrol Bugetului Ad-ției de Stat
a de control:
a Emil, contr. rev. pr.
escu Carmen, contr. rev.
a Ion " " "
11.IV.-la 18.IV.1952)

- Extras -

Unitatea verificată:

Ministerul Poștelor și Telecomunicaçõesi

Durata verificării: 15 martie-18 apr. 1952

Delegația de control nr. 156 din 14.III

1952-a-

MINISTERUL DE FINANTE

Nr. 962 - 7.5. 1952

R A P O R T

Asupra reviziei de fond efectuate la Ministerul Poștelor și Telecomunicaçõesi, pe trim. IV/1951 și trim. I/1952, cum și revizia conturilor anuale contabile asupra execuției bugetare la finele anului 1951.-

.....

In cursul anului s-au făcut retrageri de credite in sumă de 15.930.815 lei, din care 10.000.000 numai dela art. 1 "salarii", fapt care dovedește că Instituția a avut o schemă prea largă, rămânind foarte multe posturi neocupate pînă la 31 decembrie 1951.-

.....

CONTROLOR REVIZOR PRINCIPAL

Saulea Emil

CONTROLOR REVIZOR

Dobrescu Carmen



*Conform cu originalul
de la Saulea Emil*

AM-1 ex.

DIRECȚIA BUGETULUI
Sectorul Bugete Stat

Nr.423//Cab.21 dec.1951
ds.23

207

MINISTERUL GOSPODĂRIEI SILVICE
Direcția Contabilității

227

Referindu-ne la adresa Dvs.Nr.17908/1951;

Vă facem cunoscut că, potrivit rezoluției ministeriale pusă pe nota acestei Direcțiuni din 17 dec.a.c. vi s-a aprobat un avans dela portofoliu de lei 105.000.000, pentru acoperirea cheltuielilor de exploatare.

Regularizarea acestui avans urmează a se face din disponibilitățile Dvs.de credite ce vor rămâne neutilizate la finele anului, iar în cazul când nu vor fi suficiente, prin virare dela alt Minister.-

D I R E C T O R ,

C.Rubicek

Seful Sectorului,

Gr.Ionescu

PG/ 1 ex.
26.VIII.1954



tru suportate
[Signature]

17.XII.1951 f.urgent

Se acordă avans de 105 milioane.
La 31 dec.a.c. pe baza deconturilor
Băncii de Stat se va face calculul.
Dacă va exista disponibil se va cere
pedepsirea contabilului dacă nu va fi
suficient se va face regularizarea
avansului prin virament dela alte Minis-
tere.-

sa/ Modoran

928
228

N O T A

privitor la cererea Ministerului Gospodăriei pentru supli-
mentarea din rezerva bugetară cu suma de 109,0 mil.lei, a
planurilor lor de cheltuieli pentru exploatarea.

Ministerul Gospodăriei Silvice a intervenit la data
de 3 decembrie cu Nr.4237/Cab.M.F., la care a primit răspuns
în ziua de 4 decembrie a.c.,cu aviz nefavorabil.

Deasemenea, a mai intervenit în ziua de 11 decembrie
a.c., cu Nr.211.634, la care a primit răspuns în ziua de 14 de-
cemrie, tot cu aviz nefavorabil.

Motivul pentru care Direcția Bugetului a avizat ne-
favorabil atacarea rezervei bugetare cu suma de 109,0 mil.lei,
a fost că: Ministerul Gospodăriei Silvice are prevăzut pe anul
1951,ca alocație anuală pentru ocșale, exploatări, amenajări de
păduri, etc. adică la Partea I-a, 3.714,9 mil.lei.

Din această sumă au cheltuit în 11 luni, 3.180,7 mil.
lei, rămânând deci disponibilă suma de 534,0 mil.lei.

Spre informare, arătăm că cheltuielile avute în luna
octombrie sunt de 322,0 mil.lei, iar în luna noiembrie de 354,0
mil.lei.

Ministerul Gospodăriei Silvice are deci toate posibi-
litățile pentru ca prin viramente să acopere cheltuielile lunei
decembrie, fără să atace rezerva bugetară, lucru care i s-a co-
municat și la data de 4 decembrie și s-a repetat și la 14 decem-
brie a.c.

Directorul Contabilitații dela Ministerul Gospodăriei
Silvice, susține verbal, fără dovezi certe, că plățile decontate
de Banca de Stat le consideră ca neexacte, iar disponibilul de
534 mil.lei, susține că este nu numai angajat, dar și depășit.

Propunerea noastră este, pentru a rezolva problema
plății salariilor în deosebit a muncitorilor, ca suma cerută
de 105,0 mil lei să fie acordată ca avans dela portofoliu,

uraînd ca la sfîrşitul anului, cînd se va cunoaşte execuţia pe întregul an 1951, să fie regularizat acest avans fie prin disponibilităţile de credite care rămîn neutilizate, fie din rezerva bugetară.

Mai departe, propunem ca în cazul cînd se vor constata disponibilităţi, care vor acoperi la sfîrşitul anului cererea Ministerului Gospodăriei Silvice, Directorul Contabilităţii să fie destituit.-

D I R E C T O R,

sa/ Rubicek



PG/ 1 ex.
26.VIII.1954

23 Febr. 1952

Comunitate acti. ratiunii q dupa acia le va lua mariva

Propuneri de deserta si interventii la M. Gospod. Silv. ca. Rucicau.

N O T A

st. P. Mardoran
Ministru Finantelor
nr. 594/15 4
Colonelul Ministrului

978

OBSERVATII

Prin nota din 17 Dec. 1951 s'a propus ca pentru a se rezolva problema achitarii salariilor muncitorilor forestieri din cadrul exploatarilor silvice, sa fie acordat un avans dela portofoliu in suma de lei 105.000.000, urmand ca la finele anului cand se va pune pe executie bugetul pe 1952 sa fie regularizat din disponibilitatile de credite neutilizate, sau din rezerva bugetara. 229

VALOAREA

Prin aceiasi nota s'a propus ca in cazul cand se vor constata disponibilitati care vor acoperi la sfirsitul anului avansul de 105.000.000 lei, directorul Contabilitatii sa fie des-tituit.

Prin rezolutia ministeriala pusa pe aceasta nota s'au aprobat propunerile facute, precizandu-se ca daca va exista dispo-nibil, sa se ceara pedepsirea contabilitatii.

CANTITATEA

Din contul de executie depea, rezultat al la 31 Decem-brie 1951 a ramas un disponibil pe toate subdiviziunile clasifi-catiei bugetare - cadrul general si cadrul comun - in suma totala de lei 137,4 mil. lei, in care este cuprins si avansul de lei 105.000.000 dat dela portofoliu.

Din acest disponibil, o suma de 65,0 mil. lei este dis-ponibilul ramas la art. 30 a si b, adica dela artizorul care a fost suplimentat din avansul dela portofoliu; acest disponibil se explica prin faptul ca la 31 Decembrie au fost lichidate avansuri le date in legatura cu aprovizionarea muncitorilor forestieri.

FEELUL MĂRFII

Din examinarea contului de executie mai rezulta ca platile nete de cassa la art. 30 se ridica la suma de 1.962,5 mil. lei fața de 1.930,5 mil. lei cat reprezinta creditele definitive, astfel ca a aparut necesara suplimentarea acestui articol.

In ceiace priveste disponibilitatile dela restul arti-colelor, ele se ridica la suma de 72,0 mil. lei, insa fiind difu-zate pe toata gama clasificatiei bugetare, credem ca nu putea fi cunoscuta inainte de 31 Decembrie pentru a se putea da la anulare.

Ramane totusi raspunzator Directorul Contabilitatii pentru ca atunci cand a facut interventia de suplimentare cu acoperire din rezerva bugetara nu a facut verificările necesare pentru a vedea daca nu este posibil in cadrul disponibilitatilor existente prin anulara si virarea lor la articolul operativ (art. 30 a si b), disponibilitati care au totalizat suma de 137,4 mil. lei.

NR. SI DATA FACTURII

Deasemenea, a cerut suplimentarea art. 3 a pentru suma de 8,0 mil. lei in vederea achitarii unor comenzi de imprimete date peste creditele bugetare existente.

Pentru usurinta cu care au fost facute cererile de suplimentare, propunem sa se ceara Ministerului Gospodariei Sil-vice ca Tov. Director al Contabilitatii M. Constantinescu sa i se aplice una din pedepsele administrative.-

SEFUL SECRETORULUI

23 Febr. 1952

Gr. Ionescu



Intu anfruntate
apropu
26.8.52

230

BUCURINI' Sectorul Bugete Stat

230

OBSERVAȚII

Col. 594 / y III 952

VALOAREA

Dosar 2 B.

MINISTERUL JOSPODARIILOR SI LUCR. - Directia Contabilitatii -

CANTITATEA

In urma repetetelor interventii ca sa si se aprobe suplimentarea planului de cheltuieli pe 1951 cu suma de 109,0 mil. lei, necesari acoperirii cheltuielilor de exploatare, minist. Finantelor, prin rezolutia Ministeriala din 27 Dec. 1951, a acceptat sa se acorde un avans dela portofoliu in suma de 109,0 mil. lei, a carui regularizare urma sa fie facuta din disponibilitatile de credite constatate la 31 Decembrie 1951 sau prin virari dela alte ministere.

Din analiza contului de executie incheiat la 31 Dec. 1951, se constata un disponibil de credite pe toate subdiviziunile clasificatelor bugetare a cheltuielilor in suma de 157,4 mil. lei suficient ca sa fie acoperit avansul ce al s'a dat dela portofoliu.

FEELUL MĂRFII

Dar fiind ca, la data cand ati cerut sup. mentarea planului de cheltuieli cu acoperire din rezerva bugetara existau disponibilitati suficiente din care puteau fi acoperite cheltuielile de exploatare, dosari ca la finele anului s'au rmas la articolul 30 a. si b. un disponibil de lei 65,0 mil. lei, va rugam a ne da explicatiunile necesare pentru care totu ati insistat asupra acordarii avansului dela portofoliu, cand operatiunea putea fi efectuata in cadrul creditelor existente.

DIRECTORUL BUCETULUI,

G. Subiceo

NR. SI DATA FACTURII



In conformitate
Joruz

26.8.954

Nr.575967 29 septembrie 1951

Extras din adresa Ministerului Agriculturii
 Direcțiunea Contabilității
 Serviciul Bugetului

C ă t r e ,

MINISTERUL FINANTELOR

.....
 În afară de anulările și suplimentările propuse în-
 untrul creditelor existente, Ministerul nostru mai are o serie
 de sarcini a căror cheltuieli nu pot fi acoperite din creditele
 existente, fapt semnalat de noi încă dela întocmirea planurilor
 de cheltuieli pe 1951.-

1) Astfel pentru combaterea dușmanilor vegetali și
 animalii ai plantelor, s-a redus de dvs. suma de lei 115.000.000
 din sumele propuse de noi pentru anul 1951, rămânind un credit
 egal cu cel prevăzut pentru anul 1950, deși s-a arătat ca sarcina
 de plan pentru anul 1951, este sporită cu mult față de anul 1950.
 Pentru acțiunile pe care le mai are de executat serviciul de
 Protecția Plantelor în acest an și potrivit contractelor încheiate
 mai este necesar un credit suplimentar de lei 6850000 la art.
 30 alin.a dela Partea I, titl.8 paragraf 8.-

2) Din creditele propuse în planul de cheltuieli pe
 1951 pt.lucrările cadastrale, s-a făcut reduceri masive deși s-a
 arătat că sarcinile de plan pentru executarea acestor lucrări sunt
 cu mult sporite față de anul 1950.-

Inițial s-a propus pentru cheltuieli cadastrale suma de
 lei 539.100.000 din care a rămas, însă planul de cheltuieli numai
 suma de lei 243.104.000, reducându-se prin urmare propunerile
 inițiale ~~la~~ sumă de cca. 296.000.000. Din această cauză alocația
 rămasă pe trim.IV/1951 este cu totul insuficientă cu atât mai mult
 că în acest timp Direcțiunea Cadastrului a fost obligată să faca
 comasarea terenurilor rămase în regiunea de west a țării.-

Pentru aceste motive se propune suplimentarea alocațiilor
 pentru lucrări cadastrale astfel :

- Partea I.Titl.8 paragraf.4 art.30/a lei	55.000.000	
- " I " 8 " 4 " 30/b "	5.000.000	60.000.000

Pentru conformitate



(Conform cu
 Originalul)

232
232

PROBLEME MAI IMPORTANTE
DIN ACTIVITATEA CONTROLULUI LA INSTITUTIILE BUGETARE
PE LUNA APRILIE 1951

.....
9.-La Ministerul Comerțului Interior, în planul de cheltuieli pentru anul 1951, s-a prevăzut la art.9 "BURSE", un credit în valoare de 234.328.320 lei. Suma a fost redusă de către Direcția Bugetului cu 42.715.224 lei.-

Creditul inițial a fost calculat de către Ministerul Comerțului Interior pe baza normelor financiare fixate de către Ministerul de Finanțe pentru sarcinile ce i-au fost trasate prin planul de Stat.-

În urma reducerii creditului, efectuată de către Ministerul de Finanțe, activitatea școlilor medii tehnice și profesionale va fi stinjenită, deoarece Ministerul Comerțului Interior nu va mai putea acorda elevilor drepturile prevăzute în H.C.M. nr. 1036 din 28 septembrie 1950.-

Exemplificăm situația prin următoarea neexecutare a sarcinii, trasată prin Hotărârea Consiliului de Miniștri susmenționată:

Ministerul este obligat să acorde elevilor din școlile profesionale, echipamentul necesar. Acesta se compune din: manta, haine groase, haine de doc, sandale și lingerie pentru 70% din numărul total al elevilor. Datorită reducerii creditului, Ministerul Comerțului Interior nu va putea acorda : haine de doc și sandale la anii II și III, iar lingerie la toți elevii din toți anii.-

Prin această neexecutare de sarcini, Ministerul a redus creditele după cum urmează:

771 elevi din anii II și III ce nu vor primi haine de doc ce costă 3.000 lei de fiecare	2.313.000 lei
1.980 elevi ce nu vor primi sandale a perechea	1.800 lei
3.540 elevi ce nu vor primi lingeria a	3.564.000 lei
	5.000 lei
	=17.700.000 lei.


Față de această situație, propunem a se sesiza Direcția

Bugetului, pentru a examina situația expusă și a aprecia asupra operațiunii făcute de Ministerul Comerțului Interior, ca urmare reducerii creditelor, în raport și cu sarcinile de executat, trasate prin planul de Stat.-

CONTROLOR REVIZOR PRINCIPAL,

Stefan Ionescu

*Conform cu originalul
de înregistrare*



7 Mai 1951

AM/1 ex.
14.VIII.1954

din Buletinul Oficial 83 din 28 Septembrie 1950. pag. 904.

233
233

H O T A R I R E A Nr. 1.036

pentru fixarea drepturilor ucenicilor școlilor profesionale.

Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 23 Septembrie 1950,
Avînd în vedere dispozițiunile Codului Muncii și Hotărîrii Consiliului de Miniștri nr. 881 din 12 August 1950 ;
Văzînd referatul ministrului Muncii și Prevederilor Sociale,
Hotărăște :

Art. 1. Invățămîntul școlilor profesionale este gratuit.
Cheltuielile de învățămînt profesional se suportă din bugetul Statului, prin Ministerul Instituțiilor Centrale și Direcțiunii Generale, care organizează asemenea școli.

Art. 2. Ucenicii din sectorul de Stat primesc în mod gratuit prin școlile profesionale respective uniformă, hrană, material educativ, cultural, manuale, rechizite, materiale de atelier, laborator, pentru sport și echipament sportiv.

Uniforma se compune din :

a. Băieți :

- Un costum haine stofă ;
- Un costum haine doc ;
- Un palton s tofă
- Una pereche bocanci
- Una pereche sandale ;
- Una șapcă sau bască ;
- Un halat sau salopetă

b. Fete :

- Una rochie stofă
- Una rochie stambă
- Un palton stofă
- Una pereche bocanci sau pantofi
- Una pereche sandale
- Un halat sau salopetă
- Una șapcă sau bască

Echipamentul sportiv se compune din :

- Una pereche pantofi ;
- Una pereche chiloți
- Un maillot

Urmas se va acorda in conformitate cu alocațiile fixate prin Hotărârile Consiliului de Miniștri în vigoare, în natură, la cantina școlii, sau în bani.

Art. 3. Întreprinderile la care ucenicii din anii II și III fac practică în producție pe bază de norme, sunt obligate să dețină în contul școlilor respective contravaloarea muncii prestate de tîia, care se calculează astfel :

a. Pentru ucenicii care fac practică școlară în producție individual sau în brigadă de ucenici, întreprinderile vor deconta pe bază de situații nominale, valoarea muncii lor, la grupul de lucrări efectuate ;

b. Pentru ucenicii care fac practica școlară în echipele muncitorilor, întreprinderile vor deconta în același mod valoarea muncii prestate de aceștia, luîndu-se ca bază salariul tarifar al unui muncitor de categoria I-a pentru ucenicii din anul II și al unui muncitor de categoria II-a pentru cei din anul III.

Întreprinderile la care ucenicii din anul II și III fac practică în producție, fără a avea norme de lucru, vor deconta și liilor respective contravaloarea orilor lucrate, luîndu-se ca bază salariul orar al unui muncitor de categoria I-a pentru ucenicii din anul II și categoria II-a pentru cei din anul III.

Sumele astfel decontate de întreprinderi; vor constitui mijloace speciale extrabugetare în conformitate cu dispozițiunile art. 2 din Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr. 588 din 10 Iunie 1950, din care școlile vor acorda lunar fiecărui ucenic pe baza situațiilor nominale respective, următoarea cotă procentuală :

- 20% ucenicilor din anul II și III, cu excepția ucenicilor din anul II și III din industriile miniere, petrol și siderurgice, care vor primi o cotă de 40%.

Restul sumelor se vor destina pentru îmbunătățirea și întreținerea atelierelor de instructaj, laboratoarelor și pentru plata indemnizațiilor pe timpul vacanței, care se fixează la 250 lei ucenicilor din anul II și 350 lei ucenicilor din anul III.

Art. 4. Școlile vor primi elevi bursieri recrutați din copiii de sărăciți, pînă la categoria VIII-a de salarizare, inclusiv orfanii, cei ai membrilor gospodăriilor colective și copiii părinți săraci.

Art. 5. Ucenicii bursieri primesc întreaga întreținere.

În afara drepturilor prevăzute la art. 2 și 3 de mai sus ucenicii bursieri mai primesc cazare, echipamentul, o indemnizație pentru nevoi personale, cheltuieli de transport pe timpul vacanței și arti ale pentru igienă corporală.

a. Cazarea se face în căminale școlilor, în care vor fi primiți numai ucenici bursieri.

Bursierii care nu pot fi cuprinși în căminale școlii vor primi o indemnizație de chirie de 500 lei lunar, dacă nu locuiesc la părinți ;

b. echipament acordat bursierilor în afară de uniforme, se compune din :

Băieți :

- Două cămăși de zi (cu excepția ucenicilor din școlile miniere de cărbuni) sau celor care lucrează în petrol (foraje, producție prelucrate), la siderurgie furnale, oțelării, laminoare, pentru care se acordă trei cămăși de zi.

- Patru perechi indispensabili din care două lungi și două scurte.

- Două cămăși de noapte
- Două perechi ciorapi bumbac ;
- Două perechi ciorapi lână ;
- Trei prosoape ;

Fete :

- Două combinezoane (cu excepția celor din școlile miniere, de cărbuni, sau celor care lucrează în petrol, foraje, producție, prelucrare de siderurgie, furnale, oțelării, laminoare), pentru care acordă trei combinezoane.

- Trei perechi chiloți ;
- Două cămăși de noapte ;
- Patru perechi ciorapi
- Trei batiste.
- Trei prosoape ;

c. Indemnizația pentru nevoi personale se stabilește ucenicilor de anul I la 100 lei lunar.

Scolile profesionale unde practica în producție nu poate fi organizată la întreprinderi, în condițiunile arătate la art. 3 de mai sus, vor plăti lunar ucenicilor bursieri și nebursieri următoarele indemnizații :

- 250 lei ucenicilor din anul II.
- 350 lei ucenicilor din anul III.

d. Pentru întreținerea și igiena corporală a ucenicilor bursieri se stabilește o alocație zilnică de 4,80 lei de ucenic în bani sau în natură.

Art. 6. Durata normală de uzaj se stabilește astfel :

- Pentru palton, cămăși de noapte, șapcă și bască : 3 ani
- pentru costumele de haine și rochie : 2 ani ;
- Pentru bocanci I, 4 ani, cu excepția ucenicilor din școlile miniere, de cărbuni, de siderurgie, sonder, rafinor, sectorul chimic - chimia de bază, care lucrează cu substanțe corosive, pentru care durata de uzaj este de un an.

- pentru restul articolelor de îmbrăcăminte : 1 an ;
- pentru manuale didactice : 3 ani
- pentru echipamentul sportiv : 2 ani.

Art. 7. Imbrăcămintea, echipamentul sportiv și manualele didactice, sunt proprietatea școlii și sunt date ucenicilor în folosință, care vor trebui să le restituie în caz de eliminare sau retragere din școală.

Scolile se vor îngriji ca imbrăcămintea, echipamentul sportiv și manualele didactice să fie păstrate de ucenici în cele mai bune condițiuni pentru a putea fi folosite pînă la durata lor normală de uzaj și a proceda la efectuarea reparațiilor sau recuperărilor posibile din stocurile de echipament scoase din uz.

Ucenicii din ultimul an, la absolvirea școlii, vor păstra cu titlu de proprietate echipamentul primit, în starea de uzură în care se găsește.

Art. 8. Ucenicii din sectorul cooperatist se bucură de aceleași drepturi ca și ucenicii din sectorul de Stat, cheltuielile fiind suportate de către cooperativele respective.

Comisia de organizare a cooperației meșteșugărești va fixa numărul bursierilor de acord cu Ministerul Muncii și Prevederilor Sociale.

Art. 9. Ucenicii din sectorul particular se bucură din parte întreprinderilor unde sunt angajați, de toate drepturile prevăzute de prezenta hotărîre, pentru ucenicii bursieri, cu excepția celor prevăzute la art. 3.

Indemnizația pentru nevoile personale ale ucenicilor respectivi se fixează lunar, astfel :

100 lei ucenicilor din anul I ;
300 " ucenicilor din anul II ;
450 " ucenicilor din anul III.

Art. 10. Dispozițiunile prezentei hotărîri intră în vigoare de la 1 Septembrie 1950.

Durata normală de uzaj a articolelor de imbrăcăminte, manuale didactice și echipament sportiv, acordate în anul școlar 1949 - 1950, cea fixată de prezenta hotărîre.

Ucenicii din anul IV în tranziție se bucură pînă la absolvirea de drepturile prevăzute pentru ucenicii din anul III.

Art. 11. Drepturile ucenicilor care își însușesc individual meserie, lucrînd în producție sub conducerea unor persoane calificate a fi școlarizați, vor fi stabilite printr-o hotărîre deosebită.

Art. 12. Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărîri, dispozițiunile deciziei Consiliului de Miniștri Nr. 379 din 1949 se abrogă.

Art. 13. Ministrul Muncii și Prevederilor Sociale este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărîri.

Dr. Petru Groza, Gg. Gheorghiu Dej: Teohari Georgescu, I. Chișinevschi, Stoica, Lotar Rădăceanu, Miron C-tinescu, Ing. N. Profiri, A. Bunaci Stanciu Stoian, Dr. V. Mirza, Gh. Gaston Marin, C-tin Prisnea, Petre Stelian Nițulescu, Popescu-Doreanu, Gh. Vasilici.



19. 8. 50

MINISTERUL FINANTELOR
DIRECȚIA CONTROLULUI FINANCIAR

1. Bugetul Buget Ad-ția de Stat
București
Serviciu de control

- Bilan Gh. controlor revizor
- Pârșan I. Const.

Unitatea verificată
MINISTERUL TRANSPORTURILOR
Str. Bulev. Dinicu Golescu
Delegația de control
Timp planificat
Timp executat

735
235

Ministerul de Finanțe
Nr. 209 - 15.XI.1951
Direcțiunea Controlului Financiar

R E P O R T

asupra reviziei efectuate la "Ministerul Transporturilor"

- Blocarea timp de 2 luni a sumei de lei 100.000.000 de către Ministerul de Finanțe în următoarele împrejurări :
- Direcția Planificării din Ministerul Construcțiilor, cu adresa Nr. 53284 din 28-12-1950 comunică Dir. Drumuri și Poduri ca sarcină de economii la lucrările de întreținere (cheltuieli bugetare) procentul 9%.-

Potrivit sarcinii de economii de 9% și datorită faptului că au intervenit lucrări mari și de importanță strategică la dispoziția M. St. Major, Ministerul Transporturilor prin referatul Nr. 41814 din 18 iunie a cerut M. Finanțe, ca suma de circa ~~100.000.000~~ 100.000.000, cât ar reprezenta economiile să poată fi utilizată la lucrările noi, prin preluarea a 1253 km. șosele dela Sfaturile Populare și în special a drumurilor strategice.-

Ministerul Finanțelor sesizându-se de acest lucru, cu Nr. 113914 din 22.VI. ca răspuns la intervenția Minist. Transp. blochează suma de mai sus din contul Minist. Transp. la dispoziția M. Finanțelor, pentru acoperirea sarcinilor noi la alte ministere.-

Minist. Transp. a intervenit din nou la Ministerul Finanțelor, pentru deblocare cu nr. 41814 din 6 iulie a.c., paralel cu intervenția la C.S.P. pentru aviz la M.F. pentru rezolvarea urgentă a cererii.-

Minist. Finanțelor cu Nr. 123602 din 6.VII.1951 își menține avizul inițial pe motivul just că sarcinile noi se dau prin H.C.M., finanțarea lor făcându-se pe același cale.-

Totuși la intervenția M.F.A. cu nr. 033.485 din 20 iulie, M.F. Cabinet cu nr. 2120 aprobă utilizarea economiilor în lucrările noi, deblocând suma de lei 100.000.000, însă după

2 luni de întârziere, în plin sezon de execuție a lucrărilor
drumuri.-

Arătăm datele de mai sus ca o încoșecvență a măsur-
rilor pe care le ia Dir.Buget M.Finanțe și care creiază
greutăți în execuția planurilor operative ale Ministerului
Transporturilor.-



cu originalul
de la Serviciul de
Cămin

AM-1 ex.

DEVIZUL ANALITIC AL EVALUARII CHELTUELILOR

226

pentru art.16

1 "C"
Stabilirea mediei alocațiilor
pe unități

data întocmirii devizului	P.	Titl.	Cap.	Paragr.	Valoarea totală a necesarului	nr. unităților de calcul	Valoarea alocației medii pe unitate de calcul
1949 luna Nov. ziua 21	VI	43	XII	-	220.600.000	Barem	14.600
				Uniforme			

materialului serviciului	Preț unit.	Necesare anual	Valoarea anuală a necesar.	Credit ne- cesar pe anul viitor 9=(7-8)sau (6x2)	Observațiuni
-----------------------------	---------------	-------------------	----------------------------------	--	--------------

inexoane doc pt. uri	1800	55	99.000	99.000	
te doc pt. magaz. riași	1500	74	111.000	111.000	I-20.200.000 II- 300.000
ume vară (even- e)	3500	8	30.000	30.000	III 200.000.000
s de cauciuc	3000	20	60.000	60.000	IV <u>100.000</u>
și căciuli	10000	30	300.000	300.000	220.600.000
nci	3076	6500	20.000.000	20.000.000	
orne	-		-200.000.000	200.000.000	
			Total	220.600.000	

Pentru care furnitate,
re. di uzului



237

237

N O T A

Art. 14/1951, Partea VI, Tit. 63, Paragraful 1, Ad-ția Centrală.-

Procurări de inventar moale și de îmbrăcăminte.-

Credit inițial înscris în planul de cheltuieli

anul 1951	Lei	216.000.000
Din care : lei 16.000.000 - bocanci		
" 200.000.000 - uniforme		

x x
 x

Credit inițial Lei.... 216.000.000

Viramente aprobate de Direcția Bugetului.-

dr. Bug. Nr. 12829/1.X.1951, art. 3 a	Lei	37.930.000	
" " 16671/25.X.1951 " 12	"	500.000	
" " 15752/10.XI.1951 " 18,2	"	30.451.000	
" " 17938/22.XI.1951 " 3 h	"	1.300.000	
" " 23946 /XII.1951 " 18	"	5.237.000	75.418.000

Credit rămas . . . Lei 140.582.000

Plăți efectuate . . " 12.416.971

Disponibil de credit . . " 128.165.029

DIRECTOR,
 ss/ Gh. Ciobanu.

pentru conformitate,



ilie 1952

EXTRAS DIN DECRETUL Nr.15

pentru unele m^odiri financiare

publicat în Buletinul Oficial nr.13 din 31 Ianuarie 1951.
.....

Art.7.- Personalul Ministerului Finanțelor și Secțiunilor
Financiare va purta uniformă și echipament, în condițiunile ce se
vor stabili prin Hotărârea Consiliului de Miniștri,-

Dat în București la 27 Ianuarie 1951.-

ss.C.I.Parhon
ss.Marin Florea Ionescu

VICEPRESEDINTELE CONS.DE MIN.
SI MINISTRUL FINANTELOR
ss.*Vasile Luca



200

228

CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE

239

239

HOTĂRIREA Nr.158 din 17 Ianuarie 1953.

privind salarizarea agenților fiscali și introducerea de
uniforme la personalul din cadrul Secțiunilor financiare și
din minister în munca de teren.

Consiliul de Miniștri în ședința sa din 17.1.1953
Văzînd referatul Ministrului Finanțelor Nr.
în temeiul art.45, 47 al Constituției Republicii Popula-
re Romîne și Decretul Nr.15/1951;

H O T Ă R Ă S T E :

Art.1.- Se aprobă regulamentul privind descrierea și
portul uniformelor și a semnelor distinctive pentru Controlorul Re-
vizor General, Controlorii revizori șefi, Controlorii revizori prin-
cipali și Controlorii revizori de la Direcția Controlului financiar
și Serviciile Regionale de Control financiar; Revizorii șefi, Revi-
zorii principali, Revizorii și Inspectorii de la Direcțiile din Minis-
ter; șefii și adjuncții Secțiunilor Financiare Regionale, Raionale,
orașelor de subordonare Regională și Raională; Revizorii și Inspecto-
rii I.V.P., Venituri de Stat, finanțare, State, din cadrul Secțiuni-
lor Financiare; Revizorii și Inspectorii de la Birourile de Anchete și
Reclamațiuni, agenții fiscali și portarii, trecut la anexa Nr.1 ce
face parte integrantă din prezenta Hotărîre.

Art.2.- Se aprobă ca Ministerul Finanțelor să finanțeze
și să elibereze uniformele, în condițiunile stabilite în anexa Nr.2
și anexă Nr.3, ce fac parte integrantă din prezenta Hotărîre.

Art.3.- Se aprobă trecerea agenților fiscali de la cate-
goria VII de salarizare la categoria VIII, începînd cu data de 1 ia-
nuarie 1953.

Art.4.- Se însărcinează cu aducerea la îndeplinire a

prezentei Hotărîri, Ministerul Finanțelor, Ministerul Indus-
triei Ușoare, Comitetul de Stat al Planificării, Comitetul de
Stat al Aprovizionării și Comisia de State depe lângă Consiliul
de Miniștri.-

Data în București la 17.I.1953.

PRESEDINTELE CONSILIULUI
DE MINISTRI,

Gh.Gheorghiu-Dej

DIRECTOR GENERAL AL TE
LOR CONSILIULUI DE MIN

Petre Belle

PG/ 1 ex. pt. Biroul Special
21.VIII.1954

CONTR



Papier 240

240

N O T A

CATRE

DIRECTIA BUGETULUI.-

In urma incuviințării date de Top. Ministru Adjunct V. MOȘAN
să rugăm a introduce în planul de cheltuieli al acestui Minister
pe anul 1951, următoarele modificări :

PARTEA II. TITLUL 51. § 3.- - POLICLINICA SPITAL.

- Art.10.- Pentru procurări de medicamente se prevede un credit de Let ~~6.246.500.-~~ ^{13.940.000.-}

Suma rezultă din următorul calcul :

- 120 paturi spital x 12.000 lei norma anuală Let 1.440.000.-
- 20.000 ^{conștile} asigurări x 115 lei norma anuală " 10.350.000.-
- Materiale pentru desinfecție .. " 300.000.-
- Transport, ambalaj " 100.000.-
- Materiale radiologice(film,etc.,) " 600.000.-
- Materiale dentare " 400.000.-
- Materiale analize " 350.000.-
- Materiale chirurgicale(anestezie catgut,etc.,) " 400.000.- 13.940.000.-

- Art.16.- Inițial pentru reparațiuni capitale în planul de cheltuieli s'a prevăzut sub rezerva aprobării C.S.P., suma de Let 28.753.024.-

C. S. P. a aprobat lucrările dela Policlinica Spital în limita acestei sume, cu obligațiunea ca finanțarea lor să se facă dela buget.-

In consecință creditul propus urmează a fi menținut în plan conform propunerii inițiale.-

.. // ..

PARTEA VI. TITLUL 63. - ADMINISTRATIA CENTRALA

- Art. 4. - Inițial pentru plata cheltuielilor de deplasare s'a prevedut în plan un credit în sumă de Lei 65.393.6

In urma examinării planului, Dir. Bugetului a redus din creditul propus suma de " 31.393.6

Credit rămas lei 34.000.000

In luna Februarie 1951, tov. Ministru Adjunct, V. HODORAN, fiindând seama de cererile Direcțiilor, a încuviințat majorarea planului de casă la lei 4.250.000., considerând totodată această sumă drept credit lunar necesar pentru anul 1951. -

Față de această dispoziție creditul ce urmează a fi prevăzut în plan pe anul 1951 la art. 4, este de lei 51.000.000. -

- Art. 14. - Conform art. 7 din Decretul Nr. 15 publicat în B.Of. Nr. 13 din 31. I. 1951, personalul Ministerului de Finanțe din serviciile centrale și exterioare va purta uniformă. -

Pentru astfel de cheltuieli urmează a se prevedea în planul de cheltuieli suma de Lei 517.800.000

- Art. 18. - Pentru plata premiilor ce vor fi acordate în anul 1951, salariaților din întreprinderi și organizații economice ale Statului, prin ministerele tutelare, urmează să se prevadă în planul de cheltuieli suma de lei 10.000.000

- Pentru acoperirea cheltuielilor cu destinație specială, urmează să se prevadă în planul de cheltuieli al acestui Minister, suma de Lei 874.285.800

Această sumă se compune din :

- Plăți efectuate până la data de 26. II. 1951 Lei 844.285.800

- Credit necesar pe anul 1951 pentru Ministerul de Finanțe Lei 30.000.000 874.285.800

Asupra creditelor necesare acoperirii cheltuielilor cu destinație specială pentru celelalte ministere, care vor fi înscrise în planurile respective, urmează să se hotărască de conducerea Ministerului de Finanțe, cu ocazia întocmirii bugetului general al R. P. R. -

DIRECTOR,

si. (Gh. Ciobanu)

26 Februarie 1951. -

St. cau fermitate,
M. Di nescau



Copie

241

N O T A

privitor uniforme personal M.F. pe 1953.-

Ministerul Finanțelor a avut înscris în planurile de cheltuieli pe anii 1950 și 1951 la articolul de procurări de inventar moale și îmbrăcăminte sumele necesare confecționării și dotării cu îmbrăcăminte la parte din salariați cari funcționează la serviciile exterioare ale acestui Minister.-

Menționăm că deși au fost prevăzute sumele în planurile de cheltuieli și ele au fost reținute ca să nu fie date ca economii la rezerva bugetară până la finele anului, totuși nu s'a ajuns la scopul final cu dotarea de echipament a salariaților suscerștați.-

Pentru anul 1953, Direcția Administrativă - Contabilitate luând legătura cu diferite întreprinderi și instituții de Stat a stabilit că pentru un salariat dotarea cu uniformă de vară costă lei 500 și se compune din :

- veston și pantalon doc, lei 450
- gaoșă..... " 50 500 lei de pers.
10.000 uniforme x 500 lei = lei 5.000.000

Uniformă de iarnă costă lei 1.650 și se compune din:

- veston - pantalon. . . lei 670
- gaoșă " 50
- manta " 800
- bocancii..... " 130 1.650 lei de pers.
10.000 uniforme x 1.650 lei = ... lei 16.500.000
TOTAL lei.. 21.500.000

Ținând seama de suma stabilită ca necesară pentru procurarea acestor uniforme, urmează a se preciza modalitatea de procurare (planificarea materialelor prin planul economic de Stat pe anul 1953) precum și modul în care urmează a se distribui aceste uniforme.-

+ +

+

Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr.1172 din 12 Noiembrie 1952 privitoare la finanțarea investițiilor necentralizate, precizează la art.6 alin.c, că procurarea inițială a inventarului moale și de îmbrăcăminte, sunt considerate investiții centralizate, pentru instituțiile bugetare și se finanțează prin planurile de investiții.-

Prin aceeași Hotărîre la art.5, se precizează, că se finanțează de la buget prin art.14 " Procurări de inventar moale și de îmbrăcăminte " (echipament special) din planurile de cheltueli, cotele anuale de reînnoire a inventarului moale și a îmbrăcămintei.-

+ +

+

Prin Decretul Nr.15 pentru unele măsuri financiare publicat în B.Of.nr.13 din 31 Ianuarie 1951 art.7, se prevede că personalul Ministerului Finanțelor și Secțiunilor Financiare va purta uniformă și echipament, în condițiile ce se vor stabili prin Hotărîre a Consiliului de Miniștri.-

Direcțiunea Bugetului prin instrucțiunile Nr.12850/9 Oct.1951 publicate în Buletinal Ministerului Finanțelor din Octombrie 1951 face unele precizări în legătură cu finanțarea cheltuelilor pentru uniforme acordate salariaților de către instituții:

- 1.- Criteriile de acordare a uniformei se stabilește prin Hotărîrea Consiliului de Miniștri.-
- 2.- În legătură cu această problemă, se menționează că finanțarea acestor uniforme se va face prin planul de cheltueli al unității respective, numai pentru investițiile bugetare.-
- 3.- Pentru menținerea disciplinei financiare unitățile bugetare, care în baza unei Hotărîri a Consi-

liului de Miniştri, acordă uniforme salariaţilor lor, vor organiza evidenţe precise a acestora, precum şi de sumele ce urmează a fi suportate de salariaţi, ca cota parte din costul uniformei, urmărind îndeaproape recuperarea ratelor şi vărsarea lor regulată la buget.

+ +

+

Având în vedere decretul susmenţionat precum şi instrucţiunile Dir. Bugetului, pentru a putea prevedea în planul de cheltuieli pe anul 1953 suma rezultată din calcule de lei 21.500.000 drept procurare de uniforme urmează a se îndeplini următoarele formalităţi :

1.- Dir. Administrativă - Sect. Administrativ.

- Va întocmi un proiect de Hotărâre în care se va menţiona:

- Care anume salariaţi ai Ministerului Finanţelor au dreptul a purta uniformă.-
- Modelul uniformei şi din ce se compune.-
- Costul uniformei de vară şi de iarnă.-
- Modalitatea distribuirii uniformei (cu cost integral sau parţial din cost).-

2.- Sectorul Planificării economice

- Va îngriji de planificarea materialelor necesare confecţionării uniformelor, întocmind în acest scop intervenţia necesară la C.S.A.

3.- Sectorul Contabilităţii

- Va organiza evidenţe precise al acestor uniforme la Secţiile Financiare, precum şi urmărirea surselor ce urmează a fi recuperate de la salariaţi drept cota parte din costul uniformei pentru a fi vărsate în mod regulat la bugetul Statului.-

Faţă de cele arătate în prezenta notă şi având în vedere că lucrările de întocmirea proiectului de buget pe anul 1953, s'au făcut şi urmează a se definitiva de Dir. Bugetului odată cu stabilirea cifrei de control pe anul 1953, vă rugăm a dispune şi aproba în sensul celor propuse.-

DIRECTOR,

ss. N. Cambrea.



pt. conf.
N. Miezlaes

943

T A B L O U

de numărul persoanelor și salariile lunare și anuale pe Direcțiuni.

<u>Dir ec ț i a</u>	<u>Nr. pers.</u>	<u>Salarii lunare</u>	<u>Salarii anuale</u>
secretariat	58	864.216.-	10.370.592.-
buget	149	1.772.248.-	21.266.976.-
finanțarea Ec.Naț.	118	1.341.266.-	16.095.192.-
statelor și Drepturi- or de Personal	31	377.683.-	4.532.196.-
artificipatii	17	249.174.-	2.990.088.-
salutară și a Dat.Publ.	26	251.598.-	3.019.176.-
venituri de Stat	92	94.191.-	11.282.292.-
venit.Imp.Populației	79	849.763.-	10.197.156.-
formarea contabilă	47	553.791.-	6.645.492.-
adrese	67	595.857.-	7.150.284.-
contabilitate	50	477.291.-	5.727.492.-
administrativă	275	1.700.073.-	20.400.884.-
finanțarea Forțelor armate	11	228.900.-	2.746.800.-
Oficiul Asigurărilor	13	131.926.-	1.583.112.-
A.F.I.N.	15	152.746.-	1.832.952.-
Centrul Fin.Central	255	5.040.864.-	60.490.369.-
ateliere	78	468.612.-	5.623.364.-
temporar	72	803.563.-	9.642.756.-
pentru Dir.Statelor, Dir.Gadrelor,etc.	65	475.238.-	5.702.827.-
pentru mișcări de per- sonal	-	10.994.330.-	131.930.000.-
Total	1.518	28.269.330.-	339.232.000.-

243

pentru corectitudine
Director



SITUATIA

CREDITELOR VIRATE CA ECONOMII EA SALARII, CONTRIB. PENTRU ASIGURARI
SOCIALE DE STAT SI CONTRIBUTIA 1% FOND CULTURAL SPORT, pe anul 1950.

SALARII

AD-TIA CENTRALA

- Ord. de plată nr. 4585/24.VI.1950	Lei	90.000.000.-
- " " " " 7506/19.IX. "	"	27.000.000.-
- " " " " 7970/5.X. "	"	10.000.000.-
- " " " " 26.X. "	"	4.000.000.-
	Total Lei	131.000.000.-

AD-TIA EXTERIOARA
SI ALTE UNITATI

	Total Lei	27.830.000.-
Total G-1 economii salarii	"	158.830.000.-

ADAOSURI

- Contribuție pentru Asig. Sociale de Stat	Lei	11.000.000.-
- " " " Fond. Cult. Sport.	"	1.000.000.-
Total economii contribuții	"	12.000.000.-

DIRECTOR ADJ. CONTAB.

M. Dr. Vasilescu

24 Aug. 1954

CONTUL

DE EXECUȚIA BUGETULUI DE CHELTUIELI LA FINELE ~~anului~~ anului 1950
PENTRU **) Cheltuielile proprii.

CADRUL FIX		NATURA CHELTUIELILOR	CREDITE DEFINITIVE TRIMESTRIALE ACORDATE (Cont 390)	EXECUTAREA BUGETARA (cheltuieli bugetare de la 1 Ianuarie) (Cont 400)	DISPONIBIL DE CREDITE "TRIMESTRIALE" LA FINELE LUNEI la 31 Dec. 1950 (Cont 300)	"FINANȚAREA" BUGETARĂ (Alimentat de fonduri SCURTE PERMANENTE în cont 091.010 (Cont 140)
Art.	Alineatul					
1	2	3	4	5	6	
1		Salarii.	1.802.747.893.	1.600.621.298	202.126.595	150.830.000
2		Contribuția pentru Asigurările Sociale de Stat.	182.036.712.	159.155.201	22.881.511	11.000.000
3		Contribuția de 1% Fond Cultural Sportiv.	18.589.678.	14.120.708	4.468.970	1.000.000.
		Remunerații peste salariul tarifar:				
a		Ore suplimentare:	78.260.511.	54.813.074	23.447.437	
b		Salariul personal și premii;	123.367.000.	122.466.000	901.000	
c		Alte remunerații și indemnizații.	38.490.000	32.766.423	5.723.577	
5		Cheltuieli de deplasare în interes de serviciu.	301.536.734	283.720.394	17.816.340	58.030.000
6		Cheltuieli de birou:				
a		Rechizite de birou;	39.499.486	27.345.884	12.153.602	6.000.000
b		Imprimare și registre;	144.576.696	114.532.220	30.044.476	21.000.000
c		Poștă, telegraf, telefon, radio;	103.852.478	72.864.530	30.987.948	18.500.000
d		Ziare, reviste, buletine, cărți, publicațiuni și tipărituri.	38.939.206	31.046.621	7.892.585	11.000.000
7		Cheltuieli de întreținere și gospodărie.				
a		Chirii, încălzit, luminat, apă, canal, curățitul coșurilor, salubritate, asigurări;	84.866.934	45.111.757	39.755.177	4.500.000
b		Materialele de curățenie și igienă a localurilor;	14.665.386	3.800.281	10.865.105	
c		Mutarea serviciilor, pavozarea localurilor și alte cheltuieli mărunte de gospodărie.	11.977.712	7.346.753	4.630.959	
8		Întreținerea, funcționarea și repararea mijloacelor de transport:				
a		Mijloace mecanice;	46.305.249	38.016.844	8.288.405	9.000.000
b		Mijloace cu tracțiune animală sau alte mijloace de transport:	186.880	34.332	152.548	
9		Reparații și amenajări curente.	98.343.175	58.731.940	39.611.235	500.000
10		Achiziționări de obiecte de inventar.	73.259.010	24.147.500	49.111.510	1.500.000
11		Completarea bibliotecilor.	1.806.224	323.212	1.483.012	
12		Material didactic, organizări de cursuri și alte cheltuieli de organizare a practicii școlare, educative și profesionale.	26.665.000	19.180.963	7.484.037	11.000.000
13		Cercetări științifice.				
14		Hrana oamenilor.	9.567.000	6.470.472	3.096.528	
15		Burse și asistența elevilor și studenților, cum și alocații în bani pentru copiii plasați la familii crescătoare.	12.042.860	10.728.895	1.313.965	
16		Îmbrăcăminte, încălțăminte, efecte de pat și de corp, echipamente speciale și materiale pentru întreținerea acestora și igiena corporală.	76.779.668	67.339.826	9.439.842	48.000.000
17		Hrana, întreținerea și igiena animalelor.	530.100	151.060	379.040	40.000
18		Medicamente și materiale sanitare și cheltuieli de asistență medicală și socială.	7.146.110	4.216.347	2.929.763	
19		Combaterea epidemiilor, bolilor sociale, epizootiilor, insectelor, bolilor și animalelor vătămătoare pentru plante:				
a		Combaterea epidemiilor și bolilor sociale;				
b		Combaterea epizootiilor, insectelor, bolile și animalelor vătămătoare pentru plante.				
20		Cheltuieli necesare organizării protecției mamei și a copilului.				
21		Cheltuieli de exploatare:				
a		Industriale:				
b		Gospodărie locală;				
c		Agricole și zootehnice;				
d		Silvice;				
e		Domuri și ape;				
f		Alte lucruri de exploatare.				
22		Salvențe, premii și ajutoare.	1.532.516.300	1.391.792.782	140.723.518	2.000.000
23		Rate contractuale, creanțe de plată, restituiri de sume greșit încasate și alte cheltuieli similare.	737.089.036	718.220.210	18.868.826	
24		Diverse.	273.301.597	256.098.721	17.202.876	14.000.000
25		Dotări pentru acoperirea pierderilor planificate ale întreprinderilor economice cu caracter productiv.				
TOTAL . . .			5.878.944.635	5.165.164.248	713.780.387	375.900.000

*) Se înlocuiește separat pentru întreprinderii secundari și separat pentru cheltuielile administrației centrale.
**) „Partea” din clasificarea bugetară.

MINISTRU,

Directorul Contabilității,
[Signature]

10 89 680-387

.....
1. Intocmirea și aprobarea bugetului de cheltuieli
.....

La art. 5 "Cheltuieli de deplasare", diurna de deplasare a fost calculată la totalul salariilor din schemă, deși din cei 458 salariați cu un fond de salarii de lei 6.611.126 lunar, 180 de salariați cu fond de salariații aferent de lei 1.075.726, constituiau posturi administrative (referenți, dactilografe, îngrijitori) și deci nu urmau să se deplaseze. Deasemenea la transport și cazare s-au calculat 400 salariați în loc de 278, câți urmau efectiv să se deplaseze fiind organele de control. Ca urmare a modului deficient de calculare a necesarului de cheltuieli, prevederile de plan stabilite la acest articol în sumă de lei 66.100.000 sunt mai mari decât sumele reale necesare conform planului cu 11.540.000 lei, reprezentând 21,1%.-

La art. 10 "Achiziționări de obiecte de inventar" devizul analitic a fost greșit adunat de lei 2.810.000 în loc de 1.980.000 lei, cât reprezintă în realitate.-

.....
La Partea VI Titlul 43 cap. III, administrația centrală

a) Art. 1 - "Salarii".-

S-au propus lei 207.300.000 reprezentând salariile celor 1518 salariați, prevăzuți în schema aprobată de CSRAS. Prevederea aprobată a fost de lei 339.232.000, adică în plus cu 131.932.000 lei, fără se se arate cauza care a dus la această majorare. Din explicațiile Direcției Contabilității rezultă că această majorare a fost cerută de conducerea Ministerului.-

.....
Economii vărsate la Bugetul General al R.P.R. sunt impropriu numite astfel, deoarece - în mare parte - ele nu reprezintă economii în urma unor scăderi de consum de cheltuieli sau în urma unor măsuri organizatorice, ci (așa cum rezultă din explicația dată de directorul Contabilității) acestea au fost vărsate la Bugetul General al Statului, ca urmare a anulării sau amânării unor acțiuni. Astfel "

a) Dela Partea VI Titlul 43 cap. III. s-au vărsat 131.000.000 lei reprezentând economii la art. 1 "salarii", deoarece s-a renunțat la reorganizarea Ministerului, în care scop s-a prevăzut această sumă.-

b) Deasemenea s-au varsat 48.000.000 lei reprezentând
Contravaloarea uniformelor prevăzute de a fi procurate pentru persona-
lul de teren, acțiune care a fost anulată și altele.-

Disponibilitățile mari de credite rămase în urma executării
bugetului, cifrându-se la peste 2,5 miliarde lei, se datoresc pe de o
parte modulii nedocumentat în care se planifică cheltuielile bugetare
de către Direcțiile respective și ușurinței cu care atât Direcția
Contabilității cât și Direcția Bugetului din Ministerul Finanțelor
aprobă aceste credite, iar pe de altă parte lipsei de argumentari
la cererile de suplimentări de credite.-

Excepționând piațele speciale legate de execuția Bugetului
General al Statului, disponibilitățile față de creditele definitive
ale bugetului de cheltuieli, propriu al Ministerului de Finanțe, se
cifrează la lei 1.089.680.387, proporțional 14%.-

.....

b) Subvenții acordate Organizațiilor de interes obștesc
cum ar fi :

- subvenția de lei 95.000.000 acordată Centrococoop-ului
pentru întreținerea școlilor medii tehnice de cooperatie.-

.....

a) Deși în cursul anului 1950, Ministerul Finanțelor a
avut un consum mare de materiale, evidența materialelor în contabili-
tate nu s-a ținut analitic pe fel de materiale, ci numai pe conturile
sintetice. În cartotecile magaziiilor de materiale, evidența s-a
ținut analitic, dar numai cantitativ, fără a se ține și valoric. Din
această cauză în anul 1950, nu s-a făcut niciodată un control efectiv
asupra gestionării materialelor, neputându-se face o confruntare
între cartotecile dela contabilitate și cele dela magazine.-

b) Cartotecile de materiale nu sunt deschise la 1 ianua-
rie 1950 cu soldurile de materiale ce au rămas neconsumate în anul
1949, în valoare de lei 115.621.164, aceasta din cauză că la 31
decembrie 1949 nu s-a făcut un inventar faptic și aceste solduri au
fost înregistrate în contabilitate abia la sfârșitul lunii decembrie
1950.-

Din cauza celor arătate mai sus, la întocmirea bugetului
de cheltuieli pe anul 1950, nu s-a avut în vedere valoarea materiale-
lor existente în magazine.-

.....

PRESEDINTELE COMIS.CONTR.DE STAT
ss) Petre Borila

*Căsuța extras este conform cu originalul aflat la
Dosarul Nr. 297/1951 din Arhiva Comisiunii Controlului de Stat
16. VII. 1954 -*

DIRECTIA CONTABILITATII GENERALE
A STATULUI.

Jr.4451 din 19 martie 1949.

19.III/1949

Se va da dispoziții la *248*
Banca de Stat pentru execu-
tarea operațiunii.

ss. V.Modoran

248

De acord cu nota.

ss.Al.Iacob

N O T A

cătore DIRECTIA BUGETULUI.

Vă rugăm să puneți la dispoziția Ministerului Comerțului
Exterior suma de :
Lei 1.000.000.000.- Un miliard -
în contul materialelor de investiții ce urmează a se importa în
cadrul planului pe anul 1949.

MINISTRU ADJUNCT
DIRECTOR ss. C.Lazăr

Caufaruu cu originalul

Jarlescu
17.8.954

11.11.1949
Nr. 61 din 10 febr. 1949

MINISTERUL COMERTULUI EXTERIOR

gent

Nr. 839 din 8.II.1949

11.II.1949

aprobă plata sumei de lei
.000.000 (două miliarde lei)
at pentru a fi puse la dispo-
Departamentului Livrărilor în
ea acordării avansurilor pt. co-
le în cadrul Acordului Comercial
R.S.S.-Direcția Finanțării și
ului vor executa din import
ții
rue

Dr. I. I. Iacob

Dr. H. Madorau

DOMNULE MINISTRU,

Finanțarea operațiunilor de comerț exterior și în
spectal a celor de export, prin societățile de stat de comerț
exterior, se face pînă în prezent prin credite acordate de
Banca de Stat.-

Cum utilizarea unor asemenea credite reclamă - dat
fiind volumul comerțului exterior - apese însemnate pentru
plata dobânzilor și comisiunelor, pentru evitarea acestor
spese în conferința ținută în cabinetul Domnului Ministru
Madoran în ziua de 7.II.1949, s-au hotărît următoarele:

1.-Finanțarea comerțului exterior să se realizeze
prin fonduri puse la dispoziție la Banca de Stat, preluate
dela fondurile de investiții pentru import, dela fondul consti-
tuirii rezervelor de stat și dela fondul plăților necomerciale.-
Aceste fonduri urmează să se ramburseze în măsura în
care se efectuează importurile sau exporturile respective.-

2.-Din fondurile puse astfel la dispoziție pentru
comerțul exterior pentru finanțarea operațiunilor, urmează a se
rambursa și creditele ce le au angajate pînă în prezent socie-
tățile de import și export, la Banca de Stat.-

3.-Pentru a se face față plăților urgente ce le are
de făcut Ministerul Comerțului Exterior pentru finanțarea
exportului, să se pună la dispoziția noastră de urgență, o sumă
de 3-4 miliarde lei.-

+ + +

D-Sale

./.

Domnului Ministru al Finanțelor - Direcția Bucetului

L o c o

Pentru finanțarea întregului export societățile au nevoie în permanență de o sumă de 10 miliarde lei, care este necesar să ne fie pusă la dispoziție în cursul lunii februarie și martie.-

Fondurile ce se vor pune la dispoziție pentru finanțarea operațiunilor de comerț exterior, urmează a fi depuse la Banca de Stat la dispoziția Departamentului nostru, care urmează să repartizeze aceste sume între societățile de import și export și instituțiunile care fac livrări în cadrul acordului comercial cu URSS.-

Manipularea acestor fonduri de către organizația de comerț exterior se va face după normele ce vor fi stabilite de Departamentul nostru împreună cu Banca de Stat.-

Aducând acestea la cunoștința Dns., vă rugăm a lua măsurile necesare pentru a ni se pune la dispoziție la Banca de Stat, un prim fond de 3-4 miliarde lei, urmând ca în cîte zile să se rezolve și chestiunea restului sumei.-

MINISTRUL COMERȚULUI EXTERIOR

Al. Bărlădeanu

Conferența cu originalul

Pailescu
17.8.1954

AM-1 ex.
16.VIII.1954.

950

250

EX T R A S

din evidențele contabilității Centrale a bugetului, privind plățile de avansuri pentru aprovizionările de iarnă, făcute din excedentul de încasări al bugetului pe anii 1950 și 1951.

A.- Plățile de avansuri pentru aprovizionări de iarnă făcute în anul 1950, au fost :

- Pentru ministere și instituții centrale
bugetare Lei 3.009.343.116.-
- Pentru Sfaturile Populare " 668.941.290.-
Total plăți anul 1950 Lei 3.678.284.406.-
=====

B.- Plățile de avansuri pentru aprovizionări de iarnă făcute în anul 1951, au fost :

- Pentru ministere și instituții centrale
bugetare Lei 2.865.905.310.-
- Pentru Sfaturile Populare " 497.219.246.-
Total plăți în anul 1951 Lei 3.363.124.556.-
=====



DIRECTOR ADJUNCT,
Sachal au

13/IX/954

MINISTERUL FINANTELOR
Direcțiunea Bugetului

LA LUPTA ACTIVA PENTRU PACE
Sectorul Buget Stat
dos.23

4600 Cab.II.5 Aug.1950

251

251

MINISTERUL COMERTULUI EXTERIOR
Cabinetul Ministrului Adjunct

Referindu-ne la adresa Dvs. nr. 18/258 din 3 august
a.c. cu privire la finanțarea lucrărilor necesare lărgi-
rii aparatului Societăților "Prodaliment și "Fructexport

Avem onoarea a vă face cunoscut că, potrivit rezolu-
ției tov. Vice-Președinte al Consiliului de Miniștri și
Ministru al Finanțelor, Vasile Luca, pusă pe adresa Dvs. de
mai sus s-a aprobat ca suma de lei 500.000.000 necesară
pentru acoperirea cheltuelilor în cauză să se plătească
provizoriu, pe măsura necesităților, din disponibilul
existent la Fondul "Diferențe de taxe vamale" administrat
de către Ministerul Comerțului Exterior.

D I R E C T O R,
ss/Indescifrabil

DIRECTOR ADJUNCT,
ss/Indescifrabil

Pentru conformitate

ss/Ioanițiu Z.



The stamp is circular with the text "MINISTERUL COMERTULUI EXTERIOR" around the perimeter. In the center, there is a smaller emblem. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in cursive, which appears to be "Ioanițiu Z."

252

E X T R A S D I N :

252

R A P O R T

asupra verificării modului de constituire, utilizare și evidență a fondului "suprataxelor vamale", administrat de Comisia Centrală Vamală din cadrul MINISTERULUI COMERTULUI EXTERIOR.

.....
Tot din acest sold s-a virat în cursul anului 1950 în contul special al Ministerului Comerțului Exterior 096007/12 la data de 18.VIII.1950 suma de lei 500.000.000 - conform aprobării lui V. Luca, reprezentând finanțarea unor investiții în afară de planul de Stat, la întreprinderile de comerț exterior "Prodaliment" și "Fructexport".

Din acest fond s-au utilizat în anul 1950, suma de lei 312.141.164 - rămânând un sold la finele anului 1950 de 187.858.836 lei.

.....
COLECTIV DE CONTROL
CONTROLOR REVIZOR- BILAN GH.
" " - MARA GH.

INSPECTOR CREDITE B.R.P.R.-
IZET NAZIM

REF. TEHN. SP. - NEUMAN HENRI.

MV/ex.
25.VII.1952



pt. conf.

[Handwritten signature]

253

E X T R A S

din contul de execuția bugetului administrației de Stat pe anul 1951

Partea I, Titlul 24 "Aporturi la Sovromuri"

- Credite bugetare inițiale Lei 12.300.000.000.3
- " " definitive " 11.214.550.000.-
- Plăți de casă " 11.161.071.880.-

DIRECTOR ADJUNCT,



IM/MT

2 ex.

10/IX/954

pentru conformitate

Sau

N O T A

către
 Direcția Bugetului

In Minister

254
 254

Pentru îndeplinirea sarcinilor ce revin Direcției noastre, urmează a fi prevăzute în bugetul pe 1951, următoarele sume :

I. Aporturi la Sovromuri	Lei	10.268.000.000.-
II. Obligațiuni internaționale	"	1.549.000.000.-
Răscumpărări acțiuni Lei	450.000.000.-	
Răscumpărare A.E.G. .. "	75.000.000.-	
Acord Albania	830.000.000.-	
Acord Polonia..... "	31.000.000.-	
Pierdere Sovromleah	163.000.000.-	
III. Restituiri de Venituri și alte cheltuieli		
Restituiri A.B.S. - 5% impozit	Lei	450.000.000.-
IV. Credite pe termen lung prin B.C.I. (prin Dir. Financiară Economiei Naționale).....	"	10.500.000.000.-
	Lei	22.767.000.000.-

Explicațiile pentru fiecare post au fost înaintate Direcției Bugetului.

Menționăm că în sumele de mai sus nu a fost prevăzută diferența de preț la produsele petrolifere pe perioada I.VII - 31 XII.1950, convenită Soc. "Sovrompetrol", conform notei tov. Conșilier Ministerial Z. Ioanițiu din 5 Ianuarie 1951, înaintată Direcției Bugetului.

p.DIRECTOR,
 ss/ G. Doljan

~~Buget 12.300 = 10.268
 1.032
 12.300~~

25.I.1951

Predata Tar. Amblicec
 25.I.951
fm

PI T14	- 10.300	
	2.000	
PI T25	- 2.168	1.549
		450
		169

~~Pe sta prezintă 109 dif. pierdere Sotrom~~
 dif. pret petrol 2.500 PSI T25 par 4. Plata altor dif. de preturi!

28.XII.1951

Forme de suplimentare

ss.V.Modoran

255

Se vor face formele
pentru suplimentarea dela
rezerva bugetară.

ss. V. Luca.

29.XII.1951

Pentru a ieși din situația de
blocaj a conturilor, se aprobă
un avans de 800 milioane.

ss. V. Modoran.

255

N O T A

Societatea "Sovrompetrol" cu adresa Nr.2129 din 22 Decem-
bris s.c., ne cere să plătim, în cadrul Protocolului din 28 Oct.
1950, suma de lei 1.114.265.208.: ce reprezintă diferența de preț
la aportul sovietic pe anul 1951.

Din prevederile bugetare pe 1951, mai avem disponibil nu-
mei suma de cca.20 mil.lei, și această situație se datorește faptu-
lui că aportul părții sovietice pe anul 1951, a depășit prevederi-
le inițiale.

Față de această situație, vă rugăm să aprobați suplemen-
tarea cu suma de :

Lei 1.100.000.000.-

la Partea I, titlul 24, "Aporturi", pentru a putea plăti suma soli-
citată de Soc. "Sovrompetrol".

D I R E C T O R,

ss. Carol Doljan

28.XII.1951

28.XII.1951

Predată Tov.Dir.Rubicek

28.12.1951

ss. indescifrabil

Propunem anularea sumei de
1 (un) miliard dela oblig.Intern
(livrări)și suplimentarea sport.
Sovrom cu această sumă, comple-
tată cu una sută milioane din re-
zerva bugetară.

ss. Rubicek

19.VII.1954

Copie

AN/1 ex.

1 ex. la Bir.Special.

Conform cu nota ce se
găsește în copie la Dir.Participații.
Erniepel



controlat de :

Nr. 15121/VII.23 Ian.1952

DIRECTIA BUGETULUI

956

Alăturat vă înseintăm o situație cuprinzând modul de utilizare a creditelor administrate de Direcția noastră pe anul 1951 și vă rugăm a ne confirma exactitatea.

DIRECTOR,

256

ss.Carol Doljan

REF.TEHN.DE SPEC.

ss Neuman Henri

1 anexă.

19.VII.1954

Copie

AN/1 ex.

1 ex. la Bir.Special

*Conf. cu copia adresai
ce se găsește la dir.
Participatiilor*

Domieco

Controlat de :

S I T U A T I E

1 9 5 1

	Credit inițial	Anulări	Suplimentari	Credit definitiv	Utilizat 1951	Economii
<u>T. 24</u>						
ri la Sovromuri	10.300.000.000	185.450.000	1.100.000.000	11.214.550.000	11.174.177.254	40.372.746
<u>T. 26</u>						
te B.C.I.	7.000.000.000	-	185.450.000	7.185.450.000	7.185.450.000	-
<u>T. 25</u>						
așium interne	2.168.000.000	-	676.575.665	2.844.575.665	2.824.114.625	20.461.040
<u>I. T. 75 § 4</u>						
reț prod. petrol	2.500.000.000	676.575.665	-	1.823.424.335	1.823.424.335	-
	21.968.000.000	862.025.665	1.962.025.665	23.068.000.000	23.007.166.214	60.833.786

Conform cu situația ce se
găsește la Dir. Participațiilor

Spănegor



VD/1 ex. la Bir. Special

III. 94

CONSILIULUI DE MINISTRI
Nr. 2518 din 11 Dec. 1951

258

TOVARASE MINISTRU

Vă trimitem alăturat, în copie, Hotărîrea Consiliului de Miniştri Nr. 1460 din 11 Decembrie 1951 pentru anularea unor credite bugetare şi virarea lor la fondul de rezervă bugetară.-

DIRECTOR GENERAL AL TREBURILOR
CONSILIULUI DE MINISTRI,
indesc.

258

Tov. MINISTRU AL FINANTELOR

/1 ex.

Teatrul de operă format
7.8.53



CONSILIUL DE MINISTRI
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE

259
259

HOTĂRIREA Nr.1460

pentru anularea unor credite bugetare și virarea lor la fondul
de rezervă bugetară.-

Consiliul de Miniștri în ședința dela 11.XII.1951;
Văzînd referatul Vicepreședintelui Consiliului de
Miniștri și Ministru al Finanțelor cu Nr.2518 din 11.XII.1951;
În temeiul art.7 din legea Nr.1/951 pentru aprobarea bu-
getului de Stat al Republicii Populare Romine, pe anul 1951;

HOTĂRĂȘTE :

Art.1.-Se anulează din planurile de cheltuieli ale minis-
terelor și instituțiilor centrale pe anul 1951 credite bugetare
în sumă totală de lei 1.756.145.720, conform tabloului anexat
care face parte integrantă din prezenta Hotărîre.-

Repartizarea pe subdiviziunile clasificăției bugetare a
creditelor anulate este cea prevăzută în tablourile pe ministere
și instituții centrale vizate și comunicate de Ministerul Finan-
țelor.-

Art.2.-Se anulează dela Partea I-a Economia Națională
titlul 24 "Aporturi la Sovromuri", din Bugetul Administrației de
Stat pe anul 1951, suma de 2.000.000.000 lei.-

Art.3.-Sumele anulate conform art.1 și 2 de mai sus
se virează la Partea VIII, Titlul 71 "Fond de rezervă bugetară la
dispoziția Consiliului de Miniștri", prevăzut în Bugetul de Stat
pe anul 1951.-

Art.4.-Vicepreședintele Consiliului de Miniștri și
Ministru al Finanțelor este încredințat cu aducerea la îndeplinire
a dispozițiilor prezentei Hotărîri.-

ss/Dr.Petru Groza

ss/Petre Belle

AM-1 ex.

Pentru confirmare
7.8.54. 

CONSILIUL DE MINISTRI **SECRET**
AL
REPUBLICII POPULARE ROMINE

HOTĂRÎRE Nr.1200/1950.

260

MINISTERUL	FINANTELOR
BIROUL	TEHNIC
2348/19	11 IX 50.
Intrat	2
Expit	200

asupra bugetului de Stat al Republicii Populare Romine
pe trimestrul IV/1950.

Consiliul de Miniștri, în ședința dela 13 Noembrie 1950,
Văzînd referatul Vicepreședintelui Consiliului de Miniștri
și Ministru al Finanțelor cu nr.1932 din 1950.

În temeiul Hotărîrii Consiliului de Miniștri nr.551, publi-
cată în Buletinul Oficial nr.36 din 11 iulie 1949, privitor la întoc-
mirea și executarea bugetelor trimestriale.

H o t ă r ă ș t e

Art.1 - Bugetul de Stat al Republicii Populare Romine pe
trim.IV/1950, se stabilește la venituri la suma de lei 97.526,8 milioa-
ne lei, iar la cheltueli la suma de lei 106.665,8 mil.lei după cum
urmează :

La venituri:

- Administrația de Stat	87,9 mil.lei
- Administrația locală	4,7 " "
- Asigurări Sociale de Stat	<u>4,9 " "</u>
Total :	97,5 mil.lei

La cheltueli :

- Administrația de Stat	85,1 mil.lei
- Administrația Locală	17,3 " "
- Asigurări Sociale de Stat	<u>4,5 " "</u>
Total :	106,7 mil.lei

Depășirea părții de cheltueli a bugetului pe trim.IV, asu-
pra celei de venituri, în valoare de 9,2 mil.lei se va acoperi din
fondurile disponibile ale veniturilor din trimestrele precedente.

Art.2 - Se virează la rezerva bugetară disponibilitățile
creditelor neutilizate la 1 octombrie 1950, în următoarele sume :

./.



Dela partea IV, Min.Afacerilor Interne 1.219,8 mil. lei
 " " VI, Tit.46,Cap.II "Cheltueli cu
 destinație specială " :

- Ministerul Finanțelor	100,0	"	"
" Afacerilor Interne	200,0	"	"
- Dela partea VIII, Tit.51 "Aporturi la Sovromu- ri "	1.000,0	"	"
- " " VIII, Tit.52 " Alte obligațiuni cu caracter internațional "	1.000,0	"	"
- " " IX, Tit.59 " Dotare B.C.I. "	1.000,0	"	"
Total :		4,519,8	mil.lei
=====			

Art.3 - Ministerul Finanțelor va fi însărcinat să efectueze o serie de cheltueli cu caracter economic care vor fi plătite cu titlu de avans, ele urmînd a fi acoperite din soldurile disponibile ale încașărilor de venit din trimestrele expirate.

Art.4 - Ministerale și instituțiile centrale bugetare vor fi obligate ca pînă la 25 noembrie a.c. să revizuiască toate pozițiile planului pe trim.IV, în scopul mobilizării maxime ale surselor interne stabilind disponibilitățile creditelor pe care le vor propune Ministerului de Finanțe pentru anulare.

Ministerele și instituțiile centrale bugetare sînt răspunzătoare pentru utilizarea justă și în întregime a tuturor creditelor bugetare din planul financiar revizuit și definitivat de ele pe trim.IV/1950.

Art.5 - Cu ocazia revizuirii planurilor ministerelor și instituțiilor centrale, vor fi obligate să ia măsurile necesare pentru reducerea cheltuelilor administrativo-gospodărești prevăzute în planul pe trim.IV cu 15%.

Art.- Se interzice ministerelor și instituțiilor bugetare centrale să completeze pînă la 1 ianuarie 1951, posturile vacante prevăzute în schemele aprobate pînă la 1 septembrie a.c. și rămase neocupate pînă la data aprobării de către Consiliul de Miniștri a prezentei Hotărîri.

Ministerul de Finanțe va avea dreptul de a aproba dela caz la caz pînă la 25 noembrie 1950 în special pentru personalul tehnic, deblocarea posturilor pe baza propunerilor făcute de ministere și instituții centrale.

Art. 7 - Odată cu aprobarea planului pe trim.IV, se interzic viramentele de credite atît în cadrul planului cît și peste plan.

În cazuri excepționale Ministerul de Finanțe va putea aproba efectuarea unor viramente de credite în limitele nevoilor locale.

Art.8 - În legătură cu închiderea anului bugetar, ministerele, instituțiile centrale și sfaturile populare vor lua măsurile necesare pentru terminarea lucrărilor începute, lichidarea avansurilor acordate și a contractelor încheiate, precum și pentru intensificarea măsuri-



de realizare a veniturilor, înscrise în buget.

Art.9 - În scopul asigurării finanțării bune desfășurării anului școlar 1950/1951, ministerele și instituțiile centrale vor lua măsuri pentru lichidarea lipsurilor constatate cu ocazia deschiderii anului școlar, când din cauza întârzierii în prezentarea cererilor de fonduri, învățământul a fost lipsit de mijloace bugetare necesare.

261

Art.10 - Ministerul Finanțelor, este obligat să închidă creditele bugetare neutilizate de ministere, instituțiile centrale și sfaturile populare locale la termenul strict stabilit de lege, adică la 31 decembrie 1950.

261

Art.11 - Vice-Președintele Consiliului de Miniștri și Ministrul Finanțelor este autorizat să aducă la îndeplinire dispozițiile prezentei Hotărâri.

ss. Dr. Petru Groza

~~...~~
~~...~~
I. Chișinevschi
~~...~~
Chivu Stoica

ss. M. Constantinescu

E. Bodnăraș
P. Borilă
Stanciu Stoian
I. Vidrașcu
N. Profiri
Ed. Mezincescu
Alex. Birlădeanu
I. Vințe
Alex. Sencovici
Gaston Marin
Stelian Nițulescu
C. Prisnea
V. Vaide
Gh. Vasilichi
Dr. V. Mirza.

9 sept. 1954

R. Mg. / 2 ex.
pt. Dir. Buget
- copie -

Controlat de,

[Signature]

EXTRAS

din

RAPORT

262

262

ASUPRA REVIZIEI EFECTUATA LA MINISTERUL JUSTITIEI

Din planul de muncă trasat pe luna noiembrie 1951 s-au atins toate obiectivele, în afară de cele privind :

- Verificarea și centralizarea planurilor la ordonatorii principali ;

- Verificarea justei și completei evaluări a veniturilor ;

- Modul de executare a indicațiilor date anterior.-

Primul obiectiv nu a fost atins din lipsa materialului, întrucât din comunicarea Direcției Bugetului, cifrele de control pentru întocmirea planurilor de cheltuieli ale Ministerelor se vor da acestora după 15 decembrie 1951. Pe de altă parte, Ministerul Justiției a primit aprobare de la Direcția Bugetului - prin adresa Nr.205998/II din 4 decembrie 1951, ca planurile de cheltuieli pe 1952, să se întocmească la Partea V sub formă de planuri - tip, pe paragrafele cadrului general, pentru a corespunde noii reorganizări ce urmează a se îndeplini la acest minister, potrivit legii nr.5/1950 pentru raionarea administrativă-economică a teritoriului R.P.R.-

Termenul de depunerea acestor planuri-tip, a fost fixat pînă la 10 decembrie 1951. La data controlului nostru asupra stadiului acestor lucrări (7 decembrie) acestea erau în curs de întocmire.-

Socotim ca prematură aprobarea dată de Direcția Bugetului de a se întocmi planurile de cheltuieli ale instanțelor judiciare pe bază de planuri tip, pentru unități ce urmează a funcționa după o reorganizare a acestui minister, care pînă în prezent nu a fost aprobată prin lege votată de Marea Adunare Națională.-

Decretul nr.226 din 8 septembrie 1950, prevede că pînă la reorganizarea instanțelor judecătorești și a parchetului, potrivit legii nr.5/1950, actualele instanțe și unități de Parchet își continuă activitatea în forma organizatorică și cu competența de pînă acum.-

Rezultă deci că în prezent Ministerul Justiției nu are bază legală pentru întocmirea acestor planuri tip, pentru instanțele judiciare.-

Arătăm deasemeni că planul de cheltuieli pe 1951 a fost întocmit tot după planuri tip, avîndu-se în vedere aceiași reorganizare a Ministerului, care însă nu s-a înfăptuit pînă în prezent, astfel că la acest Minister au rezultat la execuția bugetară disponibilități mari de credite, rămase ca rezultat al întocmirii în felul arătat mai sus, a planului de cheltuieli.

Propunem ca sectorul să sesizeze Direcția Bugetului să ia măsuri ca aprobarea planului de cheltuieli al Ministerului Justiției pentru anul 1952, să se facă pe baza planurilor unităților existente și nu pe baza planurilor tip, pentru unități ce vor rezulta în urma reorganizării Justiției.-

Facem această propunere, întrucît socotim că în principiu, întocmirea planurilor de cheltuieli nu se poate face decît pe baza unor situațiuni legale sau de fapt și nu pe baza unor instituțiuni a caror formă de organizare nu are existență nici legală și nici de fapt. Cu alte cuvinte, este necesar a se preciza ca Direcția Bugetului la întocmirea planurilor de cheltuieli să pretindă concordanța între planul operativ și planul financiar.-

.....

.....

Raportul între creditele planificate și plățile nete de casă este de 84,23%.-

Socotim că această execuție este bună, ținînd seama ca planul de cheltuieli a fost întocmit pentru unitățile subordonate, pe planurile tip ale unităților ce urmau a funcționa în urma reorganizării Ministerului, iar plățile nete de casă au fost efectuate pentru unități din forma actuală de organizare a Ministerului.-

Între alocațiile planificate și creditele deschise a rezultat un disponibil de credite neutilizate în sumă de lei 150.680.000.-

.....

.....

1.....

CONTROLOR REVIZOR,
ss) Moașa Margareta



17.VIII/1954
Dact.Ap.M./
1 ex.

PREZIDIUL MARII ADUNARI NATIONALE
A REPUBLICII POPULARE ROMINE.

763

In temeiul art. 44, pct. 2 și art. 45 din Constituția Republicii
Populare Romine,

Văzînd hotărîrea Consiliului de Miniștri Nr. 1.001 din 7 septembrie
1950,

263

Emite următorul

DECRET Nr. 226

pentru stabilirea normelor provizorii de funcționare a instanțelor
judecătorești și a Parchetului din Republica Populară Romină
Art. unic. - Pînă la reorganizarea instanțelor judecătorești și a
Parchetului, potrivit legii Nr. 5 din 6 septembrie 1950, pentru
funcționarea administrativ-economică a teritoriului Republicii Populare
Romine, actualele instanțe și unități de parchet își continuă activi-
tatea în formă organizatorică și cu competența de pînă acum.

Dat în București la 7 septembrie 1950.



H. con. *consentata*

Ministrul Justiției
Stelian Nițulescu..

C.I. Parhon

Marin Florea Ionescu.

2. VII. 54.

MAREA ADUNARE NATIONALA A REPUBLICII
POPULARE ROMANE

In temeiul art. 38 din Constituția Republicii Populare
Române,

Văzînd Hotărîrea Consiliului de Miniștri nr. 935 din
31 August 1950

Adoptă următoarea

L E G E

pentru raionarea activ economică a teritoriului
Republicii Populare Române

Art. 1. - Pentru asigurarea dezvoltării industriei și
agriculturii, în scopul construirii socialismului și a ridicării
nivelului de trai al oamenilor muncii, pentru a înlesni cît mai
mult apropierea aparatului de Stat de poporul muncitor, pentru
a contribui cît mai temeinic la asigurarea rolului politic
conducător al clasei muncitoare și la întărirea alianței clasei
muncitoare cu țărănimea muncitoare.

Teritoriul Republicii Populare Române se împarte în:

- Regiuni :
- Orașe
- Raioane
- Comune

Art. 2. - Capitala Republicii Populare Române, București,
este subordonată direct organelor centrale ale Statului și se
împarte în raioane de oraș.

Art. 3. - Regiunea este unitatea administrativ economică
delimitată teritorial, pe care se sprijină direct organele cen-
trale de Stat în înlăptuirea politicii Partidului și a Guver-
nului.

Regiunea este subordonată direct organelor cen-
trale ale Statului.

Art. 4. - Regiunea este alcătuită din raioane și orașe
de subordonare regională.

Orașul de reședință al Sfatului Popular de re-
giune este centrul regional.

Art.5.- Orasele sunt de trei categorii:

- Orase de subordonare republicană:
- Orase de subordonare regională și
- Orase de subordonare raională

Oras de subordonare republicană este acea localitate, care, din punct de vedere economic și politic, prezintă o importanță deosebită pentru Republica Populară Română.

El este subordonat direct organelor centrale ale Statului.

Orasele de subordonare republicană pot fi împărțite în raioane de oraș.

Oras de subordonare regională este acea localitate care din punct de vedere economic și politic, prezintă o importanță deosebită pentru întreaga regiune.

El este subordonat ^{direct} regiunii

Oraș de subordonare raională este acea localitate care din punct de vedere economic și politic, prezintă importanță pentru întregul raion. El este subordonat direct raionului.

Art.6.- Raionul de oraș este o subîmpărțire a Capitalei Republicii Populare Române sau a oraselor de subordonare republicană.

El are menirea de a înlesni administrarea orașului și desfășurarea vieții economice și politice a poporului muncitor de pe teritoriul său.

Art.7.- Raionul este o unitate teritorială operativă din punct de vedere economic, politic și administrativ, alcătuit din orase de subordonare raională și comune.

Localitatea de reședință a Sfatului Popular al raionului este centrul raional.

Raionul este subordonat ^{direct} regiunii.

Art.8.- Comuna este o unitate administrativă economică, delimitată teritorial, alcătuită din unul sau mai multe sate apropiate.

Satul în care își are reședința Sfatul Popular al comunei este centru comunal.

Comuna este subordonată direct raionului.

265

Art.9.- Regiunile din Republica Populară Română și capitalele lor sunt:

1. Arad cu capitala Arad
2. Argeș cu capitala Pitești
3. Bacău cu Capitala Bacău
4. Baia Mare cu capitala Baia Mare
5. Birlad cu Capitala Birlad
6. Bihor cu capitala Oradea
7. Botoșani cu capitala Botoșani
8. București cu capitala București
9. Buzău cu capitala Buzău
10. Cluj cu capitala Cluj
11. Constanța cu capitala Constanța
12. Dolj cu capitala Craiova
13. Galați cu capitala Galați
14. Gorj cu capitala Tg-Jiu
15. Hunedoara cu capitala Deva
16. Ialomița cu capitala Călărași
17. Iași cu capitala Iași
18. Mureș cu capitala Tg-Mureș
19. Prahova cu capitala Ploești
20. Putna cu capitala Focșani
21. Rodna cu capitala Bistrița
22. Severin cu capitala Caransebeș
23. Sibiu cu capitala Sibiu
24. Stalin cu capitala orasul Stalin
25. Suceava cu capitala Campulung Moldovenesc
26. Teleorman cu capitala Roșiorii de Vede
27. Timișoara cu capitala Timișoara
28. Vâlcea cu capitala Râmnicu Vâlcea.

Art.10.- Numărul, denumirea și delimitarea unităților administrative ale Republicii Populare Române precum și centrele raionale și comunale, sunt cele arătate în anexă, care face parte integrantă din prezenta lege.

Art.11.- Prezenta lege intră în vigoare pe data publicării în Buletinul Oficial

Această lege s-a votat de Marea Adunare Națională în sesiunea de la 6 Septembrie 1950 în unanimitate cu treisute treizeci și trei voturi.

Președinte Gh. Florescu

CONT TRIMESTRIAL

DE EXECUTAREA PLANULUI DE CHELTUELI BUGETARE LA FINELE TRIMESTRULUI III/1951

PARTEA	V	TITLU	—	PARAGRAF	—
--------	---	-------	---	----------	---

Codul comun	NATURA CHELTUELI	Credite bugetare anuale definitive (inclusiv toate virările)	Credite deschise la B. R. P. R. (mai puțin retragerile)	Plăți nete de casă de la începutul anului	Cheletueii efective (ct. 26,040 și 050)	Salariile disponibile din contul creditelor deschise
Art.	Alin.	3	4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
1	Salarii					
a.	din care:					
	Salarii personalului prevăzut în schemă	984.270.000	696.210.000	670.573.127		17.536.075
b.	Alte drepturi convenite personalului prevăzut în schemă sau cel angajat provizoriu:	4.099.000	4.099.000	3.833.156		265.844
c.	Premii	5.772.000	5.772.000	5.771.256		744
	Adausuri la salarii	92.446.000	65.217.000	62.901.844		2.215.156
	Cheletueii de birou și gospodărie din care:	21.360.000	14.327.000	12.253.435		2.073.565
a.	Cheletueii de birou:					
b.	Postă, telegraf, telefon, radio:	162.733.000	124.372.000	121.781.202		2.590.798
c.	Procurarea de reviste, ziare, buletine, publicațiuni:	2.223.000	1.176.000	736.360		439.640
d.	Încălzit:	21.999.000	17.869.000	11.896.665		5.972.335
e.	Luminat:	13.382.000	7.851.000	6.729.331		1.121.669
f.	Aoș și canal:	9.973.000	6.176.000	5.355.524		820.472
g.	Cheletueii ptr. întreținerea mijloacelor de transport:	70.000				
h.	Reparații convenite la clădiri și construcții:	15.996.000	7.423.000	5.965.241		1.457.759
i.	Procurarea de obiecte menținute ptr. gospodărie:	888.000	65.000	13.972		51.028
j.	Chirii:	1.812.000	877.500	736.832		140.668
k.	Asigurări	335.000	90.000	33.158		56.842
l.	Alte cheletueii de gospodărie	13.476.000	9.266.000	3.742.165		1.523.835
4	Deplasări de transporturi în interes de servicii	42.328.000	18.225.000	17.980.495		244.505
5	Lucrări de cercetări științifice și invențiuni					
6	Cheletueii scolare și pentru practica elevilor și studenților					
7	Procurări de cărți pentru bibliotecă	4.829.000	2.378.000	2.233.700		144.300
8	Burse					
a.	din care:					
	De întreținut					
b.	De echipament					
	Hrana					
a.	din care:					
	Hrana oamenilor					
b.	Hrana și întreținerea animalelor de reproducție					
10	Procurări de medicamente și pansamente					
11	Investiții necentralizate ptr. procurări de montări de utilaje speciale					
12	Investiții necentralizate pentru procurări de inventar gospodăresc	84362.000	3.504.000	2.490.235		1.013.765
13	Investiții necentralizate ptr. construcții comunale					
14	Procurări de inventar moale și îmbrăcăminte	2.579.000	545.000	334.800		210.200
16	Reparațiuni capitale la clădiri construcții	35.529.000	16.700.000	17.084.135		384.135 deplasat
17	Reparația inventarului și utilajului	2.581.000	1.116.500	908.609		207.891
18	Alte cheletueii	6.326.000	4.801.000	4.733.190		67.810
	Total I					
21	Dotarea și completarea mijloacelor proprii					
22	Finanțarea creșterii mijloacelor proprii de rulment					
23	Dotajia Statului					
43	Cheletueii necuprinse în prețul de cost					
15	Investiții centralizate					
	Total II					
	Total III					
	Total general	1.453.368.000	1.003.860.000	966.088.436		37.171.564

Ordonator de Credite
(principal, secundar sau terțiar)
Margarita

Contabil șef,
Papereu

U. 2-42. Format A3 (I)
Confirmație cu originalul
Papereu
17.8.954

CONT TRIMESTRIAL

DE EXECUTAREA PLANULUI DE CHELTUELI BUGETARE LA FINELE TRIMESTRULUI IV 1951

PARTEA V. TITLU PARAGRAF

Codul comun		NATURA CHELTUELII	Credite bugetare anuale definitive (inclusiv toate virările)	Credite deschise la B. R. P. R. (mai puțin retragerile)	Plăți nete de casă de la începutul anului	Cheltuieli efective (ct. 26,040 și 050)	Saldo credite Din care: salarii neaprobate deschise
Art.	Alin.						
1	2	3	4	5	6	7	8
1		Salarii					
a		din care: Salarii personalului prevăzut în schemă	927.770.000	927.770.000	912.596.974	912.596.974	15.173.026
b		Alte drepturi cuvenite personalului prevăzut în schemă sau cel angajat provizoriu:	4.099.000	4.099.000	4.098.825	4.098.825	175
c		Premii	5.772.000	5.772.000	5.771.256	5.771.256	744
		Adausuri la salarii	88.626.000	88.619.000	84.670.667	84.670.667	3.948.333
		Cheltuieli de birou și gospodărie					
a		din care: Cheltuieli de birou:	17.969.000	17.877.000	16.294.301	15.438.661	1.582.699
b		Postă, telegraf, telefon, radio:	181.433.000	181.433.000	172.806.927	172.806.927	8.626.073
c		Procurarea de reviste, ziare, buletine, publicații:	1.360.000	1.351.000	1.011.795	888.045	339.205
d		Încălzit:	26.752.000	26.686.000	22.795.461	22.771.289	3.890.539
e		Luminat:	9.851.000	9.792.000	9.122.125	9.122.125	669.875
f		Aoș și canal:	8.638.000	8.547.000	7.832.841	7.832.841	714.159
g		Cheltuieli pnr. întreținerea mijloacelor de transport:	65.000	65.000	11.000	11.000	54.000
h		Reparații cuvenite la clădiri și construcții:	15.441.000	14.863.000	10.017.918	8.510.022	4.845.082
i		Procurarea de obiecte menținute pnr. gospodărie:	135.000	75.000	17.941	17.941	57.059
j		Chirii:	1.380.000	1.354.500	1.180.772	1.180.772	173.728
k		Asigurări	165.000	125.000	42.275	42.275	82.725
l		Alte cheltuieli de gospodărie	7.118.000	6.999.000	5.487.311	5.782.061	1.511.689
4		Deplasări de transporturi în interes de servicii	25.427.000	24.373.000	22.776.234	22.785.876	1.596.766
5		Lucrări de cercetări științifice și investigații					
6		Cheltuieli școlare și pentru practica elevilor și studenților					
7		Procurări de cărți pentru bibliotecă	3.452.000	3.352.000	3.347.250	3.347.250	4.750
8		Burse					
a		din care: De întreținut					
b		De echipament					
		Hrana					
a		din care: Hrana oamenilor					
b		Hrana și întreținerea animalelor de reproducție					
10		Procurări de medicamente și pansamente					
11		Investiții necentralizate pnr. procurări de montări de utilaje speciale					
12		Investiții necentralizate pentru procurări de inventar gospodăresc	3.869.000	3.862.000	2.617.356	2.543.199	1.244.644
13		Investiții necentralizate pnr. construcții comunale					
14		Procurări de inventar moale și îmbrăcăminte	1.104.000	1.104.000	959.956	897.766	144.044
16		Reparații capitale la clădiri construcții	40.229.000	40.229.000	28.169.742	26.385.783	12.059.258
17		Reparația inventarului și utilajului	1.484.000	1.421.500	1.361.099	1.202.056	60.401
18		Alte cheltuieli	5.800.000	5.771.000	5.717.020	5.670.537	53.980
		Total I					
21		Dotarea și completarea mijloacelor proprii					
22		Finanțarea creșterii mijloacelor proprii de rulment					
23		Dotăția Statului					
43		Cheltuieli necuprinse în prețul de cost					
		Total II					
15		Investiții centralizate					
		Total III					
Total general			1.377.939.000	1.375.540.000	1.318.707.046	1.314.374.148	56.832.954.

B.S.P. 8/1953. Incep. Poltr. Inj.-cl. 170

Ordonator de Credite
 (principal, secundar sau terțiar)
 ss. Mărgescu

Confirma cu originalul
Julea
 17.8.954

Contabil șef,
 ss. I. Popescu

MINISTERUL FINANTELOR

=====

10.215/8/I/952

908
Cont "T" 9.

268

TELEGRAMA
Regiunilor și orașelor.

Urmare instrucțiunilor 19810/951 pct.6, litera f.,
până la noi dispozițiuni, finanțați medicamentele pentru
ambulatorii în condițiunile anului 1951.-

MINISTRU ADJUNCT,
ss) V. Modoran

Pt. Conformitate,

Dispoz. by: Leseau



Nr.1981o din 28 Dec.1951.

269

I N S T R U C T I U N IPrivitoare la încasarea veniturilor și finanțarea cheltuelilor din bugetele Sfaturilor Populare pe trim.I/1952.

În baza Decretului nr.231/1951, pentru reglementarea efectuării cheltuelilor și încasării veniturilor bugetului de Stat al R.P.R. pe trim.I al anului 1952, vă facem cunoscut că până la aprobarea bugetului de Stat pe anul 1952 de Marea Adunare Națională, încasarea veniturilor și finanțarea cheltuelilor din bugetele sfaturilor populare se va face în cursul acestui trimestru potrivit următoarelor norme :

1.- Creditele se vor deschide lunar pe baza cererilor de deschidere de credite care se vor prezenta de ordonatorii de credite organelor financiare cel mai târziu până la 25 ale fiecărei luni, pentru luna următoare, cu excepția cererilor de deschidere de credite pe luna Ianuarie, care se vor prezenta organului financiar cel mai târziu până în ziua de 5 Ianuarie.

2.- Listele de deschideri de credite se vor întocmi pe noua clasificatie bugetară în vigoare dela 1 Ianuarie 1952, pentru toți ordonatorii de credite, fie că au sau nu evidență contabilă proprie, pe aceleași formulare ca și în anul 1951.

3.- Pentru salarii creditele se vor deschide pentru sumele rezultate în urma aplicării reducerilor, conform H.C.M.nr. 1478 din 14 Decembrie 1951, și instrucțiunilor Minist.Finanțelor și Comisiei de State nr.2133 din 15 Decembrie 1951.

Creditele pentru orele suplimentare se vor stabili cu aplicarea asupra salariului tarifar a cotei de 0,75% prevăzută în H.C.M. nr.1235/1951 pentru trimestrul IV/1951.

Creditele pentru premii se vor stabili prin aplicarea asupra salariului tarifar a cotei de 1,8% pentru toate unitățile sfaturilor populare afară de titlul 5o (unități de învățământ) unde se aplică cota de 1,5%.

Nici o majorare a fondului de salarii peste limitele rezultate după aplicarea acestor reduceri nu se va putea face decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri la propunerea Comisiei de Stat și cu avizul Ministerului de Finanțe și a Comisiei de Stat a Planificării.

4.- Pentru deplasări în interes de serviciu (art.4)

creditela pe luna Ianuarie se vor deschide până la 25% din planul pe trimestrul IV/1951, iar pe lunile Februarie și Martie până la media lunară a sumelor rezultate în urma aplicării reducerii de 20% la sumele efectiv cheltuite în anul 1951, conform H.C.M. nr.1522 din 24 Decembrie 1951, și prevăzute în fișele de înregistrare vizate de către inspectorii de stat pentru efectuarea reducerii, compensându-se totodată eventualele diferențe în plus sau în minus la creditele deschise în luna Ianuarie, față de această medie lunară.

5.- Pentru cheltuelile privind economia națională,

creditela se vor deschide astfel :

a/ Pentru investițiile necentralizate ce se execută dela Partea I-a, titlul 45 al clasificății bugetare, din beneficiile întreprinderilor economice de interes local, conform art.16 și 17 din Decretul nr.36/1951, organele financiare sunt obligate să deschidă finanțarea imediat în dimineața zilei de 2 Ianuarie 1952, la Banca de Credit pentru Investiții sau la Banca de Stat, pentru sumele necesare plății deconturilor lucrărilor executate până la 31 Decembrie în cadrul planului aprobat pe 1951, și rămase neachitate la închiderea anului.

Pentru lucrările din planul pe 1951, neterminate până la 31 Decembrie 1951, se va deschide finanțarea în continuare până la 31 Ianuarie 1952, pe baza devizelor depuse în 1951. Dacă până la această dată lucrările nu vor fi incluse în planul pe anul 1952, ele trebuiesc sistate, iar întreprinderile beneficiare vor lua măsuri de conservare, ne mai continuându-se finanțarea.

Pentru investiții noi în anul 1952, creditela pe trim. I/1952, se vor deschide până la limita nevoilor reale revizuite de organul financiar al regiunii sau orașului de subordonare republicană, cu respectarea dispozițiilor art.19 din Decretul nr.59/1951, privitor la planificarea și finanțarea investițiilor și instrucțiunilor Ministerului Gospodăriilor Comunale și Industrii Locale nr.5005 - 82179 din 31 Mai 1951, în cadrul planului aprobat pe 1952.-

Alimentarea contului corespunzător la Banca de Credit pentru Investiții, pentru lucrările peste 2 mil. lei, ce se finanțază prin aceasta cum și a contului curent al secțiunii de gospod. comunală și industrii locale (cont chelt. centralizate) pentru celelalte investiții sub 2 mil. lei, ce se finanțază prin Banca de Stat, se va face odată

la 1 al fiecărei luni/
 pe lună, în limita soldului disponibil în numerar rezultat la
 31 Decembrie 1951 din beneficiile încasate în anul 1951, și
 încasărilor efective din beneficiile anului 1952, după aceleși
 norme prevăzute la lit. a. de mai sus.

b/. Pentru dotarea și complectarea mijloacelor de
 rulment, cum și pentru finanțarea creșterii mijloacelor de rul-
 ment al întreprinderilor și organizațiilor de Stat de interes
 local, finanțarea se va face (fără deschideri de credite) în
 conformitate cu instrucțiunile date de Ministerul Finanțelor
 prin Direcția Finanțării Economiei Naționale.

Sumele se vor vira direct din contul de bază al
 bugetului în subordinea căruia se află întreprinderea, în contu-
 rile de decontare ale fiecărei întreprinderi, suma virată fiind
 considerată și credit deschis.

c/. Pentru dotația de Stat destinată acoperirii
 pierderilor planificate ale întreprinderilor și organizațiilor
 economice de Stat, de interes local, finanțarea se va face, po-
 trivit normelor prevăzute în H.C.M. nr.420/1951, și instrucțiu-
 nilor Ministerului Finanțelor nr.3288 din 14 Iunie 1951.

Sumele se vor vira de organele financiare din contul
 curent de bază al bugetului, în conturile bugetare ale întreprin-
 derilor respective, în vederea efectuării plăților pe baza decon-
 tărilor periodice, prezentate de întreprinderi, conform acelo-
 rași instrucțiuni menționate mai sus.

d/. Pentru celelalte cheltueli privind economia na-
 țională, încadrate la Partea I-a a clasificăției bugetare, cre-
 ditele se vor deschide în limita necesităților reală, revizuite
 de organele financiare pe baza documentației amănunțite prezenta-
 te de ordonatorii principali și ținând seama de cheltuelile exe-
 cutate în primul trimestru al anului 1951.

Pentru acțiunile noi propuse a fi introduse în pla-
 nurile de cheltueli pe anul 1952, conform planului de Stat, cum
 și pentru serviciile, organizațiile economice și exploatările di-
 recte care nu funcționat în anul 1951, pe sistemul mijloacelor

speciale extrabugetare și se încadrează cu începere de la 1 Ianuarie 1952, la buget, conform pct.75 din instrucțiunile nr. 7000/1951, privitoare la întocmirea bugetelor Sfaturilor Populare (și pct.38 alin.2 din instrucțiunile nr.7100/1951, pentru sfaturile populare comunale), nu se vor putea deschide credite decât pe baza aprobării Ministerului de Finanțe, dată în urma documentației înaintată de organele financiare regionale (pe întreaga regiune) și ale orașelor de subordonare republicană și care se va compune din :

- planurile anuale de cheltuieli ale fiecăreia din acțiunile noi propuse a fi introduse în buget pe articolele și alineatele clasificăției bugetare, cum și planurile centralizate pe întreaga regiune al acestor acțiuni, cu repartitia creditelor cerute pe trim.I/1952, pe articole.

- lista nominală a serviciilor și organizațiilor economice care au funcționat în anul 1951, pe principiul mijloacelor speciale extrabugetare și se încadrează în buget cu începere de la 1 Ianuarie 1952, (anexa nr.12 din indicatorul pentru folosirea formularelor de întocmirea bugetului pe anul 1952), cu specificarea sumelor necesare finanțării lor pe trim.I/1952. (se va separa în două, coloanele 11, 12 și 13 din formularul anexa nr.12 indicându-se separat în prima coloană totalul cheltuielilor anuale, iar în a doua coloană sumele necesare în trim. I 1952, atât pentru cheltuielile totale cât și pentru salariile și pensii și salariile personalului în afara schemei).

Aceste documentații se vor înainta Ministerului de Finanțe cel mai târziu până la data de 10 Ianuarie 1952.

6.- Pentru cheltuielile social culturale, încadrate la Partea II-a a clasificăției bugetare, creditele se vor deschide astfel :

- În luna Ianuarie, până la 30% din prevederile planului pe trimestrul IV/1951,;

- Pe lunile Februarie și Martie, sumele necesare vor fi calculate pe baza decontării pe tri m. IV/1951, fără ca totalul creditelor deschise pe întreg trimestru să depășească 85% din cheltuielile efectuate în trimestrul IV/1951.

271

271

Nu se consideră în cheltuelile efectuate în trim.IV/1951, plățile făcute conform circulării Ministerului Finanțelor nr: 12965/1951, pentru rambursarea avansurilor privind aprovizionările de iarnă pentru anul 1952.

Precizăm că limitele de mai sus sunt maximale. La deschiderea creditelor se va ține seama de următoarele norme:
a.- Pentru cheltuelile gospodărești ale instituțiilor social culturale dela art.3 și 17 sumele nu vor putea depăși media lunară a sumelor aprobate în fișele de înregistrare a acestor cheltueli vizate în anul 1951, de inspectorii de ștate, conform instrucțiunilor Ministerului Finanțelor nr.7725 din 20 Aprilie 1951, publicate în Buletinul Oficial nr.49 din 29 Aprilie 1951 (fișa anexă nr.5 A), cu excepția reparațiilor curente peste 150.000 lei, plata chiriilor și ratelor de asigurări, pentru care se vor deschide credite separate la cererea instituțiilor, verificate de ordonatorii principali și de organele financiare pentru a constata:

- Că reparațiile curente sunt strict necesare, se încadrează în limitele prevăzute de H.C.A. nr.1172/1951 și au fost întocmite și aprobate devizele tehnice;
- Că plata chiriilor se referă numai la contractele încheiate în anul 1951, valabile și în anul 1952;
- Că ratele de asigurare privesc numai contractele în curs care se încadrează în instrucțiunile Ministerului de Finanțe nr.349 și 217/1951, și care nu au expirat până la data de 31 Decembrie 1951.

b/. Pentru cheltuelile școlare și pentru practica elevilor (art. 6) nu se vor deschide credite în cursul trim.I/1952, pentru: manuale, echipament și utilaj sportiv, tipărire de programe analitice, transportul elevilor la practică. ~~Materialul de import~~ Pentru nevoi strict necesare privind aceste cheltueli, cererile de credite se vor examina dela caz la caz de organul financiar, în conformitate cu noua reglementare a drepturilor elevilor și studenților ce se va stabili prin Hot. a Consiliului de Miniștri.

c/. Pentru cheltuelile privind procurări de cărți și bibliotecă (art.7) se vor putea deschide credite în limitele

procentului de 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, pentru luna Ianuarie și până la 85% din cheltuielile efectuate pe trim.IV/1951, pentru întreg trimestrul I/1952, cu excepția manualelor didactice pentru elevi, care nu se vor procura în acest trimestru.

d/. Pentru cheltuielile privind bursele elevilor (art.8) se vor deschide credite în luna Ianuarie numai pentru bursele de întreținere (alin.2.) până la un procent de 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, (din care se vor scădea sumele alocate pentru echipament).

Pentru lunile Februarie și Martie creditele la acest articol se vor deschide în conformitate cu noua reglementare a drepturilor elevilor și studenților ce se va stabili prin Hot. Cons.de Miniștri, compensându-se eventualele diferențe în plus sau în minus acordate în luna Ianuarie.-

e/. Pentru cheltuielile dela art.9 alin.2. "Branșonmenilor", creditele se vor deschide în luna Ianuarie până la 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, iar în lunile Februarie și Martie, pe baza decontărilor pe trim.IV/1951, numai pentru contingentele (paturi, copii, etc.) existente la 31 Decembrie 1951 și reportate în trimestrul I/1952 compensându-se deasemenea diferențele acordate în plus sau în minus în luna Ianuarie.

f/. Pentru art.10 "Procurări de medicamente și pansamente", se vor deschide credite în trim.I/1952, numai pentru medicamentele necesare spitalelor, sanatoriilor și unităților sanitare cu paturi, pe baza aceluiași norme prevăzute la pct.g. de mai sus.

Pentru unitățile ambulterii, nu se vor deschide credite decât numai pentru pansamente.

g/. La art.11 "Investiții necentralizate pentru procurări și montări de utilaje speciale", se vor deschide credite în trim.I/1952, numai pentru instrumente medicale la instituțiile sanitare. Pentru alte feluri de cheltuieli, care se vor examina dela caz la caz de organul financiar (organului de

subordonare republicană) sau raional și nu se vor deschide credite decât în cazuri cu totul motivate și strict necesare, fără a depăși în luna Ianuarie 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, la acest articol, iar în lunile Februarie și Martie până la limita procentului de 85% din cheltuelile efective în trimestrul IV/1951.

h/. La art.12, 13, 14, și 16 nu se vor deschide credite în cursul trimestrului I/1952. Pentru cazuri cu totul excepționale se va aviza de organul financiar regional (orașului de subordonare republicană) sau raional, după aceleași norme prevăzute la lit.g.de mai sus, și numai pentru art. 12 și 14. Pentru art. 16 va aviza numai Ministerul Finanțelor dela caz la caz;

i/. Pentru dotațiile ce se acordă la art.18 "Alte cheltueli", în scopul susținerii activității diferitelor instituții și organizații social culturale, se vor putea deschide credite în trimestrul I/1952, numai pentru acele instituții și organizații care au fost finanțate pe această cale și în anul 1951, pe bază de cereri separate revizuite de organul financiar.

În nici un caz creditele deschise pentru aceste dotații nu vor putea depăși următoarele limite :

- În Ianuarie, 30% din prevederile planului pe trimestrul IV/1951, excluzând suplimentările acordate în cursul trim.IV/1951;

- În Februarie și Martie cota lunară calculată astfel ca totalul sumelor pe întreg trimestru să nu depășească 85% din dotațiile acordate în trim.IV/1951, excluzând suplimentele de dotații acordate în cursul acestui trimestru și compensându-se eventualele diferențe în plus sau în minus acordate în luna Ianuarie.

7.- Pentru cheltuelile secțiilor și serviciilor încadrate la partea VI-a a clasificății bugetare, creditele se vor deschide astfel :

a/. Pentru cheltuelile gospodărești dela art.3, 17,

Dispozițiunile de mai sus se aplică și Ministerelor în cazul când acestea cheamă organele Secțiunilor Sfaturilor Populare pentru directive sau instructaje.

11.- Pentru unitățile bugetare trecute pe data de 1 Ianuarie 1952, din bugetele Sfaturilor Populare pe seama Ministerelor, cum și pentru cele trecute din planurile de cheltuieli ale ministerelor în bugetele sfaturilor populare, creditele se vor deschide prin ordonatorii principali de care vor depinde aceste unități dela 1 Ianuarie (Ministerul sau secțiunea sfatului popular) după aceleași norme prevăzute în prezentele instrucțiuni.

Pentru calcularea creditelor necesare în cazul unităților trecute la sfaturile populare dela 1 Ianuarie 1952, ministerele sunt obligate să înainteze organului financiar respectiv, planul pe trimestrul IV/1951, al acestor instituții, iar după primirea decontării pe trimestrul IV/1951 și execuția pe acest trimestru.

Aceiași obligațiune o au organele financiare pentru unitățile trecute la ministere.

Unitățile care trec pe data de 1 Ianuarie dela ministere la sfaturi, sunt cele prevăzute în tabelul anexat.

12.- Cotele defalcate din impozitele și veniturile de Stat la bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat, vor fi în trimestrul I/1952 aceleași ca în anul 1951.

13.- Dotațiile de echilibrare a bugetelor sfaturilor populare din bugetul Administrației de Stat, se vor acorda sub formă de avansuri (împrumuturi), pe baza planurilor de finanțare lunare ce se vor întocmi de organele financiare regionale și ale orașelor de subordonare republicană, care vor conține următoarele date pe întreaga regiune (sau oraș de subordonare republicană) :

- soldurile la începutul lunii (fără soldurile din beneficii),;

- veniturile proprii planificate a se încasa în luna respectivă (fără încasările din cote părți de beneficii) ;
- încasările din cote defalcate ;
- total resurse ;
- cheltueli planificate în lună (fără investiții centralizate finanțate dela art.15 și investițiile necentralizate dela titl.45 ;
- dotați necesară pentru acoperirea cheltuelilor (diferența între totalul resurselor și cheltuelilor planificate)

Planurile de finanțare lunare se vor întocmi după analizarea amănunțită a nevoilor de echilibrare a bugetelor subordonate și se vor înainta Ministerului de Finanțe până la data de 5 a fiecărei luni, cu excepția luni Ianuarie pentru care aceste planuri se vor înainta cel mai târziu până la data de 10 Ianuarie.

Pentru controlul datelor se va indica separat :

- soldurile din beneficii la începutul lunii ;
- încasările din beneficii planificate în luna respectivă ;
- cheltuelile dela titl.45 "Investiții necentralizate din beneficii" planificate în luna respectivă.
- sold la finele lunii din beneficii.

14.- Modul de efectuare a cheltuelilor bugetare în cursul trimestrului I al anului 1952, va fi cel stabilit în anul 1951, cu modificările aduse prin legi, hot. ale Cons. de Miniștri și instrucțiuni ale Minist. Finanțelor, în vigoare după 1 Ianuarie 1952.

15.- Veniturile bugetelor organelor locale ale puterii de Stat se vor încasa și vărsa în cursul trimestrului I al anului 1952, la bugetele respective, la termenele și în condițiunile prevăzute în legile, Hot. Consiliului de Miniștri și instrucțiunile Ministerului de Finanțe, în vigoare.

16.- Toate încasările și plățile, ce se vor efectua în cursul trim. I al anului 1952, conf. dispozițiunilor de mai sus, integrează în execuția bugetelor Sfat. Pop. pe anul 1952, ca operațiuni făcute în contul acestor bugete.

MINISTRU ADJUNCT,

V. Medoran

A.
AM/

R. P. R.

274

MINISTERUL FINANTELOR
DIRECȚIUNEA BUGETULUI
SECTORUL BUGETELOR LOCALE

Nr.1981o din 28 Dec.1951.

I N S T R U C T I U N I

Privitoare la încasarea veniturilor și finanțarea cheltuelilor din bugetele Sfaturilor Populare pe trim.I/1952.

In baza Decretului nr.231/1951, pentru reglementarea efectuării cheltuelilor și încasării veniturilor bugetului de Stat al R.P.R. pe trim.I al anului 1952, vă facem cunoscut că până la aprobarea bugetului de Stat pe anul 1952 de Marea Adunare Națională, încasarea veniturilor și finanțarea cheltuelilor din bugetele sfaturilor populare se va face în cursul acestui trimestru potrivit următoarelor norme :

1.- Creditele se vor deschide lunar pe baza cererilor de deschidere de credite care se vor prezenta de ordonatorii de credite organelor financiare cel mai târziu până la 25 ale fiecărei luni, pentru luna următoare, cu excepția cererilor de deschidere de credite pe luna Ianuarie, care se vor prezenta organului financiar cel mai târziu până în ziua de 5 Ianuarie.

2.- Listele de deschideri de credite se vor întocmi pe noua clasificatie bugetară în vigoare dela 1 Ianuarie 1952, pentru toți ordonatorii de credite, fie că au sau nu evidență contabilă proprie, pe aceleași formulare ca și în anul 1951.

3.- Pentru salarii creditele se vor deschide pentru sumele rezultate în urma aplicării reducerilor, conform H.C.M.nr. 1478 din 14 Decembrie 1951, și instrucțiunilor Minist.Finanțelor și Comisiei de State nr.2133 din 15 Decembrie 1951.

Creditele pentru creșterea suplimentare se vor stabili cu aplicarea asupra salariului tarifar a cotei de 0,75% prevăzută în H.C.M. nr.1235/1951 pentru trimestrul IV/1951.

Creditele pentru premii se vor stabili prin aplicarea asupra salariului tarifar a cotei de 1,8% pentru toate unitățile sfaturilor populare afară de titlul 5o (unități de învățământ) unde se aplică cota de 1,5%.

Nici o majorare a fondului de salarii peste limitele rezultate după aplicarea acestor reduceri nu se va putea face decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri la propunerea Comisiei de Stat și cu avizul Ministerului de Finanțe și a Comisiei de Stat a Planificării.

4.- Pentru deplasări în interes de serviciu (art.4)
creditele pe luna Ianuarie se vor deschide până la 25% din planul pe trimestrul IV/1951, iar pe lunile Februarie și Martie până la media lunară a sumelor rezultate în urma aplicării reducerii de 20% la sumele efectiv cheltuite în anul 1951, conform H.C.M. nr.1522 din 24 Decembrie 1951, și prevăzute în fișele de înregistrare vizate de către inspectorii de stat pentru efectuarea reducerii, compensându-se totodată eventualele diferențe în plus sau în minus la creditele deschise în luna Ianuarie, față de această medie lunară.

5.- Pentru cheltuelile privind economia națională,
creditele se vor deschide astfel :

a/ Pentru investițiile necentralizate ce se execută dela Partea I-a, titlul 45 al clasificăției bugetare, din beneficiile întreprinderilor economice de interes local, conform art.16 și 17 din Decretul nr.36/1951, organele financiare sunt obligate să deschidă finanțarea imediat în dimineața zilei de 2 Ianuarie 1952, la Banca de Credit pentru Investiții sau la Banca de Stat, pentru sumele necesare plății deconturilor lucrărilor executate până la 31 Decembrie în cadrul planului aprobat pe 1951, și rămase neachitate la închiderea anului.

Pentru lucrările din planul pe 1951, neterminate până la 31 Decembrie 1951, se va deschide finanțarea în continuare până la 31 Ianuarie 1952, pe baza devizelor depuse în 1951. Dacă până la această dată lucrările nu vor fi incluse în planul pe anul 1952, ele trebuie sistate, iar întreprinderile beneficiare vor lua măsuri de conservare, ne mai continuându-se finanțarea.

Pentru investiții noi în anul 1952, creditele pe trim.I/1952, se vor deschide până la limita nevoilor reale revizuite de organul financiar al regiunii sau orașului de subordonare republicană, cu respectarea dispozițiilor art.19 din Decretul nr.59/1951, privitor la planificarea și finanțarea investițiilor și instrucțiunilor Ministerului Gospodăriilor Comunale și Industriei Locale nr.5005 - 82179 din 31 Mai 1951, în cadrul planului aprobat pe 1952.-

Alimentarea contului corespunzător la Banca de Credit pentru Investiții, pentru lucrările peste 2 mil.lei, ce se finanțează prin aceste cum și a contului curent al secțiunii de gospod.comunală și industriei locale (cont chelt.centralizate) pentru celelalte investiții sub 2 mil.lei, ce se finanțează prin Banca de Stat, se va face o dată

la 1 al fiecărei luni/
pe lună, în limita soldului disponibil în numerar rezultat la
31 Decembrie 1951 din beneficiile încasate în anul 1951, și
încasărilor efective din beneficiile anului 1952, după aceleși
norme prevăzute la lit. g. de mai sus.

b/. Pentru dotarea și completarea mijloacelor de
rulment, cum și pentru finanțarea creșterii mijloacelor de rul-
ment al întreprinderilor și organizațiilor de Stat de interes
local, finanțarea se va face (fără deschideri de credite) în
conformitate cu instrucțiunile date de Ministerul Finanțelor
prin Direcția Finanțării Economiei Naționale.

Sumele se vor vira direct din contul de bază al
bugetului în subordinea căruia se află întreprinderea, în contu-
rile de decontare ale fiecărei întreprinderi, suma virată fiind
considerată și credit deschis.

c/. Pentru dotația de Stat destinată acoperirii
pierderilor planificate ale întreprinderilor și organizațiilor
economice de Stat, de interes local, finanțarea se va face, po-
trivit normelor prevăzute în H.C.N. nr. 420/1951, și instrucțiu-
nilor Ministerului Finanțelor nr. 3288 din 14 Iunie 1951.

Sumele se vor vira de organele financiare din contul
curent de bază al bugetului, în conturile bugetare ale întreprin-
derilor respective, în vederea efectuării plăților pe baza decon-
tărilor periodice, prezentate de întreprinderi, conform acelo-
rași instrucțiuni menționate mai sus.

d/. Pentru celelalte cheltuieli privind economia na-
țională, încadrate la Partea I-a a clasificăției bugetare, cre-
ditele se vor deschide în limite necesităților reală, revizuite
de organele financiare pe baza documentației amănunțite prezenta-
te de ordonatorii principali și ținând seama de cheltuielile exe-
cutate în primul trimestru al anului 1951.

Pentru acțiunile noui propuse a fi introduse în pla-
nurile de cheltuieli pe anul 1952, conform planului de Stat, cum
și pentru serviciile, organizațiile economice și exploatările di-
recte care nu funcționat în anul 1951, pe sistemul mijloacelor

speciale extrabugetare și se încadrează cu începere de la 1 Ianuarie 1952, la buget, conform pct.75 din instrucțiunile nr. 7000/1951, privitoare la întocmirea bugetelor Sfatului Popular (și pct.38 alin.2 din instrucțiunile nr.7100/1951, pentru sfaturile populare comunale), nu se vor putea deschide credite decât pe baza aprobării Ministerului de Finanțe, dată în urma documentației înaintată de organele financiare regionale (pe întreaga regiune) și ale orașelor de subordonare republicană și care se va compune din :

- planurile anuale de cheltuieli ale fiecărei regiuni în acțiunile noi propuse a fi introduse în buget pe articolele și alineatele clasificărilor bugetare, cum și planurile centralizate pe întreaga regiune al acestor acțiuni, cu repartitia creditelor cerute pe trim.I/1952, pe articole.

- lista nominală a serviciilor și organizațiilor economice care au funcționat în anul 1951, pe principiul mijloacelor speciale extrabugetare și se încadrează în buget cu începere de la 1 Ianuarie 1952, (anexa nr.12 din indicatorul pentru folosirea formularelor de întocmire a bugetului pe anul 1952), cu specificarea sumelor necesare finanțării lor pe trim.I/1952. (se va separa în două, coloanele 11, 12 și 13 din formularul anexa nr.12 indicându-se separat în prima coloană totalul cheltuielilor anuale, iar în a doua coloană sumele necesare în trim.I 1952, atât pentru cheltuielile totale cât și pentru salariile tarifare și salariile personalului în afara schemei).

Aceste documentații se vor înainta Ministerului de Finanțe cel mai târziu până la data de 10 Ianuarie 1952.

6.- Pentru cheltuielile sociale culturale, încadrate la Partea II-a a clasificărilor bugetare, creditele se vor deschide astfel :

- În luna Ianuarie, până la 30% din prevederile planului pe trimestrul IV/1951,;

- Pe lunile Februarie și Martie, sumele necesare lunar calculate pe baza decontării pe trim. IV/1951, fără de totalul creditelor deschise pe întreg trimestru să depășească 85% din cheltuielile efectuate în trimestrul IV/1951.

Nu se consideră în cheltuelile efectuate în trim.IV/1951, plățile făcute conform circulei Ministerului Finanțelor nr: 12965/1951, pentru rambursarea avansurilor privind aprovizionările de iarnă pentru anul 1952.

Precizăm să limitele de mai sus sunt maximale. La deschiderea creditelor se va ține seama de următoarele norme F

a.- Pentru cheltuelile gospodărești ale instituțiilor social culturale dela art.3 și 17 sumele nu vor putea depăși media lunară a sumelor aprobate în fișele de înregistrare a acestor cheltueli vizate în anul 1951, de inspectorii de ștate, conform instrucțiunilor Ministerului Finanțelor nr.7725 din 20 Aprilie 1951, publicate în Buletinul Oficial nr.49 din 29 Aprilie 1951 (fișa anexă nr.5 A), cu excepția reparațiilor curente peste 150.000 lei, plata chiriilor și ratelor de asigurări, pentru care se vor deschide credite separate la cererea instituțiilor, verificate de ordonatorii principali și de organele financiare pentru a constata :

- Că reparațiile curente sunt strict necesare, se încadrează în limitele prevăzute de H.C.A. nr.1172/1951 și au fost întocmite și aprobate devizole tehnice ;

- Că plata chiriilor se referă numai la contractele încheiate în anul 1951, valabile și în anul 1952 ;

- Că ratele de asigurare privesc numai contractele în curs care se încadrează în instrucțiunile Ministerului de Finanțe nr.349 și 217/1951, și care nu au expirat până la data de 31 Decembrie 1951.

b/.Pentru cheltuelile școlare și pentru practica elevilor(art.6) nu se vor deschide credite în cursul trim.I/1952, pentru : manuale, echipament și utilaj sportiv, tipărituri de programe analitice, transportul elevilor la practică. ~~Restul~~ Pentru noi strict necesare privind aceste cheltueli, cererile de credite se vor examina dela caz la caz de organul financiar, în conformitate cu noua reglementare a drepturilor elevilor și studenților ce se va stabili prin Hot. a Consiliului de Miniștri.

c/.P ntru cheltuelile privind procurări de cărți pt bibliotecă (art.7) se vor putea deschide credite în limitele

procentului de 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, pentru luna Ianuarie și până la 85% din cheltuielile efectuate pe trim.IV/1951, pentru întreg trimestrul I/1952, cu excepția manualelor didactice pentru elevi, care nu se vor procura în acest trimestru.

d/. Pentru cheltuielile privind bursele elevilor (art.8) se vor deschide credite în luna Ianuarie numai pentru bursele de întreținere (alin.2.) până la un procent de 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, (din care se vor scădea sumele alocate pentru echipament).

Pentru lunile Februarie și Martie creditela în acest articol se vor deschide în conformitate cu noua reglementare a drepturilor elevilor și studenților ce se va stabili prin Hot. Cons.de Miniștri, compensându-se eventualele diferențe în plus sau în minus acordate în luna Ianuarie.-

e/. Pentru cheltuielile dela art.9 alin.2. "Hrana oamenilor", creditele se vor deschide în luna Ianuarie până la 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, iar în lunile Februarie și Martie, pe baza decontărilor pe trim.IV/1951, numai pentru contingentele (paturi, copii, etc.) existente la 31 Decembrie 1951 și reportate în trimestrul I/1952 compensându-se deasemenea diferențele acordate în plus sau în minus în luna Ianuarie.

f/. Pentru art.10 "Procurări de medicamente și pansamente", se vor deschide credite în trim.I/1952, numai pentru medicamentele necesare spitalelor, sanatoriilor și unităților sanitare cu paturi, pe baza acelorși norme prevăzute la pct.g. de mai sus.

Pentru unitățile ambulatorii, nu se vor deschide credite decât numai pentru pansamente.

g/. La art.11 "Investiții necentralizate pentru procurări și montări de utilaje speciale", se vor deschide credite în trim.I/1952, numai pentru instrumente medicale la instituțiile sanitare. Pentru alte feluri de cheltuieli, care se vor examina dela caz la caz de organul financiar (orașului de

subordonare republicană) sau raional și nu se vor deschide credite decât în cazuri cu totul motivate și strict necesare, fără a depăși în luna Ianuarie 30% din prevederile planului pe trim.IV/1951, la acest articol, iar în lunile Februarie și Martie până la limita procentului de 85% din cheltuelile efective în trimestrul IV/1951.

h/. La art.12, 13, 14, și 16 nu se vor deschide credite în cursul trimestrului I/1952. Pentru cazuri cu totul excepționale se va aviza de organul financiar regional (orașului de subordonare republicană) sau raional, după aceleași norme prevăzute la lit.g.de mai sus, și numai pentru art. 12 și 14. Pentru art. 16 va aviza numai Ministerul Finanțelor dela caz la caz;

i/. Pentru dotațiile ce se acordă în art.18 "Alte cheltueli", în scopul susținerii activității diferitelor instituții și organizații social-culturale, se vor putea deschide credite în trimestrul I/1952, numai pentru acele instituții și organizații care au fost finanțate pe această cale și în anul 1951, pe bază de cereri separate revizuite de organul financiar.

În nici un caz creditele deschise pentru aceste dotații nu vor putea depăși următoarele limite :

- În Ianuarie; 30% din prevederile planului pe trimestrul IV/1951, excluzând suplimentările acordate în cursul trim.IV/1951;

- În Februarie și Martie cota lunară calculată astfel ca totalul sumelor pe întreg trimestru să nu depășească 85% din dotațiile acordate în trim.IV/1951, excluzând suplimentele de dotații acordate în cursul acestui trimestru și compensându-se eventualele diferențe în plus sau în minus acordate în luna Ianuarie.

7.- Pentru cheltuelile secțiunilor și serviciilor încadrate la partea VI-a a clasificției bugetare, creditele se vor deschide astfel :

a/. Pentru cheltuelile gospodărești dela art.3, 17,

Dispozițiunile de mai sus se aplică și Ministerelor în cazul când acestea cheamă organele Secțiunilor Sfaturilor Populare pentru directive sau instrucțiuni.

11.- Pentru unitățile bugetare trecute pe data de 1 Ianuarie 1952, din bugetele Sfaturilor Populare pe seama Ministerelor, cum și pentru cele trecute din planurile de cheltuieli ale ministerelor în bugetele sfaturilor populare, creditele se vor deschide prin ordonatorii principali de care vor depinde aceste unități dela 1 Ianuarie (Ministerul sau secțiunea sfatului popular) după aceleași norme prevăzute în prezentele instrucțiuni.

Pentru calcularea creditelor necesare în cazul unităților trecute la sfaturile populare dela 1 Ianuarie 1952, ministerele sunt obligate să înainteze organului financiar respectiv, planul pe trimestrul IV/1951, al acestor instituții, iar după primirea decontării pe trimestrul IV/1951 și execuția pe acest trimestru.

Aceiași obligațiune o au organele financiare pentru unitățile trecute la ministere.

Unitățile care trec pe data de 1 Ianuarie dela ministere la sfaturi, sunt cele prevăzute în tabelul anexat.

12.- Cotele defalcate din impozitele și veniturile de Stat la bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat, vor fi în trimestrul I/1952 aceleași ca în anul 1951.

13.- Dotațiile de echilibrare a bugetelor sfaturilor populare din bugetul Administrației de Stat, se vor acorda sub formă de avansuri (împrumuturi), pe baza planurilor de finanțare lunare ce se vor întocmi de organele financiare regionale și ale orașelor de subordonare republicană, care vor conține următoarele date pe întreaga regiune (sau oraș de subordonare republicană) :

- soldurile la începutul lunii (fără soldurile din beneficii),;

- veniturile proprii planificate a se încasa în luna respectivă (fără încasările din cote părți de beneficii) ;
- încasările din cote defalcate ;
- total resurse ;
- cheltueli planificate în lună (fără investiții centralizate finanțate dela art.15 și investițiile necentralizate dela titl.45 ;
- dotați necesară pentru acoperirea cheltuelilor (diferența între totalul resurselor și cheltuelilor planificate) .

Planurile de finanțare lunare se vor întocmi după analizarea amănunțită a nevoilor de echilibrare a bugetelor subordonate și se vor înainta Ministerului de Finanțe până la data de 5 a fiecărei luni, cu excepția lunii Ianuarie pentru care aceste planuri se vor înainta cel mai târziu până la data de 10 Ianuarie.

Pentru controlul datelor se va indica separat :

- soldurile din beneficii la începutul lunii ;
- încasările din beneficii planificate în luna respectivă ;
- + cheltuelile dela titl.45 "Investiții necentralizate din beneficii" planificate în luna respectivă.
- sold la finele lunii din beneficii.

14.- Modul de efectuare a cheltuelilor bugetare în cursul trimestrului I al anului 1952, va fi cel stabilit în anul 1951, cu modificările aduse prin legi, hot. ale Cons. de Miniștri și instrucțiuni ale Minist. Finanțelor, în vigoare după 1 Ianuarie 1952.

15.- Veniturile bugetelor organelor locale ale puterii de Stat se vor încasa și vărsa în cursul trimestrului I al anului 1952, la bugetele respective, la termenele și în condițiile prevăzute în legile, Hot. Consiliului de Miniștri și instrucțiunile Ministerului de Finanțe, în vigoare.

16.- Toate încasările și plățile, ce se vor efectua în cursul trim. I al anului 1952, conf. dispozițiilor de mai sus, se integrează în execuția bugetelor Sf. Pop. pe anul 1952, conform instrucțiunilor făcute în contul acestor bugete.

MINISTRU ADJUNCT,

V. Modoran

279

Nr. 10296/din 12.II.1952.

279

SECTIUNEA FINANCIARA A , . . .

In conformitate cu Hotărârea Consiliului de Miniștri, vă facem cunoscut că cifra de control a bugetului acelei regiuni (oraș) pe anul 1952 a fost stabilită astfel :

- La Venituri proprii (inclusiv beneficiile întreprinderilor economice de interes local și soldurile la 31 Decembrie 1951) Lei

- La Cheltueli : Lei pentru cheltuelile în afară de salarii, din care pentru investiții necentralizate și reparații capitale lei

Repartizarea pe părți și titluri a cifrei de control pentru aceste cheltueli este cea prevăzută în tabloul nr.1 anexat.

Cifra de control pentru fondul de salarii este suma rezultată și înregistrată la organele financiare în urma aplicării reducerii conform H.O.M. nr.1478/1951, la care se va adăuga sarcinile noi în limita sumelor prevăzute în tabloul nr.2 anexat.

In cifra investițiile necentralizate și reparațiilor capitale sunt cuprinse :

- sumele necesare pentru întreținerea și repararea drumurilor și străzilor în orașe prevăzute la subdiviziunea drumuri și ape "Fond local" în planul aprobat de Consiliul de Miniștri și transmis de Direcția Generală a Treburilor Consiliului de Miniștri, care se vor înscrie în proiectele de bugete la titlurile 41 și 42 art.31.

- sumele pentru investițiile necentralizate și reparațiile capitale din Fond de Stat local necesar pentru : agricultură, comerț și social culturale (sănătate, prevederi sociale, învățământ și cultură), prevăzute în planul aprobat de Consiliul de Miniștri și transmis de Direcția Generală a Treburilor Consiliului de Miniștri, care vor fi asigurate din buget numai în limita strictă a cifrelor de control mai sus arătate, aprobate de Consiliul de Miniștri, cu repartizarea prevăzută în tabloul alăturat, restul urmând a fi acoperit pe scama altor surse și anume : mijloace speciale și extrabugetare și autoimpunerea sau prin diminuarea cheltuelilor administrativo-gospodărești.

In cifrele de control prevăzute în tabloul alăturat nu sunt cuprinse :

a.- sumele necesare pentru investițiile centralizate (art.15)care nu se vor înscrie în proiectele de bugete.

. / .

b.- sumele necesare pentru investițiile necentralizate din beneficiile întreprinderilor economice de interes local care se vor scrie direct în proiectele de bugete la titl. 45, art.32 în limitele sumelor prevăzute la venituri drept beneficii de încasat la care se vor adăuga soldurile necheltuite din aceste beneficii la 31 Decembrie 1951, în cotele prevăzute de art.16 și 17 din Decretul nr.36/1951.

c.- sumele necesare pentru dotarea și completarea fondurilor de rulment și dotația de Stat pentru pierderile planificate ale întreprinderilor și organizațiilor economice de interes local, care se vor înscrie direct în proiectele de bugete, pe baza bilanțurilor de venituri și cheltuieli ale întreprinderilor economice de interes local, verificate de organele financiare.

d.- sumele necesare pentru încadrarea în buget cu începere de la 1 Ianuarie 1952, a serviciilor, organizațiilor economice și exploatărilor directe care au funcționat în anul 1951 pe sistemul mijloacelor extrabugetare, conform pct.22 și 42 din instrucțiunile nr.7000/1951, care se vor înscrie direct în proiectele de bugete la subdiviziunile corespunzătoare în limita execuției anului 1951, majorându-se totodată veniturile cu suma veniturilor acestor servicii și exploatări, care nu au fost cuprinse în cifra de control.

În tabloul nominal a unităților, serviciilor și organizațiilor economice notrecute pe gospodărire chibzuită (formular Md.12 c.) ce se va atașa proiectului de buget conform pct.87 lit.f. din instrucțiunile nr.7000/1951, se va indica într-o coloană de observațiuni, pentru fiecare unitate în parte, modul cum a funcționat în anul 1951, astfel: "prin buget" sau "prin mijloace extrabugetare".

Se mai comunică următoarele indicațiuni în legătură cu întocmirea proiectelor de bugete și calcularea cheltuielilor pe anul 1951.

1.- În conformitate cu dispozițiunile Hotărârii Consiliului de Miniștri, cifrele de control pentru venituri sunt minimale, iar cele pentru cheltuieli sunt maximele, organele care întocmesc și verifică planurile și bilanțurile de venituri și cheltuieli putând mări cifrele veniturilor și reduce cifrele cheltuielilor, atunci când realitatea indică aceasta.

2.- Cifrele de control pentru cheltuieli au fost calculate ținându-se seama de execuția bugetului pe anul în curs reîntregită la un an pentru cele acțiuni care au fost prevăzute și executate parțial în anul 1951, de sarcinile preluate cu începere de la 1 Ianuarie 1952, din planurile de cheltuieli ale ministerelor și instituțiilor centrale, cum și de toate sarcinile prevăzute în planul de Stat pe 1952.

În limita acestei cifre trebuie să asigure toate acțiunile și sarcinile acelei regiuni (oraș de subordonare republicană) prevăzute în planul de Stat, printr-o mai justă și gospodărească distribuție a mijloacelor financiare, o mai bună organizare a muncii, întărirea regimului de economii și aplicarea normelor de cheltuieli.

280

Procurările de reproducători care în cursul anului 1951 au fost finanțate din buget dela art.12 sunt trecute cu începere din anul 1952 în planul investițiilor centralizate în cadrul Fondului comunicat de C.S.P. pentru acțiunea agricolă la subdiviziunea "Fond de Stat centralizat" (art. 15).

4.- Alocațiile de hrană pentru reproducători sunt calculate în cifra de control cu o reducere de 10%, economie ce va trebui să rezulte prin reducerea prețului de cost și livrarea furajelor cultivate pe loturile zootehnice cu 20% sub limită maximă a prețului oficial.

Pentru cheltuelile de întreținerea reproducătorilor s'a prevăzut în cifra de control o sumă egală cu 3% din hrană.

5.- În proiectele de bugete se vor prevedea bursele numai pentru anul școlar 1951/1952 și numai pentru bursierii existenți la 1 Ianuarie 1952, întrucât pentru bursele pe perioada 1 Septembrie - 31 Decembrie 1952, se vor deschide ulterior credite din rezerva bugetară.

6.- Cheltuelile pentru casele de odihnă existente în bugetele sfaturilor, vor fi calculate ținându-se seama de H.C.M. prin care s'a stabilit că, începând dela 1 Martie 1952, cheltuelile de transport, hrană și cazare privind trimiterile la odihnă și la cură ale salariaților se vor acoperi în proporție de 50% în medie din contribuția salariaților.

7.- Nu se vor prevedea în proiectele de buget pe anul 1952 pentru paturi produse dela dispensarele de întreprinderi, întrucât problema preluării acestor paturi urgență a fi soluționată ulterior din rezerva bugetară.

8.- Pentru paturi prevăzute a fi create, conform planului la dispensarele de circumscripție rurală se vor prevedea în buget numai cheltuelile de întreținere și funcționare (fără alocații de hrană).

9.- Pentru reparațiile la unitățile sanitare se autoriză să se rețină la secțiunile de sănătate ale regiunilor și orașelor de subordonare republicană, ca fond centralizat un procent de 20% din totalul alocațiilor prevăzute de întreaga regiune la art.3 H. pentru a se putea face față reparațiilor urgente.

10.- Pentru îmbunătățirea materială a căminelor culturale existente s'a prevăzut în cifra de control suma de lei care se va repartiza pe unități în raport cu nevoile reale ale căminelor.

11.- Cheltuelile de hrană și igienă corporală la căminele sezoniere se vor calcula separat, peste cifra de control, fără a fi cuprinse în proiectele de bugete, la aceleși alocații ca și în anul 1951, recalulate în lei noi (1,25 lei pentru hrană și 0,24 lei pentru igienă corporală.), înaintându-se această situație odată cu proiectul de buget.

12.- Pentru medicamente și pansamente la unitățile ambulatorii se vor prevedea în proiectele de bugete sumele

consumate până la 1 Februarie 1952, iar pentru restul lunilor numai sumele necesare pentru pansamente în limita cifrei de control.

Pentru sumele necesare procurării medicamentelor pe restul de 11 luni se va face calculul și se va înainta o situație separată peste cifra de control, în aceleași condițiuni ca și cheltuelile dela punctul de mai sus.

13.- Toate calculele din planurile de venituri și cheltueli și din proiectele de bugete, inclusiv cele din devizele analitice vor fi recalculate în lei noi.

Rezultatul calculelor din devize va fi trecut situația centralizatoare a cheltuelilor în sume rotunjite la un ~~inxxxix~~ leu iar în proiectele de buget în sume rotunjite la mii lei (cu fracțiune la sute lei) cu excepția bugetelor comunelor care se vor trece în sume rotunjite la un leu.

14.- Potrivit dispozițiilor Hot. Consiliului de Miniștri, comitee executive ale sfaturilor populare regionale și ale orașelor de subordonare republicană au sarcina de a repartiza și comunica imediat instituțiilor bugetare și unităților economice, cum și comitetelor executiv subordonate sarcinile de plan și cifrele de control pentru venituri și pentru cheltueli.

15.- Modificările în lăuntrul cifrei de control dela o parte la alta sau dela un titlu la altul al clasificăției bugetare se vor putea face numai în cazuri bine motivate, cu excepția părții a VI-a care nu poate fi majorată și a fondului de salarii care nu va putea depăși suma rezultată în urma aplicării H.C.M. nr. 1478/1951 și cifra de control fixată pentru sarcini noi, decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri.

Justificarea modificărilor făcute în repartizarea cifrei de control vor fi arătate detaliat în expunerea de motive ce va însoți proiectul dvs. de buget.

16.- În conformitate cu dispozițiile art. 4 din Hot. Consiliului de Miniștri și instruc. Ministerului Finanțelor nr. 7000/1951 și 7500/1951, vă rugăm a lua măsuri urgente pentru întocmirea și verificarea proiectelor de bugete pe anul 1952, care se vor înainta Ministerului de Finanțe împreună cu planurile centralizate de venituri și cheltueli din mijloace speciale și extrabugetare până la data de 5 Martie 1952.

Intrucât termenul de depunerea proiectelor de bugete stabilit de Consiliul de Miniștri nu poate fi depășit sub nici un motiv și ținând seama de timpul scurt pe care-l aveți la dispoziție, vă facem cunoscut că sunteți direct răspunzător, pentru urmărirea zi de zi a lucrărilor, pe baza unui plan organizatoric de acțiune stabilit în amănunt, cu sarcini și răspunderi concrete,abilizând pentru realizarea lui toate elementele de care dispuneți astfel încât proiectele de bugete să fie depuse la Ministerul Finanțelor în termenul sus arătat.

MINISTRU ADJUNCT,

V. Modoran

281

281

REPARTIZAREA

CERERII DE CONTROL A BUGETULUI DE CHELTUIELI AL
pe anul 1952 (fără salarii)

Regiunii
Craşului

Subdiviziunea clasificaţiei	Partea	Titlu	Natura cheltuielilor	TOTAL cheltuieli fără sala- rii	Din oare in- vestiţii necen- tralizate şi re- paraţii capitale
I		41 şi 42	Gospedăria comunală şi drumuri		
		43	Agricultura şi Zootehnia.		
		44	Comerţul		
		46	Alte cheltuieli pentru economia locală		
		TOTAL PARTEA I-a			
II		50	Invăţământ şi Cultură ...		
		51	Sănătate		
		52	Cult. Fizică şi Sport		
		55	Asistenţa socială		
TOTAL PARTEA II-a					
VI	64	Cheltuieli pentru întreţinerea organelor activ ale afaturilor populare ..			
TOTAL GENERAL CITERA DE CONTROL					

2.IV.1952

282

EXTRAS DIN

282

I N C H E I E R E

asupra controlului de execuție al Bugetului General al
Republicii Populare Române, pe anul 1950.-

.....
.....

Pag.10 : La M.F. devizul evaluării veniturilor întocmit
de Direcția Administrativă, pentru titlul XIII, per 23 "-Incasări
din vânzarea registrelor, fișelor, cartelelor și altor imprimate";
a fost greșit calculat la 229.194.000 lei în loc de 108.427.000 lei,
adică în plus cu 120.767.000 lei.-

.....
1. Așa cum reiese din situația anexă Nr.1, finanțarea
economiei naționale (investiții, fond rulment, pierderi planificate)
spre deosebire de finanțarea celorlalte acțiuni ale Statului
(social - culturale, întreținerea aparatului de stat, etc.), s-a
făcut în mod neuniform, înregistrându-se un vîrf de finanțare
în trim.IV/1950, de 49,3%, din totalul creditelor deschise la
această acțiune.-

.....
2.- Datorită faptului că prevederile alocațiilor bugetare
pentru cheltuieli, a fost inițial stabilit la sume mai mari
decît necesitățile instituțiilor bugetare și că unele cereri de
suplimentare a creditelor inițial aprobate au fost înjuste, s-a constat
că la sfîrșitul anului 1950, la unele ministere și instituții
centrale, rămăseseră disponibilități din credite aprobate dar
nedeschise, în sume destul de mari, cum de exemplu :

.....
2. - Ținînd seama de faptul că, în cifrele execuției de
casă, se cuprind și economiile vărsate la Bugetul General al
Statului, Titlul XIII, 7 - care nu reprezintă reducerea cheltuielilor
administrative-gospodărești ca urmare a unei mai juste și
economicioase utilizări a fondurilor bugetare, ci se datoresc neîn-
deplinirii sau amînării unor acțiuni, a căror finanțare a fost prevă-
zută, unele ministere și instituții centrale au utilizat creditele

aprobate într-o proporție foarte mică, cum de exemplu :

283

- Direcția Generală a Canalului Dunăre-Marea Neagră

Credite definitive	Lei 1.017.900.000	100%
Plăți de cassă	" 912.534.402	89,7%
Economii vărsate	" <u>189.530.853</u>	<u>18,6%</u>
Plăți efective	Lei <u>723.003.549</u>	<u>71,1%</u>

.....

Deasemenea nu s-a întocmit o situație analitică a execuției bugetare pe cadrul comun (articole bugetare) a clădirii bugetare, pentru a putea cunoaște cuantumul fondurilor utilizate pentru plata salariilor, cheltuieli administrative-gospodărești hrana oamenilor, investiții necentralizate, etc.-

.....

Toate diferențele de mai sus se datoresc lipsei unei evidențe operative și lipsei de control din partea Ministerului Finanțelor.-

.....

2.- Din analiza bilanțurilor contabile, per 31.XII.1950, înaintate de ministere și instituții centrale, s-a constatat că la finele anului 1950, unele din aceste instituții bugetare, dispuneau de stocuri de materiale, care întreceau necesarul pe un an, ceea ce denotă aprovizionările iraționale făcute în cursul anului 1950. Spre exemplificare arătăm :

	<u>Stoc la 31.XII.1950</u>	<u>Necesare pe un an</u>
Ministerul Metalurgiei și Industriei Chimice	48.885.363	46.347.101
Comitetul Geologic	39.814.784	35.346.296

Deasemenea unele ministere și instituții centrale nu au înregistrat în evidențele de materiale stocurile existente la începutul anului 1950, denaturând prin aceasta mișcarea materialelor și stocul existent la 31.XII.1950, cum este cazul Ministerului Industriei Ușoare.-

3. Cu toate că bilanțurile primite, au fost analizate de către sectorul Contabilității, întocmindu-se câte un referat pentru fiecare, Direcția Bugetului nu a găsit necesară centralizarea lor, pentru a putea raporta conducerii Ministerului, date cu privire la valoarea totală a mijloacelor de bază la dispoziția unităților bugetare, valoarea totală a stocurilor de materiale la sfârșitul anului

1950, valoarea totala a avansurilor spre decontare și a debitorilor nelichidați la 31.XII.1950, ect. astfel cum se porcedează pentru sectorul economic.-

.....

Din cele de mai sus rezultă că întocmirea și executarea Bugetului General al Republicii Populare Române pe anul 1950, au existat unele deficiențe și anume.-

- Finanțarea economiei naționale s-a efectuat de către Ministerul Finanțelor în mod neuniform, alocațiile pentru creșterea fondului de rulment și acoperirea pierderilor planificate, fiind cea mai mare parte puse la dispoziția întreprinderilor la sfârșitul anului, ceea ce a creat întreprinderilor greutăți în finanțarea procesului de producție.-

Spre deosebire de acest mod de finanțare, deschiderea creditelor pentru instituțiile bugetare centrale, a fost făcută cu precădere și în mod mai uniform, în unele cazuri punându-li-se la dispoziție fonduri mai mari decât necesitățile, fapt care a avut drept consecință, înregistrarea la sfârșitul anului a unor disponibilități mari de credite neconsumate.-

Finanțarea neuniformă și cu întârziere a economiei naționale și finanțarea largă a unităților bugetare a fost cauzată de lipsa de preocupare din partea Ministerului Finanțelor, pentru utilizarea justă și la timp a fondurilor din Bugetul Statului, iar în unele cazuri, de modul birocratic în care unele Ministere au rezolvat cererile întreprinderilor pentru alocarea fondurilor din Bugetul Statului necesare creșterii fondului de rulment sau acoperirii pierderilor planificate. Datorită lipsei unui studiu științific din partea Ministerului Finanțelor, asupra criteriilor ce trebuie să stea la baza planificării financiare, întocmirea Bugetului General de venituri și cheltuieli al Republicii Populare Române pe anul 1950, s-a făcut în mică măsură, pe baza planurilor de activitate ale Ministerelor, și instituțiilor centrale ale statului, la stabilirea cifrelor de control, folosindu-se în general cifrele prezumate ale execuției anului 1949 (execuția semestrului I plus planificarea semestrului II).-

.....

- Din execuția Bugetului General de cheltuieli al Statului pe anul 1950, au rezultat disponibilități de credite neconsumate care însă nu se datoresc eforturilor Ministerelor în vederea reducerii cheltuielilor, ci pe deoparte faptului că s-au planificat credite mai mari decât necesitățile ministerelor, iar pe de altă parte, faptului

că unele ministere nu și-au îndeplinit toate acțiunile propuse în planul de activitate, ceea ce a dus la neconsumarea creditelor prevăzute.-

285
285

.....

- Intocmirea Contului de execuție al Bugetului General de venituri și cheltuieli al statului pe anul 1950, s-a făcut în concordanță cu prevederile legale, iar cifrele cuprinse în acest cont, corespunde cu evidențele contabile ale Ministerului Finanțelor, extrasele Băncii de Stat și conturile de execuție ale Ministerelor și Instituțiilor Centrale ale Statului.-

.....

.....

PRESEDINTELE
COMISIUNII CONTROLULUI DE STAT
ss) Petre Borilă

Hotărîrea Consiliului de Miniștri Nr. 278 din 3 aprilie 1951, a avut drept scop reducerea aparatului administrativ din întreprinderi, organizațiuni economice și instituții bugetare, cu un coeficient mediu de 12%, atât în ceea ce privește numărul salariaților cît și fondul de salarii aferent (art. 1 și 11).-

Hotărîrea a urmărit deasemenea realizarea unui raport mai just între salariații productivi și cei neproductivi, stăvîlirea creșterii nejustificate a aparatului de stat, pentru a se realiza o micșorare a prețului de cost, în vederea ridicării nivelului de trai al oamenilor muncii și mărirea părții din venitul național, care merge la fondul acumulărilor socialiste, pentru reproducția socialistă lărgită.-

.....
1. Unele instituții și întreprinderi nu au realizat întocmai reducerea numărului de salariați în conformitate cu coeficientul stabilit de H.C.M. 278/1951.-

.....
c) Ministerul Finanțelor, deși trebuia să reducă 2.740 posturi, a redus numai 1,373 posturi.-

.....
2. Unele întreprinderi au realizat o reducere fictivă a aparatului administrativ, trecînd personal administrativ "redus" în funcțiuni tehnice sau în fondul de salarii productiv, neîndeplinind astfel sarcina trasată.-

.....
Această tendință nejustă se remarcă și în datele statistice deținute de Direcțiunea Centrală de Statistică din care reiese o creștere anormală în trim. II. față de trim. I/1951, la categoriile de salariați: "muncitori" (adică 130.935, reprezentînd 11,3% față de numărul din trim. I./1951) și "ingineri și tehnicieni" (adică 14.194, reprezentînd 8% față de numărul din trim. I/1951).-

.....
3. În general posturile reduse din schemele întreprinderilor, economie și instituțiilor bugetare, ca urmare a aplicării HCM 278/1951, sunt de categorii inferioare și nu ating în medie salariul mediu al întreprinderii sau instituției respective.-

.....
B. În ceea ce privește reducerea fondului de salarii, s-au constatat următoarele abateri:

1. O parte importantă a reducerii fondului de salarii a fost realizată în mod formal prin înglobarea în coeficientul de reducere a diferenței între statele de funcțiuni înregistrate la mediu (sistem utilizat înainte de apariția Hotărîrii) și statele de funcțiuni înregistrate la real (diferență care este de cca.3%), ca urmare a dispozițiilor instrucțiunilor Direcțiunii Statelor din Ministerul Finanțelor Nr.7725/ 15.V.19-51, astfel :

287
287

.....

Aceasta dovedește că :

- nu s-a redus un numar de cca..... 28.563

posturi reprezentînd 5,6% din numărul posturilor unită-
ților din aceste grupe - supus reducerii - la care adău-
gînd personalul redus în plus de unele sectoare (vezi
anexa nr.4) și anume cca. 4.411

32.974

și scăzînd schemele aprobate unor instituții ulterior
înregistrării statelor de funcțiuni - pentru secțiuni
noui în total cca. 3.596

rezultă ca nu s-a redus un număr de posturi, tota-
lizînd cca.29.378

- nu a redus fondul de salarii cu cca....1.165.437.000

lei trimestrial, reprezentînd 10,3% din fondul
de salarii unităților din aceste grupe - supus
reducerii - la care adăugînd fondul de salarii
reducînd în plus de unele sectoare (vezi anexa
nr.5) și anume (trimestrial) cca..... 120.503.000

1.285.940.000

și scăzînd fondul de salarii aprobat unor insti-
tuții ulterior înregistrării statelor de funcțiuni
pentru acțiuni noi - în total (trimestrial)
cca. 185.945.000

rezultă că economia națională a fost păgubită
trimestrial cu suma de cca..... 1.099.995.000

G O N C L U Z I I

.....
In acest sens a rezultat din controlul efectuat că :

I. Nu s-a realizat reducerea numerică în proporția sta-
bilită de hotărîre (cca.12%) obținîndu-se un coeficient de reducere
de 9,2% pe întreaga economie națională (fără sectorul agricol).-

.....
II. Nu s-a realizat reducerea fondului de salarii în
proporție stabilită de HCM Nr.278/1951 (cca.12%), obținîndu-se un
coeficient de reducere de 6,2% pe întreaga economie națională (fără
sectorul agricol). In această privință menționăm că o parte din redu-
cerea obținută asupra fondului de salarii și anume cca.3% a fost rea-
lizată în mod formal prin înregistrarea nouilor state de funcțiuni
la pozițiile de salarizare reale.-

PRESEDINTELE COMIS.CONTR.STAT

ss) Petre Borilă

Profeutul extras este conform cu originalul
afat la biroul Nr 223/1951 din Arhiva Comisiunii Controlului de Stat
16. VII 1954
Stoian

Comunicat cu adresa Nr. 288/10.10.1954
lov. Petre Costache Director General al
Treburilor Consiliului de Miniștri

288

In urma controlului efectuat de organele Comisiunii Controlului de Stat privind intocmirea și executarea Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952 s-au constatat urmatoarele :

1. - Cu privire la intocmirea bugetului general al R.P.R. pe anul 1952.

1. Nu s-a aplicat intocmai indreptarul intern privind problemele de bază ale intocmirii Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952, precum și termenele care stabileau modul de desfășurare pe etape a intocmirii Bugetului (planul calendaristic intocmit in luna octombrie 1951). De exemplu :

a) La pct.1 se prevedea că ținind seama de principiile bugetare socialiste, Bugetul de Stat pe anul 1952 urma să asigure un excedent minim de venituri de cel puțin 5.000.000.000 lei, iar excedentul anului expirat să nu fie inclus. Ori s-a constatat că Bugetul prezentat pe anul 1952 pentru aprobare, prevedea un excedent numai de 1.500.000.000 lei, deci mai puțin cu 3.500.000.000 lei decît se prevăzuse în indreptar. Deasemenea, s-a inclus în Bugetul pe anul 1952 excedentul anului precedent, care a fost evaluat la data de 31.XII.1951 la eca. 2.000.000.000 lei.

b) La pct.20 se prevedea că la intocmirea și verificarea planurilor de cheltueli ale instituțiilor bugetare să se admită existența numai a stocurilor tranzitorii normale. Nu s-a ținut seama nici de această indicație, prin faptul că, cu ocazia examinării planurilor de cheltueli nu s-a verificat dacă și în ce măsură instituțiile bugetare au ținut seama de stocurile de materiale existente la data de 31.XII.1951. Acest fapt a avut drept urmare scoaterea din circuitul economic a unor importante cantități de materiale stocate la instituțiile bugetare. De exemplu :

- La Ministerul Agriculturii, soldurile de materiale la data de 31.XII.1951 se ridicau la suma de 47.328.791 lei (lei 956.575.814 vechi), față de un consum anual de 51.841.566 lei, etc.

2. Elaborarea și difuzarea instrucțiunilor cu privire la intocmirea proiectelor de buget pe anul 1952 s-a făcut cu intarziere, iar în unele cazuri au fost incomplete, ceea ce a dus la elaborarea

de instrucțiuni suplimentare, fapt care nu a mai dat posibilitate Ministerelor și instituțiilor centrale de a mai difuza la timp aceste instrucțiuni la subunități (M.P., C.A., etc.). Din această cauză, instrucțiunile respective nu au mai putut fi folosite în mod integral la întocmirea proiectelor de buget. De exemplu Direcția Finanțării Economiei Naționale a difuzat instrucțiunile cu privire la întocmirea bilanțurilor de venituri și cheltueli și calcularea fondurilor de rulment la data de 9.II.1952, iar Direcția Bugetului a elaborat și difuzat instrucțiunile nr.16300 cu privire la normarea cheltuelilor la data de 15.II.1952, în loc de a le difuza înainte de începutul anului.

Elaborarea și difuzarea cu întârziere a instrucțiunilor de întocmire a planurilor de venituri și cheltueli se datorează Direcției Bugetului care nu a controlat modul în care Direcțiile operative din M.P. și organele sale financiare au întocmit și difuzat instrucțiunile necesare.

3. Nu s-au întocmit și difuzat la timp normele individuale financiare necesare întocmirii planurilor de cheltueli pentru acțiuni social-culturale și administrative, iar la stabilirea lor nu s-a avut în vedere specificul regiunilor și alte particularități (condițiile climaterice, etc.). De exemplu: pentru regiunile Timișoara și Suceava s-a prevăzut aceeași normă pentru consumul de combustibil.

Normele individuale financiare au fost difuzate Ministerelor, instituțiilor centrale și organelor locale ale puterii de stat abia la data de 15.II.1952. De asemenea nu s-au elaborat norme combinate de cheltueli.

Direcția Bugetului a subapreciat importanța pe care o au normele de cheltueli în planificarea cheltuelilor și faptul că normarea justă a cheltuelilor constituie una din cele mai importante condițiuni pentru întocmirea oit mai judicioasă a Bugetului de Stat.

Cele de mai sus au avut drept urmare pe de o parte faptul că Bugetul de Stat nu a mai avut o legătură strinsă cu Planul de Stat, din cauză că Ministerele, instituțiile centrale și Sfaturile Populare au prevăzut cheltueli mai mari decât aveau nevoie în realitate, iar pe de altă parte, organele financiare M.P. și exterior au fost lipsite de instrumentul principal de control permanent asupra consumului de mijloace bugetare, în raport cu îndeplinirea planurilor operative.

4. Cifrele de control pentru întocmirea proiectelor bugetare de cheltuieli pe anul 1952 au fost întocmite în mod defectuos fiind necorespunzătoare și au fost difuzate abia la data de 13. II. 1952, adică cu 3 luni după data de 1. XI. 1951 prevăzută în îndreptar intern. De exemplu :

- Cifra de control transmisă Comitetului Învățămîn²⁸⁹ Superior se ridică la suma de lei 148.456.900. Aceasta e prezentat un proiect de plan de cheltuieli care depășea cifra de control stabilită, cu 26.768.857 lei, pentru ca în urma discuțiilor purtate cu privire la planul de cheltuieli să se stabilească suma de 169.587.427 lei, adică cu 21.130.527 lei în plus față de cifra de control.

Asemenea exemple sunt numărate.

Cele de mai sus se datoresc faptului că cifrele de control stabilite pe anul 1952 nu au fost puse în întregime de acord cu cifrele proiectului Planului economic de stat, din care cauză prin aceste cifre n-au fost asigurate dela început unele sarcini prevăzute în Planul de Stat.

Deasemeni, la stabilirea nejustă a cifrelor de control la cheltuieli pe anul 1952, a contribuit în mare măsură și lipsa normelor de cheltuieli combinate, care ar fi constituit pe de o parte un mijloc de stabilire a cifrelor de control, iar pe de altă parte un instrument de control al modului de întocmire a proiectelor de buget.

5. Veniturile și cheltuielile nu au fost evaluate în toate cazurile pe baza unor criterii științifice și în raport cu dezvoltarea economiei naționale, ci uneori prin metode empirice (realizările anului precedent, apreciere, etc.). Fosta conducere a Ministerului Finanțelor neținând seama la întocmirea Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952 de cifrele de control elaborate de C.S.P., a rupt planul financiar de planul economic de stat. Astfel :

a) Impozitele au fost stabilite pe baza realizărilor precedente, fără a se ține seama de indicii Planului de Stat. De exemplu

- La impozitul din veniturile pe salarii, evaluările s-au făcut numai în funcție de încasările realizate în anul precedent, la care s-a adăugat o creștere de 9% stabilită prin apreciere, fără a se ține seama de indicii economici înscrși în planul de Stat (Fondul de salarii planificat pe anul 1952, creșterea salariului mediu, etc.).

- La stabilirea impozitului pe veniturile gospodăriei țărănești individuale nu s-a ținut seama de indicii cu privire la creșterea suprafețelor însămânțate și a fertilității, evoluția șep-telului, modificările din planul de cultură, venitul mediu pe gospodăria individuală, etc.

- Impozitul pe veniturile cooperativei, impozitul pe spectacole și impozitul pe execuții de lucrări au fost stabilite pe baze datelor realizărilor din anii precedenți, fără legătură cu sarcinile din Planul de Stat.

b) Stabilirea creșterilor fondurilor de rulment de acoperit și a pierderilor planificate s-a făcut prin apreciere fiind luate măsuri pentru definitivarea la timp a planurilor financiare ale întreprinderilor și organizațiilor economice
Exemplu :

- S-a prevăzut pentru acoperirea pierderilor planificate 775.872.327 lei, sumă care s-a dovedit a fi necorespunzătoare, creditele definitive cifrându-se la 1.004.955.647 lei adică ca. 30%.

c) Contrar oricărui principiu de disciplină bugetară, fondul de rezervă bugetară în loc de a constitui un fond la dispoziția Consiliului de Miniștri pentru finanțarea diferitelor acțiuni ivite în cursul anului, a fost angajat de Ministerul Finanțelor încă de la început, pentru acoperirea unor cheltuieli cunoscute, care nu au fost încadrate în subdiviziunile clasificăției bugetare.

În total, din suma de 1.833.500.000 lei prevăzută drept rezervă bugetară la dispoziția Consiliului de Miniștri cheltuielile care trebuiau înscrise în diferitele subdiviziuni ale clasificăției bugetare reprezintă 1.715.000.000 lei, rezerva activă fiind de numai 118.400.000 lei.

Astfel, pentru acoperirea pierderilor planificate pe anul 1952, 50.000.000 lei s-au prevăzut a fi acoperite de la partea I poziția pierderi art. 23 "Dotarea Statului", iar suma de 725.872.327 lei de la partea VIII "Fondul de rezervă bugetară". Deasemeni mijloacele de rulment s-au stabilit a fi acoperite cu suma de 550.000.000 lei de la poziția bugetară partea I art. 21 "Dotarea și completarea mijloacelor proprii de rulment" și 22 "Finanțarea creșterii mijloacelor proprii de rulment" iar cu suma de 472.384.458 lei de la partea VIII "Fondul de rezervă bugetară", etc.

d) Nu s-au prevăzut în buget, la cheltuieli, alocațiile necesare rambursării unor sume datorate Băncii de Stat, deși aceste obligațiuni bănești trebuiau să fie lichidate odată cu plățile prevăzute în Decretul nr. 225/1951. De exemplu, lei 16.110.871,85 reprezintă pierderi planificate Centrala Auro-Argintiferă, datoric ce a luat naștere la finele trim. II 1949 și care trebuia lichidată în cursul anului 1952, etc.

Ministerul Finanțelor nu a cunoscut sumele datorate Bancii R.P.R. decît în luna aprilie 1952.

Aceste sume, în valoare de 22.000.000 lei au fost achitate abia în luna octombrie 1952 după majorarea Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952, prin Decretul nr. 365/1952.

6. Planul de echilibrare a bugetelor locale pe anul 1952 a fost întocmit în mod defectuos prin faptul că la stabilirea cotelor defalcate pe regiuni, nu s-a ținut seama de toate criteriile ce stau la baza determinării cotelor și contingențelor.

Astfel, s-au utilizat un număr prea mare de surse de venituri (impozite) pentru finanțarea din cote defalcate a bugetelor locale, iar cotele pe fiecare impozit nu au fost just stabilite la unele impozite și regiunii fiind prea mari. De exemplu, la impozitul agricol, cotele defalcate au fost stabilite la 50% pentru fosta regiune Galați, 60% pentru fosta regiune Dolj, etc. În schimb la celelalte impozite s-a stabilit o cotă uniformă de 50% fără a se ține seama de posibilitățile regiunilor.

Pe de altă parte, la reorganizarea administrativă de la 1 iulie 1952 Direcția Bugetului din Ministerul Finanțelor nu s-a preocupat de reorganizarea cotelor defalcate pe noile regiuni, renunțînd la acest sistem și acordînd cu ușurință acoperirea necesităților de credite pe sem. II 1952 prin suplimentarea dotațiilor dela Bugetul Administrației de Stat.

În acest fel, planul de cote defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale nu a mai constituit un factor mobilizator în înăsarea impozitelor, iar acoperirea necesităților de credite prin dotații s-a făcut într-o proporție de 3 și 1/2 ori față de planul inițial, astfel :

	<u>Plan inițial</u>	<u>Realizat</u>	<u>%</u>
Cote defalcate	1.232.143.200	515.427.614	41,8
Dotații dela buget	272.389.600	955.930.861	350,9
Total mijloace de echilibrare	1.504.532.800	1.471.408.475	98,1

7. Examinarea proiectelor de Buget pe anul 1952 întocmite și prezentate de către Minister, instituții centrale și Sfatul Popular s-a făcut în unele cazuri în mod formal, în loc să se procedeze la o verificare amănunțită, fapt care ar fi dat posibilitatea de a se lichida unele deficiențe ce au existat în planificarea veniturilor și cheltuielilor. De exemplu :

a) La unele Minister și Sfatul Popular, calculul creditelor pentru salarii s-a făcut pe baza pozițiilor medii, fără ca să

se țină seama de pozițiile reale, din care cauză unele situații și-au creat disponibilități ilegale (C.I.S., M.I.A., Statul Popul regional Stalin, etc.)

b. În planurile de venituri ale Asigurărilor Sociale de Stat s-au inclus cote și pentru ostașii D.G.S.M. contrariu legii asigurărilor sociale, fapt ce a grevat Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat cu sume ce nu se puteau realiza.

c. Nu au fost incluse în evaluările bugetelor ale întreprinderii de interes local, din care cauză planurile de venituri au fost subevaluate. Acest fapt a dus la depășiri nejustificate, cum este cazul planului de încasări din cote părți beneficii la III care a fost depășit cu 677% (plan 2.542.493 lei, realizat lei 17.216.216).

II. Cu privire la execuția bugetului General al R.P.R. pe anul 1952.

În urma măsurilor luate de Partid și Guvern, noua conducere a Ministerului Finanțelor a reușit în cursul execuției Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952, să înlăture în bună măsură urările devierii în sectorul financiar bancar.

Cu toate acestea, au existat numeroase deficiențe în execuția acestui buget. Astfel :

1. În cadrul acțiunii de majorare a Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952, aprobată prin Decretul Nr. 356 din 1 octombrie 1952, s-a reușit să se înlăture în mare parte lipsurile bugetului inițial întocmit. Această operațiune s-a făcut încă cu unele lipsurile, ceea ce a dus la supraevaluări și subevaluări de venituri și cheltuieli.

a. La venituri.

- Impozitul pe circulația produselor la care se prevăzuse inițial a se încasa 13.820.000.000 lei, a fost majorat la lei 14.000.000.000. Încasările s-au cifrat la 13.465.117.428 lei, adică cu 534.882.572 lei mai puțin decât evaluările majorate și cu lei 354.882.572 mai puțin decât evaluările inițiale.

- La taxe și diferite venituri, altele decât impozitele de evaluări inițiale de 5.895.700.000 lei au fost majorate la 6.159.900.000 lei, s-au încasat 6.811.695.574 lei, adică cu lei 651.795.574 mai mult decât evaluările majorate și cu lei 915.995.574 sau 15,5% peste evaluările inițiale.

b. La cheltuieli.

La partea XII " Restituiri de venituri și alte cheltuieli " prevederile inițiale de 506.233.144 lei au fost majorate cu lei 251.060.000, iar la sfârșitul anului, disponibilitățile reprezintă

2. Din analiza contului de execuție a Bugetului General al R.P.R. pe anul 1952 întocmit de către Direcția Bugetului, a rezultat că veniturile definitive înscrise în buget nu au fost realizat în mod integral nici pe total și nici pe componentele Bugetului. Astfel:

	<u>Eval. def. lei</u>	<u>Incassări lei</u>	<u>%</u>
- Bugetul Ad-ției de Stat	31.720.900.000	31.602.502.000	99,6
- Bugetul Asigurării Sociale de Stat	1.128.500.000	1.014.628.100	89,9
Bugetele administra- te de organele lo- cale ale puterii de Stat.	1.666.814.700	1.615.957.800	99
	<u>34.521.214.600</u>	<u>34.268.087.900</u>	<u>99,3</u>

291

Pe subdiviziunile clasificăției bugetare, Bugetul de venituri nu a fost realizat la următoarele titluri și paragrafe :

<u>T i t l u l</u>	<u>Planificat mii lei</u>	<u>Realizat mii lei</u>	<u>%</u>	<u>Diferență mii lei</u>	<u>%</u>
- Impozit pe cir- culația produse- lor.	14.000.000	13.465.117	96,2	534.883	3,8
- Impozit pe veni- turi din meserii și profesii	300.000	283.636	94,5	16.364	5,5
- Impozit pe veni- turi din comerț și industrie	240.000	221.793	92,4	18.207	7,6
- Impozit agricol	1.200.000	1.051.179	87,7	148.821	12,3
- Rămășițe din im- pozite și taxe	100.000	82.828	78,8	17.172	21,2

Pe unele departamente, nerealizările sînt și mai mari. De exemplu : la impozitul pe circulația produselor MOȘIL nu a realizat decît 60,7% Centrococop numai 75,5%, etc.

Ținînd seamă de faptul că la evaluarea veniturilor nu s-a avut în vedere debitele probabile, nerealizările pe titluri față de debite sînt foarte mari, la sfîrșitul anului înregistrîndu-se restanțe importante. De exemplu:

Impozitul	Debite	Incasări din deb. restant, % mii lei		
Taxe timbru	15.991	9.138	6.853	42,9
Rămășițe din 1951 și mai vechi	118.845	82.822	36.023	34,6
Comerț și industrie	283.928	213.552	70.376	32,9
Agricol	1.227.512	1.053.999	173.513	14,1
Taxe locale	694.765	600.521	94.244	14,6

Intre cauzele care au contribuit la nerealizarea veniturilor planificate, menționăm următoarele :

a. Nu s-au luat măsuri pentru lichidarea cu prioritate a debitelor restante din 1951, din care cauză urmărirea acestora de către organele financiare din exterior a fost neglijată. De exemplu la Secțiunea Financiară a Or. București din rămășița din debitele restante la 31.XII.1951 de lei 49.783.707 s-a încasat în trim.I.1952 numai 14.415.550 lei, adică cca. 29%, etc.

b. Nu s-a rezolvat în timp util cererile de scdere și clasificarea unor debite. În acest sens arătăm că la data de 31.XII.1951 existau la Direcția Veniturilor Statului un număr de 5.366 delegații nerезolvate, din care 138 mai vechi de un an, 591 mai vechi de 6 luni iar 1.046 mai vechi de 3 luni.

c. Organele de încasare (agenții fiscale) au fost în multe cazuri utilizate în alte muncii, în felul acesta neglijând încasările. De exemplu, la Secțiunea Financiară a Reg. Galați din cei 272 agenți fiscali, 48 adică 17,6% au fost utilizați de la data de 16.IX.1952 până la finele anului, la Secțiunile Financiare raionale și orașene ca operatori de roluri, etc.

d. Organele de revizie din Direcția Impozitelor pe Venituri Populației și Direcția Veniturilor de Stat, precum și cele ale Secțiilor Financiare, au îndeplinit planul cu privire la verificarea periodică a întreprinderilor și organizațiilor economice, nu au controlat dacă și în ce măsură s-au efectuat plățile la termenele stabilite de Ministerul Finanțelor.

Deasemenea, nu s-a dus o muncă sistematică de control a organelor Financiare care urmăresc încasarea impozitelor de la populație.

La nerealizarea planului de venituri a mai contribuit și faptul că Direcția Bugetului n-a analizat în cursul anului în mod temeinic cauzele și nu a sesizat conducerea Ministerului în vederea luării unor măsuri menite să aducă o îmbunătățire în realizarea veniturilor înscrise în Bugetul General al R.P.R.

3. Deschiderea creditelor nu s-a făcut în funcție de îndeplinirea planurilor operative și de producție și a utilizării creditelor deschise anterior.

292

292

Direcțiile din Ministerul Finanțelor nu au eliberat mijloace bugetare în raport cu executarea planurilor de producție și financiare, ceea ce a slăbit controlul prin leu asupra activității unităților economice și bugetare, nestimulând îndeajuns lupta pentru executarea planurilor, pentru cel mai sever regim de economii și pentru respectarea disciplinei financiare. Aceasta a avut drept consecință suprafinanțarea unor ramuri de activitate fapt ce a dus la o injustă utilizare a fondurilor puse la dispoziție. De exemplu:

- Pe întreaga Direcție Generală S.M.T. pe trimestre, indicii operativi și financieri față de plan și alocații s-au realizat după cum urmează (indicii financieri priveau art. 36, 37 și 38).

	Trim.I.	Trim.II.	Trim.III.	Trim.IV.
Realizări față de plan producție	16%	59%	52,2%	49,1%
Credite deschise față de alocații	83%	118%	170%	85%
Plăți nete de casă față de credite deschise	80%	90%	73%	181%
Plăți nete de casă față de alocații	67%	107%	126%	156%

După cum rezultă din coeficienții de mai sus creditele au fost deschise în mod nejust, fără a se ține seamă de disponibilitățile existente la sfârșitul fiecărui trimestru și de coeficienții de realizarea planului de producție și fără a se face o analiză a justeței cererilor de deschidere de credite.

O dovadă a faptului că unitățile SMT au fost suprafinanțate o constituie stocurile supranormative de materiale existente la 31.XII.1952 (24.916.371 lei).

Deasemenea, prin nejusta finanțare a SMT, s-au blocat credite importante la dispoziția acestei unități. De exemplu numai la partea I. titlul Io a execuției pe 1952, rezultă disponibilități de credite la 31.XII.1952 în valoare de 25.833.896 lei, ceea ce reprezintă 6,5% din totalul creditelor deschise (lei 394.915.095).

Ministerul Finanțelor nu a luat măsuri pentru justa analiză a cererilor de deschidere de credite, astfel că și în anul 1953 a continuat a se face finanțări peste cele legale.

Ministerului Construcțiilor i s-a deschis credite cerute cu nr. 3406 și 3408 din 1.XI.1953 în sumă de lei 540.000 față de alocația trimestrială la art. respective de 935.516 lei, din care trebuia să se deschidă numai 75% adică 401.637 lei, conform instrucțiunilor M.F. 530/1953.

Creditele au fost deschise cu întârzieri care au ajuns în unele cazuri până la 28 zile, ca de ex. cererile 13, 14 și 17

din 30.V.1952 ale Comitetului Geologic în valoare totală de 525.52 lei.

Și în anul 1953 s-au constatat întârzieri de felul acesta. De exemplu, cererea Ministerul Căilor Ferate Nr. 3445, în valoare de 2.444.600 lei, a fost înaintată la C.C.F.R. după 13 zile dela primire etc.

La deschiderea unor credite mai mari decât cele reale și la întârziere în deschiderea creditelor a contribuit și faptul că nu s-a executat cu regularitate controlul preventiv asupra cererilor de deschidere de credite. De exemplu:

- Cererile Nr. 1569/1952, 1612/1952, 3886/1952, 3735/1953 și 4296/1953, în valoare totală de 42.699.740 lei, au poartă viza de control preventiv.

În anul 1952 și începutul lui 1953, controlul preventiv a fost exercitat de salariați care nu aveau competența legală de a efectua acest fel de control, neavând delegat acest drept, așa cum prevede D.C.M. 1598/1948.

În unele cazuri, în anul 1952 controlul a fost exercitat pentru aprobării deschiderii creditelor, datorită faptului că sectoarele de finanțare prezentau cererile spre aprobare conducerii M.F., înaintate de ale prezenta spre examinarea direcției Bugetului. De exemplu, cererea de deschidere de credite nr. 27/1952 a Prezidiului Marei Adunări Naționale aprobată la 19.VII.1952, a primit viza de control preventiv la 22.VII.1952, adică 3 zile după aprobarea deschiderii creditului.

Menționăm că Ministerialele au prezentat în numeroase cazuri cereri pentru termenele fixate prin instrucțiuni, atât în 1952 cât și în 1953 ca Ministerul Finanțelor să ia vreo măsură. De ex. cererea nr. 4031/19.XI.1953 a Direcției Generale C.C.F.R. în valoare de 1.563.000 a fost primită după 49 zile dela începerea trimestrului, deși trebuia prezentată înainte de începerea trimestrului.

4. În finanțarea economiei naționale s-au constatat numeroase deficiențe. Astfel :

Creditele destinate acoperirii pierderilor planificate și pentru finanțarea întreprinderilor cu fond de rulmen nu au fost deschise conform planului, și cu întârzieri în unele trimestre, iar în alte trimestre prin acordarea de mijloace financiare mai mari decât necesarul trimestrului respectiv. De exemplu :

	Anul 1952	Trâm.I.	Trim.II.	Trim.III.	Tr
- Pierderi planif.	88,6%	54%	163%	90%	84
- Finanțare cu fonduri de rulment	94,6%	39%	194%	181%	90

Nerealizarea planului pe trim.I. și depășirea din trim.II se datorește faptului că în cea mai mare parte a cazurilor, creditele²⁹³ aferente acestor două acțiuni în trim.I și II au fost deschise²⁹³ după data de 5.V.1952 deși trebuiau să fie deschise la începutul trimestrului. Astfel, pentru pierderile planificate pe trim.I. și II în valoare de 14.209.518 lei ale Ministerului Industriei Metalurgice și Industriei Chimice, creditele au fost deschise abia la data de 6.V.1952. Idem creditele necesare acoperirii pierderilor planificate în trim.I. și II ale Ministerului Industriei Alimentare în valoare de 12.843.068 lei au fost deschise abia la 30.V.1952.

Creșterile de fond de rulment pe trim.I.1952 au fost acoperite abia în decada III a lunii martie 1952 numai în parte sub formă de avansuri, regularizările făcându-se în lunile aprilie și mai 1952 (cazul M.I.A., M.I.U. etc.)

Intârzieri de felul acesta s-au produs în tot cursul anului 1952. De exemplu, pentru acoperirea pierderilor planificate pe trim.II. III și IV.1952 în valoare de 8.499.000 lei aferente întreprinderilor tutelate de Ministerul Energiei Electrice și Industriei Electrotehnice s-a întocmit de Direcția Finanțării Economiei Naționale referatul de deschidere de credite nr. 156.229 abia la 22.X.1952, adică după 35 zile de la primirea bilanțului de venituri și cheltuieli modificat.

Darea de Seamă pe 1951 depusă de Ministerul Gospodăriilor Agricole de Stat la 27.IX.1952, privind acoperirea golului de fond de rulment pe 1951 în valoare de 53.034.428 lei, a fost aprobată de Ministerul Finanțelor abia la 18.XII.1952 (adică după aproape 3 luni).

Exemple de acest fel sunt numeroase și dovedesc că Direcția Finanțării Economiei Naționale din Ministerul Finanțelor n-a fost preocupată de acoperirea la timp a pierderilor planificate, lipsind în felul acesta întreprinderile de fondurile necesare normale desfășurării a activității de producție.

Menționăm că Direcția Finanțării Economiei Naționale nu a luat suficiente măsuri pentru ca Ministerele și Organele Centrale de Stat să înainteze în termen documentația necesară acoperirii pierderilor planificate. Din această cauză, unele departamente au înaintat documentațiile cu mari întârzieri cum este cazul Ministerului Gospodăriilor Agricole de Stat, care a înaintat Darea de Seamă pe 1951 abia la 27.IX.1952.

Deosebit s-au făcut deschideri mari de credite și în ultima zi a anului 1952, acestea având aspectul unei execuții formale.

cu scopul de a nu fi afectate creditele anului 1953, iar în unele cazuri, creditele au fost deschise fără a avea la bază documentația necesară. De exemplu, la 31.XII.1952 au fost suplimentată din rezerva bugetară creditele Ministerului Gospodăriilor Agricole de Stat cu suma de 150.000.000 lei pentru acoperirea pierderilor din calamități pe 1952, fără a avea la bază deconturi.

5. Finanțarea investițiilor centralizate.

Nu se poate face o analiză a ponderii investițiilor centralizate pe fel de acțiuni: economice, social-culturale, administrative, etc. Intrucât la Dir. Bugetului sau la alte Direcții din M.F. nu există o evidență a investițiilor pe acțiuni ci numai pe ministru instituții centrale și afaceri populare.

Alocațiile dela buget pentru finanțarea investițiilor, nu s-a fost puse de acord cu necesarul prevăzut în planul de investiții modificat. Astfel, în timp ce necesarul de acoperit dela buget după modificarea planului de investiții era de lei 14.697.900.000 lei, credite prevăzute în Bugetul General al R.P.R. pe 1952 au fost menite la 12.480.900.000 lei, adică cu lei 2.217.000.000 mai mici, diferență care la sfârșitul anului 1952, a ajuns la suma de 2.600.500.000 lei.

Cu toate acestea din creditele definitive de lei 12.480.900.000 nu s-a utilizat până la 31.XII.1952 decât 10.545.819.348 lei ceea ce confirmă faptul că ritmul de industrializare a țării a fost forțat prin întocmirea unui plan de investiții care încă dela început depășea posibilitățile reale de îndeplinire.

Alimentarea cu fonduri dela buget a Băncii de Credit pentru Investiții nu s-a făcut în raport cu alocațiile trimestriale. Astfel față de alocațiile trimestriale, fondurile puse la dispoziția B.C. reprezintă :

<u>Trim.I.</u>	<u>Trim.II.</u>	<u>Trim.III.</u>	<u>Trim.IV.</u>
140%	60%	75%	130%

Aceasta se datorează faptului că M.F. nu a întocmit decât în iulie 1952 un plan de finanțare a investițiilor și nu a introdus limita de finanțare, punând la dispoziția B.C.I. fonduri pe baza cererilor sale, fără o analiză temeinică.

Din totalul plăților pentru investiții de 10.545.819.348 lei făcute în anul 1952, 1.858.817.504 lei reprezintă plăți pentru lucrări efectuate în anul 1951 și nedecontate în termen, M.F. n-a luat măsuri pentru sancționarea celor care nu au decontat în termen lucrările investiții efectuate ce a dus la faptul că și în anul 1953, până la 30.IX. s-a făcut plăți în valoare de 2.429.862.584,94 lei priv.

lucrări efectuate în 1952.

In afară de faptul că acest sistem practicat și în prezent împiedică realizarea unei concordante între planul de investiții și planul de finanțare a investițiilor, intrucit nu se cunoaște volumul decontărilor ce vor urma, contribuie și la o scădere a lipsei de disciplină în prezentarea decontărilor, constructorii știind că decontarea este asigurată indiferent de data înaintării situațiilor.

6. Execuția Bugetului General al R.P.R. la cheltuieli pe anul 1952 s-a făcut în proporția de 87,7% (- credite bugetare definitive 35.021.315.620 lei, plăți nete de casă lei 28.938.341.173) cea mai slabă execuție fiind aceea a bugetelor locale - 85,9%.

Pe acțiuni, cea mai slabă execuție s-a constatat la partea I. "Finanțarea Economiei Naționale" (86,3%) iar pe ministere coeficienții cei mai reduși au fost realizații de C.S.C.P.A. Ministerul Industriei Petrolului, Ministerul Agriculturii (67,80%). La bugetele locale, Statul Popular al Cr. Rădăuți are execuția cea mai redusă (71,4%).

Execuția părții de cheltuieli a bugetului General al R.P.R. pe 1952 a fost caracterizată printr-o acțiune neritmică a fondurilor, lucru ce se constată atât la administrația de stat cât și la organele locale ale puterii de stat. De exemplu :

Partea I. din Bugetul Administrației de Stat (creșteri și completări fond rulant, acoperirea pierderilor planificate etc) a fost executată după cum urmează :

	<u>Alocații</u>	<u>Plăți nete casă</u>	<u>%</u>
Trim.I	1.251.000.000	779.500.000	62,3
Trim.II	1.624.300.000	1.402.871.556	86,4
Trim.III	1.201.000.000	1.054.928.978	88
Trim.IV.	2.097.253.697	2.252.217.428	121,7

După cum rezultă din cifrele de mai sus, în trim.IV. execuția părții I-a din Bugetul Administrației de Stat a fost maximă aceasta datorându-se faptului că Ministerul Finanțelor nu a pus la dispoziția întreprinderilor în termenele planificate fondurile necesare finanțării economiei naționale, ci s-au deschis credite importante pentru acoperirea pierderilor planificate, acoperiri goluri și completări fond de rulant în ultimele zile ale anului ceea ce a constituit o execuție forțată, creind greutăți financiare întreprinderilor și organizațiilor economice.

Pe Ministere, neritmicitatea execuției la partea I-a în raport cu alocațiile trimestriale apare și mai mare. De exemplu :

	Trim. I %	Trim. II %	Trim. III %	Trim. IV %
Min. Ind.				
Alimentare	50,25	154	26	104
Min. Ind. Ușoare	-	105	90	57,47
Min. Agricul.				
și GMT	39,30	91,5	178,5	92

Acceiași execuție neritmică se constată și la partea II - " Acțiuni social-culturale ", atât în Bugetul Administrației de cît și la bugetele locale.

În anul 1952 au existat la numeroase ministere și instituții centrale încălcări ale disciplinei bugetare, în sensul că s-au efectuat plăți nete de casă care depășesc finanțările deschise pe diviziunile clasificăției bugetare, iar în unele cazuri chiar creditele aprobate. Direcția Bugetului nu a inițiat controale și a cerut sancționarea celor vinovați de asemenea încălcări ale disciplinei financiare, mulțumindu-se să comunice ministerelor cu statările de acest fel. Datorită acestei atitudini pasive a Direcției Bugetului din Ministerul Finanțelor, încălcările disciplinei bugetare a continuat a se produce și în 1953.

Astfel, din compararea plăților nete de casă cu creditele deschise la Banca de Stat în trim. III. 1953 pe ministere, instituții centrale bugetare și pe părțile și titlurile clasificăției bugetare a cheltuelilor, se constată depășiri care merg pînă la lei 581.000.

Menționăm că justa imputare a cheltuelilor nu a fost făcută în toate cazurile în conformitate cu clasificăția bugetară sectoarele de reserț din Ministerul Finanțelor neluînd nici o măsură. De exemplu, cheltuelile privitoare la trimiterile pentru specializarea în U.R.S.S. atât în anul 1952 cît și în anul 1953 au fost încadrate de Ministerul Agriculturii la art. 4 (cheltueli de deplasare) și la art. 8 a (burse de întreținere în U.R.S.S. și salarii familiilor rîmase în țară,) în timp ce Ministerul Energiei Electrice a încadrat toate aceste cheltueli la art. 8, Ministerul Finanțelor nu a analizat justa încadrare a cheltuelilor în clasificăția bugetară avînd cheltueli identice încadrate la articole diferite.

X

Deficiențele în execuția Bugetului General al R.P.R. pe anul 1953 au avut drept consecință blocarea unor fonduri importante prin ne utilizarea integrală a creditelor aprobate. Disponibilitățile de credite neutilizate pe întreg bugetul reprezintă suma de 4.032.974.447 lei, adică 12,2% față de totalul creditelor aprobate pe anul 1952.

Pe subdiviziunile clasificăției bugetare, cele mai mari neutilizări de credite s-au înregistrat la finanțarea economiei naționale și comune :

	Credit definitiv	Plăți nete de casă	Credit neutilizat	
		ml	lei	
Finanțarea economiei naționale pe total	20.256.467	17.472.239	2.784.228	295
din care:				
Investiții centrale	12.411.654	10.645.819	1.765.835	15
Diferențe de preț	663.273	422.273	241.000	36,5
Finanțarea economiei de interes local	1.077.986	714.629	293.357	29,1

Neutilizarea creditelor definitive în proporția arătată mai sus, a contribuit în măsura cea mai mare la realizarea unui excedent bugetar nejustificat, depășind de peste 3 ori pe cel planificat.

Excedentul execuției bugetare a anului 1952 a fost de lei 5.279.746.812 reprezentând 15,9% din creditele definitive, față de 1.500.000.000 sau 4,5% cât era planificat. Pe părți componente, excedentul se compune din :

4.913.713.604 lei, adică 93,1%, excedentul Bugetului Administrației de Stat.
 345.679.142 lei, adică 6,5% soldurile execuției bugetelor locale.
 20.354.067 lei, adică 0,4% excedentul execuției Bugetului Asigurărilor Sociale de Stat.

III. Cu privire la munca de apăsare a dărilor de seamă trimestriale și anuale.

Munca de întocmire și de analiză a dărilor de seamă privind executarea bugetului, nu a fost dusă în mod satisfăcător, având uneori un caracter formal. Astfel:

1. Ministerul Finanelor a difuzat cu întîrziere instrucțiunile privind întocmirea dărilor de seamă asupra execuției bugetare.

Instrucțiunile Nr. 560, 490, 480/1953 ale M.F. privitoare la întocmirea dărilor de seamă contabile asupra execuției bugetare pe 1952 au fost difuzate abia la 28.II.1952, deși prevedeau ca termen pentru depunerea dărilor de seamă data de 1.III.1953 pentru Ministerii și instituții centrale și 15.III.1953 pentru organele financiare regionale.

Pe de altă parte în instrucțiunile privitoare la întocmirea dărilor de seamă pe 1952, nu se arată în mod precis cum trebuie întocmite rapoartele explicative și ce elemente trebuie să cuprindă. Din această cauză, unele Departamente au întocmit rapoarte explicative extrem de voluminoase și analitice care au creat greutate în munca de sistematizare. De exemplu, Ministerul Agriculturii a prezentat un raport explicativ pe 1952 cu un volum de 94 pagini cu numeroase date inutile în timp ce Ministerul Gospodăriilor Comunale

- 17 -
și Industriei Locale a prezentat un raport explicativ de numai 4 pagini cuprinzând doar o enumerare a conturilor din bilanț cu soldurile existente la 31.XII.1952.

2. Nu s-a urmărit și impulsionat în suficientă măsură primirea la timp a dărilor de seamă trimestriale și anuale, conținându-se întârzieri mari în depunerea acestora.

Întârzierile în depunerea dărilor de seamă trimestriale au ajuns până la 63 de zile (Ministerul Agriculturii 63 zile, Casa Asigurărilor Sociale de Stat 60 zile). Întârzierile în depunerea dărilor de seamă pe anul 1952 au ajuns până la 83 zile, iar Ministerul Agriculturii a înaintat raportul explicativ cu o întârziere de 102 zile.

Ministerul Finanțelor nu a luat măsuri de sancționare a celor care au întocmit și înaintat cu întârziere dările de seamă așa că aceste întârzieri au continuat a se menține și în anul 1953 ajungând până la 39 zile (Ministerul Agriculturii darea de seamă pe trim.I.1953).

Primirea cu întârziere a dărilor de seamă a făcut ca dările de seamă asupra executății bugetului R.P.R. să fie prezentate Consiliului de Miniștri cu întârzieri mari (53 zile întârziere darea de seamă pe anul 1952, 95 zile întârziere, darea de seamă pe trim.I.1953 etc.)

3. Nu s-a făcut o analiză sistematică a dărilor de seamă asupra execuției bugetare întocmite de departamente și organele financiare regionale, organele Ministerului Finanțelor limitându-se doar la o verificare formală asupra concordanței cifrelor trecute în dările de seamă cu datele din evidențele contabile, precum și a corelației dintre diferitele situații anexate la darea de seamă. De exemplu :

- Sectorul bugete locale din cadrul Direcției Bugetului folosește dările de seamă numai la întocmirea notei generale de prezentare a execuției lunare, trimestriale și anuale a bugetelor locale, fără a analiza activitatea organelor financiare regionale și modul în care se desfășoară execuția bugetelor locale.

- Direcția Finanțării Economiei Naționale a centralizat în lunile septembrie, octombrie 1952 cîțiva indici din dările de seamă pe trim.I. II, III, și IV.1951, fără ca aceste centralizări să fie prezentate conducerii Ministerului sau să fie folosite în alt scop.

În unele sectoare nu se întocmesc nici un fel de referințe în urma analizei dărilor de seamă (sectorul finanțării acțiunilor bugetare și Sectoarele Finanțării Economiei Naționale), iar în

936
296

alte cazuri, se întocmesc referate sumare și neconcludente. De exemplu :

- La Sectorul Bugete Locale din cadrul Direcției Bugetului, referatele constituie un scurt referat al dării de seamă și nu o analiză critică a activității unității respective. În referate în majoritatea cazurilor în referate nu se fac propuneri de îmbunătățire a muncii.

- Sectorul Finanțării acțiunilor bugetare nu a dat nici un fel de îndrumării în legătură cu lipsurile existente în dările de seamă.

De menționat că rezolvarea unor probleme rezultate din analiza dărilor de seamă s-a făcut cu întârziere, cum este cazul raportului explicativ la darea de seamă pe 1952 a Ministerului Agriculturii care a fost primit de Ministerul Finanțelor la 25.VI. 1953, referatul de verificare s-a întocmit la 5.VIII.1953, iar scrisoarea către Ministerul Agriculturii cuprinzând unele operațiuni, a fost trimisă abia la 22.VIII.1953, adică după 58 de zile dela primire.

Prin faptul că în unele cazuri au fost verificate formal, iar în alte cazuri nu s-au luat măsuri, dările de seamă nu au fost folosite de Ministerul Finanțelor ca un instrument principal în efectuarea controlului prin leu asupra finanțării și deci ca un mijloc de a sprijini departamentele și instituțiile bugetare, în vederea justei utilizării a fondurilor și a mobilizării resurselor interne.

C O N C L U Z I I

La întocmirea proiectului de buget al R.P.R. pe anul 1952 fost conducere a Ministerului Finanțelor a prevăzut venituri și cheltueli care nu concordau cu indicii planului economic de Stat.

Ruperea planului financiar de planul economic a constituit o încercare de a desorganiza economia națională și de a împiedica o analiză științifică a fenomenelor economice și luarea de măsuri de îndreptare.

Neconcordanțele n-au putut fi înlăturate în întregime de către noua conducere a Ministerului Finanțelor în scurtul interval de timp pînă la aprobarea bugetului.

Lipsa unei depline concordanțe între bugetul general al R.P.R. pe anul 1952 și planul economic de stat precum și faptul că modificările sarcinilor de plan nu au fost întodeauna urma de modificări corespunzătoare ale planului financiar au provocat în cursul

execuției bugetare greutăți ministerelor, instituțiilor centrale și sfaturilor populare.

Deasemenea, suma înscrisă la fondul de rezervă bugetară nu constituia o rezervă efectivă la dispoziția Consiliului de Miniștri, deoarece era destinată aproape în totalitatea ei pentru acoperirea unor cheltuieli cunoscute încă de la întocmirea bugetului și care ar fi trebuit să fie prevăzute la subdiviziunile respective ale clasificăției bugetare.

Măsurile luate în cursul execuției bugetare de noua conducere a Ministerului Finanțelor au reușit să elimine în bună parte urmările acțiunii dușmănoase a deviatorilor. Cu toate acestea, s-au mai menținut o serie de deficiențe care au creat greutăți financiare întreprinderilor și organizațiilor economice, precum și instituțiilor bugetare. Execuția bugetară a fost efectuată neritmic, fondurile necesare acoperirii pierderilor și creșterii fondurilor de rulment au fost eliberate cu întârziere, iar în încasarea veniturilor sau menținat numeroase lipsuri. Ministerul Finanțelor nu a controlat și deajuns în cursul anului modul cum au fost folosite creditele, aprobând în numeroase cazuri suplimentări sau viramente, care nu aveau la bază necesități reale.

Din cauza greutăților și lipsurilor arătate mai sus Ministerul Finanțelor nu a reușit să asigure în cursul execuției bugetare anulului 1952 concordanța deplină între realizarea planului financiar realizarea planului economic de stat și să exercite în măsură necesară controlul prin leu asupra activității economice.

Din analiza execuției cheltuielilor bugetare rezultă că la finele anului 1952 existau disponibilități de peste 4 milioane de lei, din care aproape jumătate provine din nerealizarea planului de investiții. Aceste disponibilități din credite neutilizate au contribuit la formarea unui excedent anormal de peste 5 milioane lei, adică de 16% din creditele definitive.

Este de remarcat faptul că excedentul execuției bugetare a crescut an de an ajungând de la oca. 900 milioane lei în 1950 și oca. 2900 milioane lei în 1951 la oca. 5300 milioane lei în 1952 provenind în mare parte din nerealizarea investițiilor planificate.

Cele de mai sus confirmă că ritmul de industrializare și dezvoltării a fost forțat prin stabilirea unui volum de investiții mai mare decât posibilitățile materiale de execuție.

x

x

x

Pe lângă cele de mai sus, propunem luarea următoarelor măsuri de către Ministerul Finanțelor:

1. Intocmirea bugetului a R.P.R. în strînsă corelație cu toate secțiunile planului de stat (plan de producție, plan de aprovizionare, plan de muncă și salarii, plan de investiții, etc.)
2. La întocmirea Bugetului General al R.P.R. să nu se mai includă în venituri excedența bugetară al anului precedent această urînd să constituie un fond în afara bugetului folosit pentru scopuri speciale.
3. Stabilirea stocurilor tranzitorii și a normelor combinate de materiale calculate pe criterii științifice care să stea la bază atât a întocmirii bugetelor cît și a exercitării controlului prin leu în desfășurarea execuției bugetare.
4. Stabilirea normelor de utilizare a materialelor și în special a cazarmamentului și inventarului moale de către instituțiile bugetare.
5. Intărirea controlului preventiv exercitat de către Direcția bugetului asupra viramentelor de credite, desolidari, finanțării și alimentării cu fonduri în toate sectoarele de activitate.
6. Eliberarea fondurilor atât pentru producție și investiții cît și pentru celelalte acțiuni, numai în urma unei analize temeinice în raport cu rezultatele îndeplinirii planului și pe baza necesităților reale, ținîndu-se totodată seama de disponibilitățile existente.
7. Intunțirea dărilor de seamă asupra execuției bugetare întocmite de Minister, organe centrale și sfaturi populare prin:
 - elaborarea unei metodologii complete și clare a analizei dărilor de seamă.
 - verificarea și analizarea dărilor de seamă precum și valorificarea rezultatelor prin luarea de măsuri corespunzătoare.
8. Intărirea disciplinei bugetare prin analizarea depășirilor de credite aprobate și a imobilizărilor de fonduri și sancționarea celor vinovați de asemenea abateri.
9. Definitivarea regulamentelor de funcționare a Direcțiilor din Ministerul Finanțelor în vederea stabilirii atribuțiilor și a modului de colaborare între Direcțiile care concurează la întocmirea și executarea bugetului.
10. Asigurarea încasării veniturilor bugetare și în special a impozitelor în limitele și termenele stabilite și luarea de măsuri pentru clarificarea în timp util a debitelor restante.

Prezenta Copie este conformă cu
originalul aflat în dosarul Nr. 89 P.F. Lv
Arhiva Biroului Special
17.VII.1954

S. Popovici

Președintele Comisiunii Controlului
de Stat
ss/ M. Gărniliuc

5646 / nr. 983

446
298
298

1) Tov. Gh. Gheorghiu Sec.
2) Tov. Petrescu Dumitru

R A P O R T

Model cum a fost întocmit și executat Bugetul General al Republicii Populare Române pe anul 1951 oglindește acțiunea organizată antistatală din partea elementelor contrarevoluționare din fruntea conducere a Ministerului Finanțelor, în frunte cu Vasile Luca, care urmăreau anihilarea construirii bazei economice a socialismului, cu scopul restabilirii capitalismului în țara noastră.

I. Întocmirea Bugetului General al Republicii Populare Române pe anul 1951.

1.- Obiectivele politico-economice ale Partidului și Guvernului pentru dezvoltarea economiei naționale în primul an al Planului Cincinzei au fost concretizate în cifrele de control ale Planului de Stat pe 1951 aprobate de Consiliul de Miniștri. În întocmirea proiectului de Buget General al Republicii Populare Române pe anul 1951, foata conducere a Ministerului Finanțelor, a transmis Ministerelor, Organelor Centrale și Afacerilor Populare cifre de control pentru cheltuieli fără a le cuprinde spre aprobare Guvernului, în scopul de a sabota realizarea planului, substituindu-se în mod elusiv Consiliului de Miniștri pentru a se sustrage controlului.

Transmițând cifre de control pentru cheltuielile bugetare nebazate pe cifrele de control ale Planului de Stat, a rupt Planul Financiar de Planul Economic de Stat.

De exemplu, a prevăzut în buget suma de 8.000.000.000 lei vechi pentru acoperirea creșterilor fondului de rulment, în timp ce sarcinile de producție necesitară suma de aproape 2 ori mai mari.

Acești acțiuni dăunătoare a fost dusă și în prevederea creditelor bancare destinate activității economice pentru care s'a alocat un volum de credite de cea.35% mai mic decât cel necesar, adică cu cea.200.000.000.000 lei vechi mai puțin.

În aceste privințe veniturile, nu a stabilit nicio cifră de control pentru evaluarea lor, pentru a nu de posibilitate Consiliului de Miniștri să controleze model cum a fost prevăzută folosirea

998

rea rezervelor reale de venituri ale statului.

2.-Proiectul de Buget General al R.P.R. pe anul 1951 prezentat spre aprobare Marii Adunari Naționale, prevedea un excedent fictiv de 4.000.000.000 lei vechi. Salfificarea consta in faptul ca :

- in mod intenționat nu s'a inclus la capitalul cheltuielilor suma de lei vechi 38.458.968.943 (9% din totalul bugetului) reprezentand rambursarea creanțelor Bancii de Stat asupra unităților economice, preluate de Ministerul Finanțelor încă din anii 1948-1949 cu ocazia dotării cu fond de rulment ;

- in mod cu totul arbitrar la 14 Martie 1951, s'au redus cifrele proiectului de buget la cheltuieli cu suma de lei vechi 3.897.000.000, după ce aceste cifre fusesera definitivata de acord cu Ministerele.

Fără urmare, in loc de a fi excedentiar cu 4.000.000.000 lei vechi, bugetul prezentat era in realitate deficitar cu cea. 38.458.968.943 lei vechi, fara a mai ține seama de subevaluarea prevederilor pentru acoperirea creșterilor de fond de rulment. Acoperirea deficitelor a avut loc și la întocmirea bugetelor anilor 1949 și 1950.

Prezentarea unor bugete deficitare ca fiind excedentare a avut ca scop ascunderea politicii inflaționiste de cufținare a puterii de cumparare a leului vechi, dusa de fosta conducere a Ministerului Finanțelor.

3.-Fosta conducere a Ministerului Finanțelor a prezentat cu mare intărsiere Proiectul de Buget spre aprobare Marii Adunari Naționale (la începutul trimestrului II/1951). Aceasta a provocat desecarea gravă și in finanțarea procesului de producție, prin deschiderea cu intărsiere a finanțării.

II. Modificarea alocățiilor bugetare in cursul anului 1951.

1.-La întocmirea Bugetului General al R.P.R. pe anul 1951 fosta conducere a Ministerului Finanțelor a alcătuit un plan de venituri demobilizator, inferior posibilităților reale ale industriei noastre socialiste. Acesta acțiune dăpănăsa a fost demascata in urma eforturilor depuse in producție de oamalii muncii mobilizați de Partid, care au depășit planul de beneficii al întreprinderilor economice cu 58.577.000.000 lei.

444
300
300

atorită acestui fapt Bugetul General al R.P.R. pe 1951
putut fi suplimentat cu suma de 30.000.000.000 lei vechi cu care
Ministerul Finanțelor a acoperit deficitul ascuns la întocmirea
Bugetului.

2.-În cursul anului 1951, în urma directivelor fostei
condaceri a Ministerului Finanțelor, s'au suplimentat veniturile
și cheltuielile organelor locale ale puterii de Stat cu suma de
3.535.497.000 lei vechi prin majorarea veniturilor proprii cu
1.366.553.562 lei vechi și majorarea detașărilor dela Bugetul
statului cu 2.168.943.537 lei vechi.

Aplicarea planului de cheltuieli nu corespundea unei
necesități reale de sporire a cheltuielilor Statului Populare,
fapt ce rezultă din aceea că la sfârșitul anului cu rama dispo-
nibilități de 5.108.400.000 lei vechi, ce au constituit inobilizări
de importante resurse banesti ale Statului în timp ce sectoarele
industriale de bază au dus lipsă de aceste mijloace banesti.

3.-Ca urmare a rugării Bugetului de Planul Economic de
Stat, în cursul anului 1951 Ministerale, Organele Centrale și
Statutele Populare au fost puse în situația de a cere numeroase
suplimentări de credite (lei vechi 13.657.377.575) pentru a putea
face față sarcinilor din planul de Stat. În timp ce sectoarele
economice de bază dădeau lipsă de fonduri, în sectoarele bugetare
neproductive s'au alocat intenționat credite mai mari decât pre-
vederile Planului economic de Stat, din care au fost anulate în
cursul anului 14.787.126.911 lei.

Numerose viramente efectuate au avut drept scop să cre-
lese fondurile necesare finanțării unor acțiuni caise la întocmi-
rea Bugetului, să anulese creditele prevăzute peste nevoile rea-
le ale sectorului bugetar, în dauna sectorului economic sau să
legitimase operațiunile de finanțare efectuate fără aprobarea
Consiliului de Miniștri.

În acest sens arătam că la 26 Decembrie 1951, adică cu
cinci zile înainte de sfârșitul anului financiar, s'au efectuat
viramente în suma de 640.734.478 lei vechi pentru regularizarea
unor operațiuni de finanțare efectuate în cursul anului fără apro-
barea Consiliului de Miniștri.

473
391

III. Executarea Bugetului General al Republicii
Populara Române pe anul 1951.

După aprobarea Bugetului, în decursul executării lui, elementele dușmănoase din fosta conducere a Ministerului Finanțelor și din aparatul financiar și-au concentrat toate eforturile în vederea introducerii anarhiei și dezordinii în sectorul socialist al economiei, cu scopul de a înecăta ritmul industrializării socialiste și al transformării socialiste a agriculturii. Acestea rezultă în mod evident din situația executării Bugetului General al Statului pe anul 1951.

A. La venituri

1. Față de cifrele definitive ale Bugetului s'au încadrat (în milioane lei vechi) :

	<u>Plan</u>	<u>Execuții</u>	<u>%</u>
Bugetul Administrației de Stat	437.900,0	451.983,6	103,2
Bugetele administrate de organele locale ale puterii de Stat.	16.366,5	19.533,9	119,4
Bugetul sig. soc. de Stat	13.288,0	23.270,4	175,2
Bugetul General al R.P.R.	473.264,5	491.787,9	103,9

Vindând seama de prevederile de 433.900.000.000 lei vechi din Bugetul aprobat de Camera Adunare Națională, încadrările arătate mai sus reprezintă o depășire a acestor prevederi cu 13,5%.

Pe totalul Bugetului depășirea este de 3,9%, dar pe diviziunile clasificăției bugetare se constată pe de o parte depășiri mult mai mari, iar pe de altă parte necoverajări. De exemplu:

La Bugetul Administrației de Stat s'au depășit cifrele definitive (în milioane lei vechi) la :

	<u>Plan</u>	<u>Execuții</u>	<u>%</u>
- Cote părți din benef. întreprinderilor și organelor economice.	74.000,0	91.374,4	110
- Vouchere din surplusul fondului salariat	6.000,0	11.147,6	185,8
și nu s'au realizat cifrele definitive la :			
- Depozitul agricol	12.000,0	9.200,0	76,7
- Imprumuturi de Stat	8.000,0	-	-
- Depozite pe spectacole	400,0	351,1	87,8

//.

Dacă se ține seama de prevederile Bugetului aprobat de 702
Marea Adunare Națională depășirile apar încă mai mari, cum este
cazul la cote părți din beneficiile întreprinderilor, unde s'au
realizat 81.377.000.000 lei vechi față de prevederile de 302
85.000.000.000 lei vechi adică 189,2%.

Pe de altă parte, Bugetul Statului a fost lipsit de impor-
tante rezerve banesti; prin neincasarea diferențelor bugetare da-
torate de Cooperativele Neștepugărești, cărora li s'au creat în
felul acesta beneficii ilegale, cu scopul de a favoriza elemente-
le capitaliste pătrunse în Cooperajia Neștepugărească, stimulate
și apărute de Vasile Luca.

2.-În problema impozitului agricol linia anticomunistă,
contrarevoluționară a fostei conduceri a Ministerului Finanțelor
s'a manifestat prin aceea că deși în buget s'a prevăzut a se re-
aliza în anul 1951 impozite agricole în sumă de 12.000.000.000 lei
vechi în urma directivelor de apăsare a acestui impozit, debite-
le au fost stabilite la numai 10.045.000.000 lei vechi, favori-
zându-se elementele capitaliste dela sate. Nici aceasta sumă nu
a fost urmată pentru încasare din care cauză prevederea buget-
ară nu a fost realizată decât în proporție de 76,7%.

3.-Contrar directivelor Partidului și Guvernului Vasile-
Luca a activat încasările Statului în preajma reformei banesti,
cecece a ajutat elementele capitaliste și speculative dela orașe
și sate să se sustragă efectelor reformei banesti.

aceasta rezultă mai ales din modul în care au fost încasate
impozitele pe veniturile populației în trim.IV/1951. Spre
exemplificare arătam că încasările trimestriale au fost realizate
după cum urmează (în milioane lei vechi) :

	Total	Trim.I.	Trim.II	Trim.III	Tr.IV.
Impos.Venit. Pop.	41.553,4	18,9%	21,7%	26,1%	33,3%
din care:					
Menzili și profesii	4.674,6	19,2%	22,2%	25,1%	33,5%
Agric.	9.200,0	10,1%	16,6%	33,1%	40,3%
Miner.	1.140,3	20,1%	15,7%	17,7%	46,5%

Remarcăm că la "Revoluție", care în mod normal trebuia să
încasate în trim.I și II, în trim.IV/1951 s'a realizat 46,5% din
evaluarea anuală, iar față de prevederea anuală de lei vechi
868.500.000 s'a încasat în plus 279.800.000 lei vechi.

303
305

3. La obținerea

1. În problema finanțării economiei naționale s'a înscris ca să se frâneze ritmul de creștere a producției, în special în sectoarele de bază, unde s'au acordat dotații mai mici decât cele necesare și cu întârziere. Astfel:

- la "Alocarea de rulment" prevedererea bugetară cu totul insuficientă de 8.000.000.000 lei vechi pentru acoperirea creșterii fondului de rulment al întreprinderilor, a trebuit să fie suplimentată cu 6.011.167.978 lei vechi adică cu 75% și această sumă în urma insistențelor repetate ale Ministerelor. Totuși și această suplimentare nu a acoperit necesitățile crescânde ale producției în sectoarele de bază.

De exemplu, Ministerul Industriei Metalurgice și Industriei Chimice a primit numai 13,4% din suma necesară finanțării creșterii fondului de rulment, Ministerul Energiei Electrice 59%, etc.

- la "Pierderi planificate" s'au prevăzut inițial lei vechi 18.000.000.000, sumă care a trebuit să fie suplimentată până la 17.156.886.993 lei vechi. Alocarea fondurilor necesare acoperirii pierderilor planificate s'a făcut deosebit de mare întârziere, ceea ce rezultă din evoluția plăților pe trimestre, astfel :

<u>Total 1951</u>	<u>Trim. I</u>	<u>Trim. II</u>	<u>Trim. III</u>	<u>Trim. IV</u>
17.156.886.993	18,7%	26,4%	18%	36,9%

Ca toate cele s'au depășit creditele prevăzute pentru acoperirea pierderilor planificate, datorită faptului că stabilirea lor a fost făcută cu mult sub cifrele rezultate din calculul de plan, o bună parte din pierderile înregistrate în anul 1951 și mai vechi, în sumă de ca. 8.700.000.000 lei vechi nu au fost acoperite, creștându-se gravuși întreprinderilor, care au primit această sumă abia în anul 1952.

Deprimind o finanțare corespunzătoare, întreprinderile au fost nevoite să apeleze la credite bancare. Dar și în această privință li s'au acordat greuși prin acordarea de credite cu ca. 200.000.000.000 lei vechi sub necesar ceea ce a făcut ca o parte din creditele acordate să nu poată fi rambursate de întreprinderi decât cu mare întârziere, rămânându-se datorându-se decau propunului de cost și a acumulărilor. Dobânzile plătite în anul 1951 la creditele obținute reprezintă 58 fași de totalul creditelor, în timp ce în anul 1952 reprezintă numai 4%, de unde rezultă că în anul 1951 întreprinderile au fost obligate să suma de ca. 5.500.000.000 lei vechi, prin plăți unor dobânzi mai mari.

2.- In problema industrializării socialiste a țării s'a
lua o politică de frînare a investițiilor prin punerea cu întâr-
siere la dispoziția a fondurilor și prin nefinanțarea corespun-
zătoare a planului de investiții. Astfel :

- Din totalul creditelor aprobate de 130.046.200.000 lei
 vechi, s'a pus la dispoziția Bancii de Credit pentru investiții
 129.360.000.000 lei vechi, egalecate astfel :

<u>Tris. I.</u>	<u>Tris. II.</u>	<u>Tris. III.</u>	<u>Tris. IV.</u>
15,5%	38,4%	11,5%	34,6%

Prin urmare, tocmai în trimestrul III, când necesitățile
 de fonduri pentru investiții sunt cele mai mari, s'au acordat
 numai 11% din fondurile anuale, împiedicându-se prin aceasta efor-
 tul de construcții în trimestrul hotărîtor.

- Din totalul creditelor puse la dispoziția B.C.I. de
 129.360.000.000 lei vechi, datorită plădiciilor la deschiderea
 finanțării și la achitarea cererilor de plată, până la sfârșitul
 anului 1951 nu s'a utilizat decât 108.608.600.000 lei vechi, adică
 83,9%, cele mai importante sectoare economice primind fonduri
 pentru investiții cu mult sub cerințele planului. De exemplu:

- Canalul Dunăre-Caraia Neagră	75,8%
- Industria Grea	75%
- Transporturi Comunicații	66%

3.- In timp ce pentru finanțarea economiei naționale s'au
 acordat fonduri mai mici decât cele necesare, finanțarea unităților
 bugetare s'a făcut intenționat în mod larg, cu scopul de a
 sustrage fonduri din sectoarele productive și a le imobiliza în
 sectoarele neproductive, pentru a frâna ritmul industrializării.
 Astfel:

- Din creditele definitive puse la dispoziția unităților
 bugetare pentru nevoile administrative (Partea V și VI) de
 27.375.500.000 lei vechi s'au utilizat numai 25.965.500.000, adică
 93%, iar din creditele puse la dispoziția acestora pentru acțiuni
 social-culturale (Partea II) de 66.637.200.000 lei vechi, s'a uti-
 lizat numai 61.223.900.000 lei vechi adică 91,9%. În felul acesta
 s'a imobilizat suma de lei vechi 7.385.500.000, care ar fi putut
 folosi pentru finanțarea sectoarelor productive.

Alocarea unor credite bugetare mai mari în scopuri ne-
 productive a contribuit la menținerea birocratismului și a unui
 aparat administrativ umflat. Această acțiune contrară liniei Par-
 ticului și Guvernului s'a manifestat în mod deschis cu ocazia

489
305

aplicării sarcinilor trasate prin Hotărîrea Consiliului de Miniştri nr.278/1951 cu privire la reducerea personalului administrativ, care nu a fost respectată de fosta conducere a Ministerului Finanţelor nici în ceea ce priveşte propriul aparat administrativ.

4.-Depăşirea încasărilor la venituri şi neutilizarea integrală a alocaţiilor la cheltuieli, a dus la creşterea unui excedent bugetar anormal care se cifrează la lei vechi 57.649.200.000, reprezentând 11,7% din cifra totală a Bugetului. Pe sectoarele Bugetului General al Statului excedentul se prezintă astfel :

- la Bugetul Ad-ţiei de Stat lei vechi.....50.349.400.000
- la Bugetul Asiguraşilor Sociale de Stat.....lei vechi 2.191.400.000
- la Bugetele organelor locale ale puterii de Stat..... " " 5.108.400.000

Existenţa acestui excedent ramas nefolosit la sfârşitul anului constituie o blocare a resurselor băneşti ale Statului în domeniul necesităţilor economiei naţionale şi totodată ilustrează poziţia dăşănoasă de sabotare a pregătirilor reformei băneşti.

x x
x

Noua conducere a Ministerului Finanţelor a reuşit timp relativ scurt să inişture în bună măsură urmările acţiunii dăşănoase a fostei conduceri, îmbunătăţind situaţia financiară în cursul executării Bugetului pe anul 1952 şi creînd astfel premisele pentru întocmirea pe anul 1953 a unui Buget sănătos, corespunzător sarcinilor mari stabilite prin Planul de Stat pe anul 1953, an hotărîtor pentru realizarea Planului Cincinal în patru ani.

Deosebită nouă conducere a Ministerului Finanţelor a luat măsură pentru bună întocmire a contului de execuţie şi a dirii de seamă pe anul 1951, care s'au efectuat în perioada Iulie - Decembrie 1952.

CONCLUZII :

Din analiza întocmirii şi executării Bugetului General al R.P.R. pe anul 1951, a reuşit în mod evident linia contrarevoluţionară, antipartinică şi antistatală pe care fosta conducere a

Ministerului Finanțelor a introdus-o în activitatea sectorului financiar bancar.

Vasile Luca a pus în practică această linie ³⁰⁶contractuală de subînare a regimului de democrație populară și de sabotare a operei de construire a bazei economice a socialismului în țara noastră, cu ajutorul elementelor dăunătoase, corupte și carieriste de care s'a înconjurat în conducerea Ministerului Finanțelor și în întreg aparatul financiar.

Vasile Luca a întocmit Bugetul General al R.P.R. pe 1951 pe baza propriilor sale cifre de control necupuse aprobării Partidului și Guvernului, rupând planul financiar de planul economic de stat în scopul de a lipsi economia națională de mijloacele financiare necesare îndeplinirii planului pe anul 1951, primul an al planului cincinal.

Aplicând în mod consecvent metodele de inducere în eroare a Partidului și Guvernului, folosite și la întocmirea Bugetelor pe anii 1949 și 1950, Vasile Luca a prezentat Bugetul General al R.P.R. pe 1951 ca fiind excedentar cu 4 miliarde lei vechi, pe când în realitate era deficitar cu 30,45 miliarde lei vechi. Prin aceasta a contat ca a doua politică dăunătoasă inflaționistă ce stătea la baza întocmirii Bugetelor.

Această politică de subînare a puterii de cumpărare a leului vechi și de frânare a ridicării nivelului de trai al oamenilor muncii în favoarea elementelor capitaliste și speculative dela orșe și caste, a fost pusă în practică în cursul executării Bugetului prin finanțarea largă la prețuri crescânde a achizițiilor din sectorul particular, prin nelucrarea la timp a impozitelor agricole, a diferențelor bugetare datorate de Cooperativele Negrețagarească și prin imobilizarea de importante resurse bănești ale statului, care au fost prezentate la sfârșitul anului în mod fals ca un excedent de 97 miliarde lei vechi.

Refolosirea în circuitul economic a acestor importante fonduri bănești reprezintă totodată o acțiune organizată de frânare a ritmului de industrializare a țării prin faptul că nu s'a acceptat în întregime și la timp creșterile de fond de rulment corespunzătoare creșterii producției, nu s'au finanțat integral și la timp pierderile planificate, nu s'au acordat în întregime creditele necesare îndeplinirii planului și nu s'au dot în întregime și la timp fondurile necesare pentru investițiile planificate, în special în sectoarele economice de bază.

307

Pentru a înlătura urările acestei politici anti-statale inflaționiste, Partidului și Guvernului a hotărât la mijlocul 1951 efectuarea reformei bănești. Vasile Luca a organizat o acțiune de subînare a pragurilor reformei bănești, accelerând ritmul încadrării și frământând cheltuirea fondurilor statului în ultimul trimestru al anului 1951. În felul acesta a ajutat elementele capitaliste și speculative dela crăpe și săte să se vâtrăg efectelor reformei bănești.

Aceste acțiuni dăunătoare organizate și conduse de Vasile Luca, principalul purtător al devierii de dreapta din Partidul nostru, au dus la frământarea ritmului construirii bazei economice a socialismului la întărirea sectorului capitalist, la scăderea puterii de cumpărare a leului vechi și la încetinirea creșterii nivelului de trai al muncitorilor.

Politica anti-statală a lui Vasile Luca s'a isbit de împotrivirea clasei muncitoare care, mobilizată de Partid, a îndeplinit și depășit planul de stat pe anul 1951.

Recuperarea devierii de dreapta, înlăturarea elementelor dăunătoare pătrunse în aparatul financiar-bancar, precum și celelalte măsuri luate de Partid și Guvern au dus la lichidarea în mare măsură a urărilor abaterii de dreapta și la înfrângerea activității economice-financiare a statului.

În felul acesta, acțiunea contrarevoluționară a dușmanilor poporului a fost demontată și înfrântă datorită luptei active a clasei muncitoare și primării muncitoare sub conducerea Partidului nostru și a Comitetului său Central în frunte cu tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Băj.

PROPUNERI:

Văzând necesitatea măsurilor luate de Partid și Guvern pentru lichidarea abaterii de dreapta în domeniul financiar-bancar și pentru înlăturarea activității de întocnire și executare a Bugetului General al statului, propunem luarea următoarelor măsuri de către Ministerul Finanelor:

1.- să organizeze un control operativ al noxnelor pentru cheltuielile bugetare, în vederea respectării acestora și reducerii alocațiilor bugetare.

2.- să elaboreze instrucțiuni cu privire la metodologia unice și complete privind întocmirea și executarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al statului.

308
411
308

3.-a stabilească evaluările de venituri și alocațiile de credite pentru cheltuieli în străna, corelație cu cifrele Planului de Stat, pentru a preveni apariția un valua mare de viramente în cursul anului.

4.-a îndrusească și să controleze modul cum direcțiunile Generale Industriale din Ministera verifică justetea bilanșurilor de venituri și cheltuieli și a lucrurilor de dotare și creștere a fondului de rulment, în vederea unei juste corelații cu Bugetul Statului.

5.-a urmărească modificarea planurilor financiare ale Ministerelor în raport cu modificarea planurilor de producție în cursul anului, elaborând instrucțiuni în acest sens.

6.-a întocmească planuri de încasări anuale defalcate pe trimestre și luni, în raport cu debitele stabilite. Menționează să includă rambursările la titlul și paragraful fiecărui fel de Lezitate.

7.-a elaboreze regulamentul de funcționare a Direcțiunilor din Ministerul Finanțelor stabilind sarcini și răspunderi pentru fiecare Direcțiune cu privire la întocmirea și executarea Bugetului General al Statului.

8.-a studieze actuala organizare a Direcțiunilor Venituri de Stat și Lezitate pe Veniturile Populației în vederea reorganizării lor pentru a asigura planificarea și urmărirea veniturilor pe ramuri industriale, pe fel de venituri și raioane.

9.-a studieze posibilitatea urmării realizării veniturilor de către Ministera pentru a le cointeresa în îndeplinirea Bugetului de Venituri al Statului.

10.-a studieze posibilitatea reorganizării Sectorului Contabilității din Direcția Bugetului cu scopul de a identifica disponibilitățile de alocații pe măsura exierii lor și a propune Consiliului de Miniștri utilizarea acestora pentru acoperirea altor nevoi ale Statului.

11.-a organizeze evidența fondului de investiții pe acțiuni.

12.-a întocmească bilanșuri anuale și în cele trimestriale situația contabilă și bilanșurile contabile ale Organilor Centrale și Locale ale Statului.

13.-a verifice toate dispozițiile, normele și instrucțiunile date sau propuse de toate conducerea a Ministerului Finanțelor, efectuând noii propuneri.

Spațenta Copie este conformă cu originalul aflat în Dosarul Nr. 39d. în Arhiva Bir. Special al Com. Controlului de Stat.
16.VII.1954
S. H. Olteanu

SECRET
SECRETUL GENERAL AL STATULUI
București

309
309

EXTRAS :

din fişa analitică contabilă Credite pe termen scurt pe anii 1950, 1951, referitor la împrumutul ordinar cu termen scadente-

efect nr. 2983	sc. 31. XII. 50	mat. prim.	15.517.000
2981	"	prod. nefin.	16.247.000
2982	"	idem	7.653.000
2984	"	"	4.894.000
2979	"	"	47.383.000
			<hr/>
			111.694.000

e	at.nr.	633	sc. 26. IV. 51	lei	35.000.000
		1068	" 28. VI. 51	"	32.400.000
		1069	" "	"	30.000.000
		1070	" 28. VII. 51	"	30.000.000
					<hr/>
					Lei 127.400.000

pt. conformitate,

INSTRUMENTIER INDUSTRIALĂ SA
CONTABIL SEF,

EXTRAS:

M.M.I.C.-D.G.C.M.U.G.
U.M. "PROGRESUL" BRAILA

310
Văzut :
DIRECTOR GENERAL 310 .-
ss. Bunea Gh.

RAPORTUL CONTABILULUI SEF
noiembrie 1950.-

.....
.....
Recalcularea fondului de rulment care abea se terminase și se verificase și de Dv. suferă o nouă schimbare, drept urmare a conferinței ce a avut loc la 27-29.XI.1950, între organele Ministerului de Finanțe, M.F.A., M.M.I.C. și Delegații noștri.-
.....

Brăila, 6 dec. 1950.-

CONTABIL SEF,
ss. Tărtăcuță Gh.

pt.conf.,
CONTABIL SEF,

EXTRAS:

311
311

Din lucrarea fondului de rulment pe 1951 cu posturi modificate

form.N.I.4. rând 5 Producția neterminată - planificat normativ dela
317.619 s-a modificat la 297.757

rând 7 Producția finită - dela 49.849 s-a modificat la
47629.-

Calculul este în mii lei (vechi)

MINISTERUL PROTECȚIEI

pt.conf., MINISTERUL DE STAT

SECRET

CONTABIL SEF,

MEMORIU

312
312

asupra necesității întregirii fondului de rulment necesar executării planului de producție pe 1950 la Uz. Progresul Br.

.....

În anul 1949 fondul de rulment întocmit de întreprindere se ridică la Lei 520.998.000.- care a fost redus, fără a se ține seamă de contestația introdusă de noi și acceptându-se normativele fără a ține seamă de specificul fabricației noastre.-

Astfel, ni s-a redus fondul, cu suma de Lei 123.970.000.- și această insuficiență de dotare a influențat situația financiară a întreprinderii, provocând o blocare permanentă a contului nostru la B.R.P.R. proba evidentă situația financiară de mai jos la data de 3 octombrie 1950.-

- Datorii la B.R.P.R.

Preluat de la Grupul M.N.B.

(cota parte pt. U.M. Progresul) lei 80.026.000.-

- Alte împrumuturi

Contractate " 89.447.000.-
Lei 169.473.000.-

- Datorii către furnizori

pe bază de cereri de plată introduse la BRPR. " 31.033.824.-

Total datorii ; Lei 200.506.824.-

- De încasat

Cereri de plată pt. fact. omise de noi către clienți 18 " 91.766.452.-

Lei 108.740.372.-

Această situație persistă în mod continuu și aproape fără schimbare de mai bine de 10 luni.-

Pentru o întocmire judicioasă a mijloacelor de rulare conform dispoziției MMIC-DGOMUG. nr. din s-a pornit la calcularea unui nou fond de rulment pentru U.M. "PROGRESUL", ajungându-se la aceleași concluzii ca mai sus, situația prezentându-se astfel :

- Fd. rulm. calculat în oct. 1950 lei 353.518.000.-
- Fd. rulm. rezult. din desfacerea
fondului inițial de dotare " 249.820.000.-
Lipsă la fond de rulment " 103.698.000.-

Ceace explică concludent aceeași lipsă de reese din situația financiară de mai sus.-

În concluzie, solicităm aprobarea fondului de rulment recalculat în valoare de lei 353.518.000.-, ținând seamă de următoarele puncte :

a) Se va ajunge la deblocarea integrală a contului la BRPR. excluzându-se astfel apelurile la credite purtătoare de dobânzi, care măresc prețul de cost.-

b) Păstrându-se vechile normative, acordate greșit, riscăm să predăm DGAR-ului, materii prime și auxiliare existente în uzină, strict necesare în procesul de fabricație, care aparent ar fi supranormative.- Aceasta ar avea ca efect ruperea lanțului normal al producției, prin

lipsa materialelor, fapt care ar aduce la neîndeplinirea planului prin lipsirea fizică a materialelor.-

Astfel că, rezolvarea noului fond de rulment trebuie să producă imediat, știind că orice întârziere va avea repercusiuni asupra bunului mers al producției.-

LUPTAM PENTRU PACE !

ss. Diaconu

ss. Vatau

Serv. Financiar,

ss. Cohn U.

Brăila, 4 octombrie 1950.-

pt.conf.,

IMPRESA "PROGRESUL"
CONTABILITATE, DE STAT
BRĂILA

EXTRAS :

M.M.I.C. - D.G.C&M.U.G.
U.M. "PROGRESUL" BRAILA

313 313

Văzut :
DIRECTOR GENERAL,
Buna a Gh.

RAPORTUL CONTABILULUI SEF

pe luna decembrie 1950

OBSERVATIUNI GENERALE

Greutăți întâmpinate în cursul lunii și măsurile luate pentru înlăturarea lor :

În general sînt aceleași greutăți, pe care le-am semnalat și în raportul precedent, la care mai adăug :

Chestiunea verificării noului fond de rulment pe 1950, ca urmare a descomasării fondului Grupului MECANO-NAVAL, s-a tărăgănit prea mult, ajungînd ca abea acum să fim avizați telefonic în ziua de 6 ianuarie, că ni s-a aprobat o diferență de Lei 58.551.000.- față de normativul vechiului fond de rulment.-

Așteptăm această sumă.-

CONTABIL SEF,

Brăila, 6.I.1951.

Tărtăcuță Gh.

pt. conf. ȘEFUL DE STAȚ

CONTABIL SEF,

COPIE

MINISTERUL INDUSTRIEI METALURGICE SI IND. CHIMICE
D.G.C.M.T.G.

314

SERV. PLANIFICARII

314 - 300

Nr. 616.108 - 27.X.1951

Plan Prod. Ing. Ser./AU
Intrare Progresul No. 40401

Titl.

UZINELE "PROGRESUL"

BRATIA

Ref. : Restructurare plan trim. IV/1951

Cifra de control "otel S.M. lichid și în lingouri" pe trim. IV/951,
a fost majorată de C.S.P. cu încă 500 tone.-

Datorită acestui fapt poziția respectivă din planul dvs. s-a
modificat după cum urmează :

Total trim. IV/1951	1.530 tone
Octombrie	200 "
Noembrie	650 "
Decembrie	680 "

Veți lua măsuri de executarea întocmai a sarcinii astfel majorată
și saloanată ca mai sus.-

DIRECTOR TEHNIC
Ing. ss. Belinschi D.

SEFUL SERVICIULUI PLANIFICARII
ss. Ing. Timoșencu V.

UZINELE "PROGRESUL"

INTRARE PROGRESUL NO. 40401

B. K. L. L. A

315

Nr. 616.375 - 10 Dec. 1951

cătore

UZINELE PROGRESUL
BRAILA

315

Ref. : Modificări plan prod. Trim. IV.

conform aprobării tov. Ministru Adj. LONCEAR C. planul dvs. de producție pe trim. IV/1951, a fost modificat pe baza propunerii dvs. după cum urmează :

		<u>Inițial</u>	<u>Modificat</u>
<u>1.- Diverse piese prelucrate din fontă</u>			
- Anual	To.	65	21,2
- Trim. IV	"	50	6,2
- Oct.	"	-	-
- Nov.	"	20	6,2
- Dec.	"	30	-
<u>2.- Piese brute otel electric</u>			
- Anual	To.	450	493,8
- Trim. IV	"	200	243,8
- Oct.	"	60	60
- Nov.	"	70	83,8
- Dec.	"	70	100
<u>3.- Păci ambtisate</u>			
- Anual	To.	21	21
- Trim. IV	"	10,5	3,5
- Oct.	"	3,5	3,5
- Nov.	"	3,5	-
- Dec.	"	3,5	-

veți lua toate măsurile pentru executarea planului pe Trim. IV/1951, conform modificărilor precizate mai sus.

/DIRECTOR TEHNIC
ss. indescif.

SEF SERVICIULUI PLANIFICARII,
ss. Ing. Timoșenco

Inreg. la U.M.P. nr. 46419/17.XII.1951

UZINELE PROGRESUL
Măsurile de conf. plan. pe otel
BRAILA

3406

DARE DE SEAMA

asupra executării planului pe trimestrul III.

Cap.I.Generalități

Planul de producție pe trim.III. a fost astfel întocmit încât producția globală să urmeze un ritm ascendent, față de trim. anterioare.-

Pe lângă aceasta au fost introduse în plan produsele la care documentația tehnică se presupunea că va sosi în uzină în timp util.-

Acest lucru nu s-a întâmplat, în special lan produsele ce executăm pentru liniile tehnologice de ciment, ca și pentru gater, buldozere, etc.

Uzina a avut difilutăți din punctul de vedere al planului datorită neperfectării comenzii de trolii de către Departamentul Livrărilor.

În adevăr din totalul de 25 trolii cifră de control în planul anual numai cantitatea de 6 buc. a putut fi contractată și executată integrală în trim. anterioare, astfel că cifra de 9 buc. din planul tr.III. nu a putut fi acoperită prin comenzi.-

Uzina noastră a cerut cu adresele nr.13291 din 12.aprilie și nr.18047 din 26 mai a.c. adresată serv.Planificării din DGMUG. restructurarea acestei cifre de control. Până astăzi nu s-a confirmat scris restructurarea.-

Trebuie să menționăm că acest fapt s-a întâmplat și în tr.II. unde deasemenea 2 cifre de control (bărci de scafandru, șalupe metalice) fost în nerealizare tot datorită neperfectării comenzilor și la care nu s-a obținut încă restructurarea.-

În rezumat deci pentru a pune în ordine cifrele de control situa-te în planul anual trebuiește să se admită restructurarea produselor susmenționate.-

.....

În fine ca o mențiune specială asupra difilutăților de ordin general ce am întâmpinat în acest trimestru trebuie să menționăm sosirea cu întârziere a rulmenților și ferodoului pentru gater, buldozere, etc.-, precum și lipsa periodică a oxigenului atât de necesar oțelărilor noastre:-

.....

DIRECTOR GENERAL,
ss.Dumitrache C.

DIRECTOR TEHNIC,
ss.Ing.Gruca I.

SERV.PLANIFICARII,
ss.Ing.Pană D.

Braila, 5 octombrie 1951.-

UZINELE "PROGRESUL"
pt.conf.

INTREPRINDEREA INDUSTRIALA DE STAT

CONTABIL SEF,

MINISTERUL INDUSTRIEI-METALURGICE
SI INDUSTRIEI CHIMICE
D.G.C.M.U.I.

SERV.PLANIFICARII
Plan Prod. Cj/AU

Nr.616.087 - 24.X.1951

Nr.40463
3.XI.1951.-

317
317

Titl.

UZINELE "PROGRESUL" BRAIA

Ref.: Restructurare plan productie pe trim.IV.951.-

Vi se face cunoscut că planul Dvs. de producție pe trim.IV.1951 a fost modificat, după cum urmează :

1) <u>Piese turnate oțel S.M.</u>	<u>Initial</u>	<u>Modificat</u>
anual	1000 t.	1000 t.
trim.IV.	450 t.	400 t.
octombrie	150 t.	50 t.
noiembrie	150 t.	180 t.
decembrie	150 t.	170 t.
2) <u>Piese turnate fontă prelucrată</u>		
anual	15 t.	-
trim.IV.	-	50 t.
octombrie	-	-
noiembrie	-	20 t.
decembrie	-	30 t.

Veți lua măsuri pentru executarea planului pe trimăstrul IV.1951, conform modificărilor specificate mai sus.-

DIRECTOR TEHNIC

ss. Ing. Belinschi

SEF SERV.PLANIFICARII,

ss. Timosenco V.

UZINELE "PROGRESUL"
pt. conf.
CENTRUL INDUSTRIAL DE STAT
BRAIA
CONTABIL SEF,

COPIE

M.M.I.C.- D.G.C.M.U.C.
Serv. Aproviz: și Repart.
Secția V/Bir. 2/PN/EN

318 318
Nr. 549.675 din 30 aug. 1951

Titl.

UZ. "PROGRESUL" BRAILA

La adresa Dvs. nr. 27887/8.VIII.1951, adresată Serv. Planificării, vă facem cunoscut că nu avem cereri pentru ancore de oțel și din acest motiv nu am putut acoperi nevoile planului Dvs. pe august și septembrie 1951.-

LUPTAM ACTIV PENTRU FACE !

SEFUL SERVICIULUI,

Ing. Roscovici

SEFUL SECȚIEI,

Popelca Nicolae

UZINELE "PROGRESUL"
INDUSTRIALĂ DE STAT
CONTABIL SEF,

C O P I E

UZINELE METALURGICE "PROGRESUL" BRAILA
Intreprindere Industriala de Stat

Comanda 3581

319

M.M.I.C.
Dir.Glă.C.M.U.G.
Serv.Planificării
Plan Producție

319
3.9.1951.-

BUCURESTI

SI/GE.

Trolii- In atenta tov. Director Tehnic Belinski D.

La adresa Dvs.615.347 din 11.VII.1951 Ing.S.Gr./
VM. vă facem cunoscut că uzina noastră pentru a executa cifre
de control de 25 trolii în anul 1951 a deschis comandă la
10 buc.trolii, a aprovizionat materialul necesar pentru alte
10 buc.trolii, iar rulmenții i-a procurat pentru întreaga co-
mandă și a contractat cu Intrepr."STEAGUL ROSU" confecționarea
cutiilor de viteză, iar cu Intrepr."VASILE ROAITA" confecțio-
narea lanțurilor Gall, pentru 25 buc.trolii.-

La primirea adresei Dvs. erau executate 10 buc.
trolii și pentru 6 buc. din aceste avem contracte încheiate.-

Am luat măsuri de sistare a comenzilor date pentru
cutiile de viteză și lanțurile Gall, iar materialele aprovizio-
nate au fost predate la D.A.R.-

Vă rugăm să binevoiți a examina situația creată
prin sistarea lucrărilor și a găsi o soluție pentru plasarea
a 4 trolii, precum și posibilitatea de a lichida comenzile
cu Intr."STEAGUL ROSU" și Intr."VASILE ROAITA" pentru cutiile
de viteză și lanțurile Gall.-

LUPTAM PENTRU PACE !

SERV.VINZARI,

ss.Sabo I.

F.25736.

UZINELE "PROGRESUL"
pt.conf.,
INTREPRINDERE INDUSTRIALA DE STAT
BRAILA
CONTABIL SEF,

COPIE:

MINISTERUL INDUSTRIEI METALURGICE
SI INDUSTRIEI CHIMICE

D.G.C.M.U.G.

Serv. Planificării

Nr.1. 615.895 din 19.9.951.-

320

Către,

"PROGRESUL" BRAILA

320

Ref.: Modificări plan de producție
anul 1951 și tr. III. 1951

Vi se face cunoscut că planul Dvs. de producție pe anul 1951 și trim. III. 1951 a fost modificat după cum urmează :

1. Otel S.M.

- anual	inițial	5500 to.	- modificat în	3700 tone
- tr. III.	"	1580 "	- "	1330 "
- iulie	"	530 "	- neterminat	
- august	"	550 "	- modificat în	470 "
- septembrie	"	500 "	- modificat în	330 "

2) Trolii Wulffel

- anual	inițial	25 buc.	neterminat
- tr. III.	"	9 "	"
- iulie	"	-	-
- august	"	4	-
- septembrie	"	5	-

3) Ancore de otel

- anual	inițial	100 tone	neterminat
- trim. III.	"	45 "	modificat în 15 tone
- iulie	"	15 "	neterminat
- august	"	15 "	-
- septembrie	"	15 "	-

Rugăm luați măsuri pentru executarea planului pe trim. III. 1951, conform modificărilor specificate mai sus.-

DIRECTOR GENERAL,

ss. Ionescu Ctin.

SEF SERV. PLAN

ss. Ing. Timošenco V.

MINISTERUL "PROGRESUL"

pt. conf. ...

CONTABIL SEF,

C O P I E :

U.M. "PROGRESUL" BRAILA
Nr.matr.56

321

Către,

M.I.M.I.C.-D.G.C.M.U.G.

BUGURESTI

nr.18047/26.v.1951

321

In atenția specială a tov.Dir.Belinski D.

Repartiții pentru cifră de control trolii Wulfell

In planul uzinei noastre pe anul 1951, avem de executat ca cifră de control C.S.P., 25 buc. trolii Wulfell.-

Până în prezent, s-au emis repartiții și am încheiat contracte numai pentru 6 trolii (5 buc. cu Ministerul Minelor și 1 buc. cu Ministerul Industriei Alimentare), lucru ce vi l-am făcut deja cunoscut la lo aprilie crt., cu scris. noastră nr.13.291.-

Cum până la acoperirea cifrei de control C.S.P. mai avem de executat 19 buc. al căror beneficiar nu ne este cunoscut, sîntem puși în situația ori de a sista lucru, ori de a lucra în stoc, lucru ce nu este admisibil din punct de vedere financiar.-

Vă rugăm deci din nou, de a examina cu toată atențiunea această chestiune a uzinei noastre și a ne comunica de urgență hotărîrea luată de Dvs.-

LA LUPTA ACTIVA PENTRU PACE !

ss.Dir.Com.Diacu Gh.

ss.Ing.Sef Ionescu Gh.

SERV.PLANIFICARII,

ss.Cazan St.

UZINELE "PROGRESUL"
pt.conf.
ORGANIZAREA ECONOMICALA SI STATA
BRAILA
CONTABIL SEF.

MEMORIU

asupra executării planului de producție pe luna mai 1951.- 322

Producția pe luna mai a fost realizată și depășită la toate
frele de plan, ținând seama de toate mențiunile făcute mai jos :

1) Prin neprimirea de comenzi pentru bărcile cu motor și șalupe
de scafandru, am cerut restructurarea planului, și cum până în prezent
nu ni s-a dat cuvenita comunicare, conform dispozițiilor primite,
pozițiile au fost menținute în planul de producție și la realizat
s-a consemnat tonajul echivalent dela comanda luată peste plan de
rezervoare.-

b) Troliu Wulfell

Cele 2 trolii din plan pe mai sânt gata în subansamble și
piese. Nu s-a executat montajul general datorită modificărilor ce
fost introduse și aprobate pe prototip de către client abea la
2.V. piesele noi introduse prin modificări sânt în execuție pentru
serie. O montare generală a subansamblelor fără aceste piese -numai
pentru a avea trolile complet montate, ar fi necesitat o manoperă
în plus de demontare și remontare. Lipsă l outie viteză și ferodou
pentru ambele trolii.-

Trebuie să menționăm și cu această ocazie, că din totalul de
25 buc. cifră anuală de plan, nu s-au transmis repartiții decât
pentru primele 6 buc., executate în lunile trim.I.-

Pentru restul de 19 buc., până la completarea întregii cifre
de control. Departamentul Livrărilor nu a făcut comandă către noi.
La ultima noastră scrisoare din 21 mai a.c., ne-a răspuns cu adresa
nr.6781/788 din 29 mai a.c., prin care ne face cunoscut că a cerut
Ministerului Comerțului Exterior, să comunice către D.L., dacă mai
menținem planul de export pe anul 1951 cele 20 buc.trolii de foraj,
trecute cifră de control în planul uzinei noastre. Numai în posesia
acestui rezultat, D.L. ar putea să se pronunțe.-

Fiind vorba de o cifră de control, vă rugăm a face toate dili-
gențele pentru C.S.P., spre a finanța comanda, cunoscând că în caz
contrar, ținând seama de ciclul de fabricație, riscăm a nu executa
cifra.-

Brăila, 5 iunie 1951.-

SERV. PLANIFICARII,
ss. indisc.U.M. "PROGRESUL"
pt.conf. BRAILA DE STAT

CONTABIL SEF,

EXTRAS :

M.I.C.-D.G.C.M.U.G.
U.M. "PROGRESUL"
BRAILA

323
323
Văzut :
DIRECTOR GENERAL,
ss. Bunea Gh.

RAPORTUL CONTABILULUI SEF
pe luna Februarie 1951.-

Sosirile de materii prime, materiale, etc. sânt foarte importante și de altfel foarte necesare în vederea îndeplinirii Planului de producție pe 1951, care este cu mult mai mărit față de 1950 (lei 1.400.000.000, față de 791.000.000), așa că se impune să se remită avansuri în contul diferenței la fondul de rulment pe 1951, din care numai pe trimestrul I/1951 sântem prevăzuți la tară prin bilanțul de venituri și cheltuieli cu lei 99.473.000.- iar pe trimestrul II/1951 cu lei 248.662.000.-

LA LUPTA ACTIVA PENTRU PACE !
CONTABIL SEF,
ss. Tărtăcuță Gh.

Brăila 7 martie 1951.-

UZINELE "PROGRESUL"
pt. conf. TIALĂ SE STAI
CONTABIL SEF,

EXTRAS

din bilanțurile contabile trimestriale

Stocuri supranormative 1950.

(mii lei)

324

324

	Trim. I.	Trim. II.	Trim. III.	Trim. IV.
Materii prime	12.897	33.920	90.601	56.165
Materii auxiliare	41.376	40.507	1.586	1.884
Combustibil	4.365	2.898	3.346	420
Materiale	16.411	29.731	20.015	9.156
Piese de schimb	11.907	11.927	8.746	14.224
Obiecte de inventar	27.457	37.163	48.211	31.392
Producția nefinită	8.389	55.706	42.628	8.381
Semifabricate	39.339	41.974	43.235	48.625
Producția finită	17.490	9.478	7.112	13.226
Cheltuieli anticipate	6.120	5.379	12.345	183
Diverse	76	76	76	328
TOTAL GENERAL :	185.827	268.759	277.901	184.734
TOTAL CENAR : (subnormative)	29.397	21.405	15.858	28.620
SUPRANORMATIVE :	156.430	247.354	262.043	156.114

Pentru conformitate,

/CONTABIL SEF:

INTELENSIILE CONTABILITATI
BRATIA

V. Popovici

EXTRAS

din bilanurile contabile trimestriale

stocuri supranormative
1951.

325

(mi lei)

	Trim. I.	Trim. II.	Trim. III.	Trim. IV.
Materii prime	77.488	100.294	71.988	58.616
Materii auxiliare	3.317	4.626	1.918	2.063
Combustibil	398	659	88	473
Materiale	7.579	14.768	16.122	19.274
Piese de schimb	15.145	1.815	1.485	5.342
Ob. de inventar	34.119	28.466	14.746	14.305
Produse finite	71.457	136.417	111.267	56.181
Semifabricate	42.036	54.633	62.848	80.061
Cheltuieli anticipate	3.632	3.937	2.677	1.753
Produse	14.552	7.036	34.833	27.955
Debt. pt. Garantii	213	192	73	137
Am. ale, alim. produse	-	5	18	-
TOTAL GENERAL :	269.936	352.848	318.063	266.160
TOTAL CHENAR : (subnormative)	30.095	-	-	-
SUPRANORMATIVE :	239.841	352.848	318.063	266.160

pentru conformitate,

UZ/CONTABIL SER.
INTREPRINDERI INDUSTRIALE DE STAT
BRAILIA
V. Popovici

Braila, 5 august 1954

EXTRAS :

M.M.I.C. - D.G.C.M.U.G.
U.M. "PROGRESUL" BRAILA

326
Văzut :
DIRECTOR GENERAL,

ss. Buna a Gh. 26

RAPORTUL CONTABILULUI SEF
pe luna ianuarie 1951

OBSERVATIUNI GENERALE :

- Greutăți întâmpinate în cursul lunii și măsurile luate pentru înlăturarea lor :

Deși sîntem cu un oarecare disponibilitate la Bancă, în curînd contul s-ar putea bloca, avînd în vedere plățile importante pentru aprovizionările de materii și materiale necesare realizării planului de producție, care depășește cu peste 50% pe cel din anul 1950.-

Vă rugăm a se urgenta cu aprobarea fondului de rulment pe anul 1951.-

CONTABIL SEF,

ss. Tărtăcută Gh.

Brăila, 8 februarie 1951.- UZINELE "PROGRESUL"

pt. conf. ALĂ SE STAL

CONTABIL SEF,

EXTRAS :

M.I.M.I.C.
Bir. Plan Finan. și Indrum. Contab.
Corpul de Control

Nr. 23874
30.V.1952.-

328

PROCES - VERBAL

de revizie documentară nr. 10/30.V.1952.-

328

.....
In cursul anului 1951 contul a fost blocat 32 zile din cauza neplății clienților la timp, (și 23 zile la cererea organelor fiscale pentru recuperarea unui prisos de fond rulment datorat).
.....

ORGANE DE CONTROL M.I.M.I.C.

REVIZORI CONTABILI,

ss. Vasilescu Ioan
ss. Iaroslavitz Pincu
ss. Crișan Gheorghe
ss. Jianu Manoleche

DIRECTOR GENERAL,

ss. Dumitrache Constantin

CONTABIL SEF,

ss. Tărtăcuță Gh.

DIRECTOR ADJUNCT,

ss. Dumitru Gheorghe

MINISTRĂ PROCEDEȘII
DIRECȚIUNEA GENERALĂ DE STAT
pt. conf. A
CONTABIL SEF,

C O P I E :

UZINELE METALURGICE "PROGRESUL" BRAILA
INTREPRINDERE INDUSTRIALA DE STAT

11495/28.III.951

către,

M.M.I.C. - D.G.C.M.U.C.
Serviciul Financiar

BUCURESTI

T.Gh./T.O.

330
330

Confirmăm telegrama noastră de azi, 28 martie 1951, cu următorul cuprins :

"Contul la Bancă blocat rugăm urgențați remiterea tranșei
"fondului de rulment pe trimestrul unu Stop la 30 martie
"intră în restanță împrumut lei 66 milioane credit intra
"trimestrial și nu mai putem contracta împrumuturi pe
"produse în expediție periclitând plata salariilor Stop
"Urmează scrisoarea"

și din care se poate deduce că actualmente avem contul blocat la Bancă, iar la 30 martie s.o. va intra în restanță împrumutul de lei 66 milioane, pe care l-am contractat la B.R.P.R. Brăila, drept credit intratrimestrial și pentru care nu avem nici o posibilitate de a-l rambursa.-

Aprovizionări necesare în vederea îndeplinirii planului de producție pe 1951, care este cu mult mărit față de 1950, nu se pot face din fondul de rulment al anului 1950, fiind astfel nevoiți a apela la credit bancar.-

Creditul de Lei 85 milioane pe producția nefinită expiră la 26-28 aprilie 1951.-

Eri am fost avizați de Bancă, că din moment ce ni se va trece împrumutul la restanță, nu ne vom mai putea procura disponibil prin împrumuturi pe mărfuri în expediție, așa că sântem în greua situație, de a nu putea plăti salariile la data programată de 7 aprilie 1951.-

Am sesizat și Centrala B.R.P.R. prin BRPR.Brăila și răspunsul a fost dat de către Tov.Murgan dela Planificarea și Doc. Creditelor, în sensul că orice disponibil s-ar crea prin împrumuturi pe mărfuri în expediție, va merge la rambursarea datoriei și nici decum la creierea de disponibil pentru plata salariilor.-

Vă rugăm a se lua contact de către Dvs. cu Organele dela Centrala BRPR, de a ni se admite ca și în trecut (având chiar împrumuturi în restanță), să putem contracta împrumuturi pe mărfuri în expediție și a ne crea fonduri în contul de decontare, desigur în preajma plății salariilor, ca astfel muncitorii noștri să-și poată primi la timp drepturile cuvenite, contrarii ar însemna să se producă mari perturbări în mersul normal al producției.-

LUPTAM PENTRU PACE !

SEF SERV.FINANCIAR,
ss.U.Cohn

ss.indisc.

ss.indisc.

UZINELE "PROGRESUL"
INTREPRINDERE INDUSTRIALA DE STAT
pt.conf., I.A

CONTABIL SEF,

EXTRAS din :

332
U.M. "PROGRESUL"
Intr. Industr. de Stat
Serv. Financiar

MEMORIU LA I.F.L. pe anul 1951

332

Situația fondului de rulment existent la 31 decembrie 1951 este de lei 395.514.000 la o producție de circa lei 1.400.000.000, sumă cu care nu s-a putut face față angajamentelor.- Din această cauză s-a făcut uz de creditul Băncii de Stat R.P.R., la care avem la 31 dec. 1951, de lei 340.311.000 la credite ordinare și plus lei 94.643.000.- la credite pe mărfuri în expediție.-

U.M. "PROGRESUL"

INDUSTRIAL DE STAT
pt. conf.,

CONTABIL SEF,

S I T U A T I A

333
333

cotelor de vărsăminte la buget față de vărsămintele ce trebuiau legalmente vărsate conform beneficiului planificat pe 1951.-

Benef.planif.	Benef.după bilanț contab.	Vărs.ce trebuiau legal vărsate după benef.planif.	Vărsăminte efectuate
Tr.I. 43.940.000	23.100.125	34.712.600	18.249.099
" II. 71.142.000	60.663.966	56.202.180	32.804.901
" III. 75.834.000	38.589.938	59.908.860	19.023.000
" IV. 59.459.000	41.606.904	46.972.610	22.215.029
<u>250.375.000</u>	<u>163.960.933</u>	<u>197.796.250</u>	<u>92.292.029</u>

dif. între vărs. după benef. planificat și vărs. efect. 105.504.221 lei

Trim.I.	79% as. benef. realiz. de	23.100.125	=	18.249.099
" II.	" idem	60.663.966	=	46.924.533
" III.	" "	38.589.938	=	30.486.051
" IV.	" "	41.606.904	=	32.869.454
				<u>128.529.137</u>

Dif. între vărs. ce trebuiau efect. și vărs. efect. lei 36.237.108

pt. conf.,

INSTITUTUL DE PROGRESUL
CONTABIL ȘEF, STAT

324

EXTRAS

din bilanțurile contabile trimestriale

BENEFICI

334

<u>1950</u>		<u>1951</u>	
- Trim. I	= 7.678.108 lei	23.100.125 lei	
- " II	= 18.777.741 "	83.764.091 "	
- " III	= 33.822.582 "	122.354.029 "	
- " IV	= 63.381.316 "	163.960.940 "	

(lei noi 8.198.047)

EXTRAS

din Balanța de venituri și cheltuieli

BENEFICIU PLANIFICAT

<u>1950</u>		<u>1951</u>	
46.313.000 lei		250.375.000 lei	

pt. conformitate,

UZINELE "PROGRESUL"
CONTABIL SEF
SERVICIUL DE CONTABILITATE DE STAT
BRAILA
V. Popovici

Braila, 5 august 1954

EXTRAS

Tărtăcută Gh.
Contabil Șef
I.M. "PROGRESUL"
Brăila

Brăila, 4 decembrie 1951

335
335

REFERAT

.....
Fondul de rulment pe trim. IV. 951 este de lei 396 mil. iar existentul de lei 773 mil., deci un supranormativ de lei 377 mil., care apasă greu în situația financiară a întreprinderii.-

Examinând acest supranormativ, constatăm că se compune din

- La elementele materii prime, auxiliare, combustibil și materiale	lei	110 mil.
- La producția nefinită	"	204 "
- La producția finită	"	38 "
- La piese de schimb, inventar de mică valoare chelt. exerciții viitoare	"	25 "
	<u>Lei</u>	<u>377 mil.</u>

Cea mai însemnată parte din acest supranormativ este finanțată de BRPR., însă în același timp se face și încărcarea prețului de cost cu o sumă de circa lei 18 mil. anual, drept dobânzi.-

La materii, materiale s-a creiat o serie de supranormative, prin diverse restructurări ale planului de producție sau prin materiale de import și într-o oarecare măsură prin erori ale serv. de Aprovizionare, deoarece la emiterea comenzilor nu s-a examinat cu destulă atenție existentul din magazii; deasemeni tehnicienii nu au cercetat îndeajuns la magazii, iar alții de loc și să vadă că există materiale, care pot să înlocuiască cu succes, pe acelea care lipsesc, scurtând timpul de ședere în ateliere, la o întreagă serie de produse.-

LA LUPȚA ACTIVĂ PENTRU PACE I

CONTABIL ȘEF,
ss. Tărtăcută Gh.

UZINELE "PROGRESUL"
pt. conf. și înălț. de stat

CONTABIL ȘEF,

EXTRAS:

336

DOBINZI PLATITE LA BRPR. AS. EFECTELOR IN CURSUL ANULUI 1951.

2:I:	Cf.doc.cum.dob.la ef.3003-4-5-6	309
3:I:	" " " stornat dob.ef.2979	282
4:I:	" " " dob.la ef.ramburs.	121
5:I:	" " " " efecte	51.178
8:I:	" " " " "	3.526
9:I:	" " " " " 3067	7.380
11:I:	" " " " " diverse	2.935
12:I:	" " " " " "	93.718
13:I:	" " " " " la efecte	16.199
16:I:	" " " " " "	14.577
18:I:	" " " " " "	10.543
19:I:	" " " " " 3094	5.309
22:I:	" " " " " "	1.015
23:I:	" " " " " "	52.876
24:I:	" " " " " "	180
26:I:	" " " " " "	588
27:I:	" " " " " "	444
30:I:	" " " " " "	27.836
30:I:	" " " " " nr.52	1.784
1.II.	" " " " " nr.157-158	2.374
"	" " " " " nr.160	727
2.II.	" " " " " diverse efecte	33
"	" " " " " carnet limit.cec	100
"	" " " " " ef.157	140
"	" " " " " 154-158	547
5.II.	" " " " " 157 si 160	143
7.II.	" " " " " 158	215
14.II.	" " " " " 325	633
15.II.	" " " " " ef. 242	44.444
"	" " " " " 327	1.157
"	" " " " " 325	648
16.II.	" " " " " 328	1.480
17.II.	" " " " " 324	720
"	" " " " " 327	515
"	" " " " " 328	212
22.II.	Dob.la ef.nr.3213	2.578
26.II:	Idem - 329	1.408
28.II:	Cf.dob.dob.ef.325-326	421
2.III.	Dobinzi ef.nr.460	65
3.III.	Dob:ef.462 mf:exped:	1.192
6.III:	Dob.ef.463 mf:exped.	6.205
7.III.	" 463 "	420
8.III.	" 578,579 mf:exped.	551
9.III.	" 297,577,578	9.974
14.III:	" 630	262
15.III.	" diverse	653
17.III.	Cf.doc.cum dob.	75
21.III.	Dob:div.efecte	2.740
"	Dob.la ef.628	85
23.III.	Idem 630	83
30.III.	" 632	1.329
3.IV.	" 632	978
9.IV.	" 999,1000	1.562
10.IV.	" 899	392
"	" 994,1000,1004	1.707
12.IV.	" 995,999,1000	4.637
"	3% la ef. 997,1000	660
14.IV.	" 1001,995 IC.Braila	3.117
"	" 699,787,788	254.167
16.IV.	" 1001,996 DGAR.Buc.	1.092

336

REPORT :

642401 337

16.IV.	Dob.ef.	1006,1003,997	610
18.IV.	Idem	917	30
"	"	1014	553
"	"	1001	127
20.IV.	"	998,1005	1,270
"	"	1014	59
25.IV.	"	1005	221
27.IV.	"	633,353,381,1000,1002	727
"	"	633,353,381	732.638
3.V.	"	1256,1259	196
5.V.	"	1261,1258,1216	4.482
7.V.	"	1257 Competrol	2.258
8.V.	Dob.plus as.efect.	1260	608
9.V.	Dob.efect.	1261,1262	2.008
10.V.	Dob.efect.	1258,1262 M.	210
12.V.	"	1261,1263	5.118
14.V.	"	1068,1069	251.333
17.V.	"	1444,1445	623
"	"	1446	35
19.V.	"	1443,1445	7.612
21.V.	"	1443	22
25.V.	"	1591	58
28.V.	"	1592,93,94	3.409
29.V.	"	1592-1596	1.638
"	"	1595	180
31.V.	"	1590,1594	843
1.VI.	"	1598,1599 FTT Br.	593
2.VI.	"	1594	295
5.VI.	"	1600	200
"	"	1594	330
"	"	1591 și 1601	583
7.VI.	"	1591	167
"	"	1381,1382,1617	36.452
"	"	1596,1651	1.518
8.VI.	"	1597	533
9.VI.	"	1598	113
"	"	1052,1651	632
11.VI.	"	1649	358
12.VI.	"	1653 și 1667	2.953
13.VI.	"	1321,1751,1655,1750,1656,1654	181.142
15.VI.	"	1650	315
16.VI.	"	1651	267
18.VI.	"	1751	2.260
19.VI.	"	1654	95
20.VI.	"	1752,1655	1.390
21.VI.	Dob.as.ef.	1751	117
25.VI.	Dob.3% as.mf.exped.		4.383
26.VI.	Dob.la ef.	1090,1091,1070,1243,1321,1771	1.776.028
28.VI.	Dob.ef.	1244,1147,1780	12.183
"	" as.mf.in exped.		610
29.VI.	Dob.3% la marf.in exped.		2.748
2.VII.	Dob ef.	1655 in exped.	712
14.VII.	"	1771	286.000
28.VII.	"	1244	800
28.VIII.	"	1090,1091,1321,1343,1711,1770	1.170.666
15.IX.	"	1147 și 1780	24.666
25.IX.	"	1874 și 1914	4.533
"	"	1874 și 1914 dela 24.VI.-24.IX.51	280.538
27.IX.	"	in det. furniz.	500

REPORT :

5453 vvg 338

27.IX.	Dob. la ef. 1849, 1873, 1848, 1871, 1877	2.287.585	
	1846, 1872, 1896, 1897	2.011	
24.X:	Idem 25-26.VI.951	352	
25.X:	" 3% 2017	11.333	338
31.X:	" 3% 1874, 1914		
"	" 5% 1871, 1846, 1847, 1848, 1849		
	1872, 1873, 1873 bis 1896 și 1897	1.368.552	
27.XI:	" 2127	783	
1.XII:	" 8% 2127	202	
8.XII:	" 3% 2158	413	
11.XII:	" 8% 2158 7-8.VIII.951	222	
	" 8% 8-10.XII.	418	
10.XII:	Dob. 3% 281	523	
19.XII:	Dob. as. ef. 2189-	4.823	
31.XII:	Dob. plas. as. ef.	361.835	
"	Dob. 3% la ct. împrumut	15.867	
"	Dob. 8% idem	8.611	
"	" 5% "	32.291	
"	" ef. 2202	1.550	
"	" împrum. acordat cantinei		
		<hr/>	
		9.551.101	

TOTAL :

UZINELE "PROGRESUL"
DIRECȚIA GENERALĂ INDUSTRIALĂ ȘI STAT
pt. conf.,

EXTRAS din :

U.M. "PROGRESUL"
r.matr.56

333
SERV. PLANIFICĂRII

MEMORIU

asupra realizării planului producției pe anul 1951.-

a) Cifrele de plan producție ce intră în componența producției de mărfuri pe luna august s-au realizat și depășit pe sortimente.-
Trebuie să facem însă următoarele mențiuni :

1) Trolile Wulfel programate în număr de 4 buc. inițial nu au mai fost consemnate, deoarece beneficiarul repartiției (Dep. Livrărilor) nu a transmis comanda. S-a cerut restructurarea planului cu nr. 13291 din 10 aprilie a.c. și 18047 din 26 mai a.c. la serv. Planificării din OGCMUG, -care a făcut demersurile necesare fără a ne transmite scris dispoziția din scoatere din plan, -verbal tov. Ing. Chiriță și ing. Gheorghiu ne-au anunțat restructurarea planului pe luna august și în consecință în formularul statistic această poziție nu a mai fost programată.-

2) Poz. ancure programată cu 15 to. s-a realizat integral prin lucrări echivalente de piese turnate și prelucrate, deoarece comenzi clienți nu am avut cu toate diligențele făcute atât către Minister cât și prin contract direct cu Santierele Navale.-

.....
.....
SERV. PLANIFICĂRII,
ss. Ing. Pană D.

Brăila 4 septembrie 1951.-

.....
.....
"PROGRESUL"
pt. conf.
CONTABIL ȘEF,

COPIE

M.I.C.-D.G.C.M.U.C.

11 iulie 1951
Serv. Planificării
Plan Producție Ing. Sgr./VM.
Nr. 615.347.

Uz. "PROGRESUL" BRAILA

Ministerul Comerțului Exterior a făcut cunoscut
Comisiei de Stat a Planificării că nu se vor mai contracta la
export trolile de foraj.-

Deasemenea la intern nu sînt cerute aceste trolii.-

Față de această situație veți lua măsuri de încete-
rea lucrului la acest produs, comunicîndu-ne stadiul în care se
află lansarea în fabricație.-

DIRECTOR GENERAL,

C. Ionescu

DIRECTOR TEHNIC,

Ing. Belinski D.

UZINILE "PROGRESUL"

pt. cchf.

COMISIA DE STAT

CONTABIL SEF,

EXTRAS din :

341
341
RAPORTUL SERV. PLANIFICARII

asupra executării planului pe trim. I. 1951

Cap. II.

.....
.....
III. GREUTATI INTIMPINATE IN TRIM. I. 1951

- 1) Turnătoria de oțel se află în plină transformare pentru intrarea în funcție a cuptorului S.M. ceea ce îngreunează foarte mult în această perioadă de tranziție desfășurarea normală a producției ce trebuie să-și urmeze cursul în acelaș ritm.-
- 2) Lipsa unei aprovizionări asigurate continue și în cantități suficiente de oxigen a dus la strangulări la curățitorie ale căror efecte s-au resimțit în atelierele mecanice, în special la armături, prin întârzierea livrării pieselor turnate.-
- 3) La mașinile cu aburi au continuat să vie modificări și completări pentru a aduce mașinile fabricate la "PROGRESUL" a fi identice cu cele primite din exterior. Aceste completări au întârziat intrarea în probe oficiale a mașinilor.-
- 4) Cuplele automate și cutiile de grăsimă pentru "FLAMURA ROSIE" nu s-au putut livra în cantitățile prevăzute în planul de colaborare, din cauză lipsei unui model bun pentru turnare. Modelele noastre au fost degradate și cuplele turnate au provocat mari greutăți la zinare și montare, avînd un rebut exagerat. Modelul de cuple primit de la "FLAMURA ROSIE" nu corespunde și cutiile de miezuri se construiesc din nou.-
- 5) Intercalările de comenzi urgente făcute de MMIC. (de ex.: Fabricile de cărămizi) au produs răsturnări de programe de lucru la Turnătorii și perturbări în desfășurarea normală a producției.-

DIRECTOR GENERAL,
ss.indisc.

DIRECTOR TEHNIC,
ss.indisc.

SERV. PLANIF.,
ss.indisc.

Brăila 5 aprilie 1951.-

pt.conf.,

CONTABIL SEF,